



LOS CONCEPTOS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. HACIA UNA TOPOCONCEPTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA

Miguel Ángel Herrera A.

RESUMEN

Los fenómenos sociales por su complejidad presentan serias dificultades para ser asimilados, aceptados y comprendidos. Esta situación no escapa a los estudiantes de ciencias sociales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Luís Beltrán Prieto Figueroa de Barquisimeto en su proceso formativo cuando abordan conceptos propios de la historia, dificultad manifiesta en análisis descontextualizados, poca profundidad en la relación de los mismos con hechos locales (topofilia), nacionales y globales. Esto pudiese obedecer a una formación parcializada con programas donde la historia tiene carácter fraccionado y de un aprendizaje dominado por la memorización. Estos hechos llevan a investigar los conceptos y el proceso formativo de los mismos que vive el estudiante para lograr su comprensión y proponer una alternativa de análisis que permita superar tal situación (topoconceptualización pedagógica), y asumir que la construcción no es sólo un proceso individual, sino también social para trascender y que surge la necesidad de una propuesta que satisfaga este inconveniente basada en la utilización de los conceptos desde la perspectiva intraconceptual, referida a la representación que se tiene de éste y que explica el límite de lo que expresa y la necesaria interconexión de los mismos, aquí denominado interconceptos, como la vinculación de intraconceptos para la creación de una imagen más cercana al fenómeno social que se aborda y que brinda la posibilidad de relacionar los conceptos propios del lugar (topoconcepto), con los

Recibido: 16/10/2013

Aceptado: 27/02/2014

proporcionados por la comunidad científica (paradigma), logrando considerar al sujeto como un ser interpretativo, quien construye su realidad cotidiana a partir de percepciones individuales y sociales e ir hacia una visión del fenómeno que entienda lo local y global, mediante la hermenéutica crítica como alternativa de análisis.

Palabras clave: conceptos, intraconceptos, interconceptos, topofilia, toconceptualización.

SOCIAL CONCEPTS IN HIGHER EDUCATION TOWARDS A PEDAGOGICAL TOPO-CONCEPTUALIZATION

Abstract

Social phenomena, by their complexity, have serious difficulties to be assimilated, accepted, and understood. This situation does not escape to the Social Science students of the Pedagogical Experimental University Libertador, Pedagogical Institute Luis Beltrán Prieto Figueroa de Barquisimeto, in their own learning process when addressing concepts of history, difficulty manifested in analysis out of context, little depth in the relationship between them and the local facts (topofilia), national, and global. This could be due to a specialized training with programs where history has a fragmented character and to a learning dominated by memorization. These facts lead to investigate the concepts and the formative process of the same processes the student live to comprehend them and to propose an alternative analysis that allows overcome the situation (pedagogical topo-conceptualization) and to assume construction is not only an individual process, but socially to come out. Hence the need for a proposal that satisfies this inconvenience, based on the use of concepts from the intra-conceptual perspective. This is referred to its representation, which explains the limit of what is expressed by it, and the necessary interconnection among them. Here, inter-concepts are defined as the connection to create a closer image to the social phenomenon addressed and provides the possibility to connect the own local concepts (topo-concept) with those provided by the scientific community (paradigm). This way, the subject is considered as an interpretative being, who constructs his/her daily reality from individual social perceptions and to go towards a vision of the phenomenon which understands the local and the global, through critical hermeneutics as an alternative of analysis.

Keywords: concepts intra-concepts, inter-concepts, tophilia, topo-conceptualization.

Introducción

La búsqueda constante de respuestas para explicar los procesos sociales han sido insuficientes, no hay un cuerpo teórico coherentemente estructurado y acabado capaz de dar una racionalidad específica y menos universal a la realidad social que en su transcurrir presenta retos diversos y que han sido abordados bajo modelos que se trasladan de un contexto a otro, incluso impuesto ajena de donde surgieron.

En este sentido, existen en las ciencias sociales diversas teorías y enfoques que intentan explicar la realidad, desde una perspectiva muy particular, en el tiempo y espacio que le dieron origen, pero que no pueden emplearse en otros contextos con características muy particulares. De allí, que Habermas (2002) expresa:

En las ciencias sociales los procedimientos de interpretación racional gozan de un dudoso prestigio. La crítica de que es objeto el empleo de modelos ideales en ciencia económica demuestra que algunos ponen en cuestión el contenido empírico y la fecundidad explicativa de los modelos de decisión racional. (p. 151)

Significa entonces que el científico social se encuentra con objetos estructurados ya simbólicamente; éstos, de acuerdo al citado autor encarnan estructuras de un saber preteórico, que constituyen insumos de ayuda a los sujetos capaces de lenguaje y de acción. El sentido propio desde la realidad estructurada ya simbólicamente con que el científico social se topa cuando trata de constituir su ámbito objetual, el cual comprende todo lo que puede caer bajo la descripción “elemento de un mundo de la vida” radica en las reglas generativas conforme a las cuales los sujetos capaces de lenguaje y de acción que aparecen en ese ámbito objetual producen directa o indirectamente el plexo de su vida social.

Al referirnos a un concepto social, este inevitablemente se confronta desde lo local, particular donde se expresa el hecho con lo

científicamente aceptado de manera universal, no existen ciencias sociales absolutas por su propia naturaleza humana, incluso la pretensión de lo universal de un modelo interpone otros elementos tal es el caso del positivismo como enfoque o el capitalismo en su acción reguladora de la economía.

Esto generó la aplicación de metodologías absolutas o que buscaban dar una explicación bajo esquemas tomados como ciertos, pero al encontrarse con realidades plurales que obvian elementos pertenecientes al hecho social en sí, no pueden emplearse para explicar realidades particulares, con espacio y tiempo diferente.

Por consiguiente, se requiere en las ciencias sociales de profundización epistemológicas y metodológicas que logren propiciar transformaciones para un estudio diverso y complejo por sus particularidades y que nos lleven a replantear su estudio. Sobre la base de lo anterior, se puede afirmar que es un mecanismo de imposición la elaboración de conceptos universales y trasladarlos a otros espacios que si bien contienen elementos comunes, también se diferencia en cuanto a las particularidades del entorno, se relacionan con un instrumento que busca homogenizar el hecho social y garantizar ajustar la explicación a cánones establecidos.

En esta situación se hace necesaria una propuesta que busque dar una explicación del proceso formativo de los conceptos sociales y su interpretación dentro de una especificidad, con una postura subjetiva e intersubjetiva, que facilite en el estudiante de historia el estudio crítico de los hechos, en un espacio y tiempo que le permita lograr llegar a formarse un concepto y comprenderlo.

Cabe destacar que mediante fases se busca que los estudiantes logren el proceso de formación comprensiva de un concepto social, expresadas éstas en aceptación, asimilación, familiarización, entendimiento y comprensión. Como resultado de las vivencias en el escenario de esta investigación, se proponen las fases mencionadas, apoyadas en los aportes que emergieron de la investigación vinculados fundamentalmente con el accionar y revisión de todos y cada uno de los conceptos necesarios para la comprensión de contenidos expuestos en los programas de Historia en la formación de docentes dentro de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Intencionalidades del estudio

El problema abordado a lo largo de esta investigación busca conocer las percepciones y significados que otorgan al proceso de comprensión formativa de los conceptos sociales en el contexto actual de la educación superior en Venezuela, a fin de construir una aproximación teórica para conducir el proceso de comprensión formativa de los conceptos sociales en la educación superior de Venezuela.

Pertinencia de la investigación

Como una contribución a la educación latinoamericana que enfrenta los desafíos de dar un salto al Siglo XXI y emprender las nuevas tareas de las cuales dependen el crecimiento económico, la equidad social y la integración cultural, adoptando para ello sus estructuras, procesos y resultados y las políticas educacionales a las transformaciones que por efecto de la globalización experimentan los conceptos de información, conocimiento laboral, tecnológicos y de significados culturales en que se desenvuelven los procesos de enseñanza aprendizaje esta investigación se enmarca en la línea de investigación: Gerencia y Prospectiva para la Educación del Tercer Milenio, cuyos objetivos permitirán dinamizar la reflexión y discusión profunda, así como para la generación de ideas, hipótesis y propuestas creativas relacionadas con la enseñanza y comprensión de conceptos en las ciencias sociales.

Desde esta perspectiva, el estudio *Los Conceptos Sociales en la Educación Superior, Hacia Una Topoconceptualización Pedagógica*, significa un aporte al logro de la pertinencia, tanto interna como externa del contexto de la UPEL IPB, y más aún en los actuales momentos cuando se habla de transformación institucional que la convertirá en una casa de estudios que dé respuestas a las demandas de la sociedad, en su rol de formadoras de docentes, que guían el proceso educativo como eje dinamizador de los pueblos.

Búsqueda de la metódica

El presente estudio se basa en la corriente fenomenológica de Husserl (1970), que se ocupa de la conciencia con todas las formas de vivencias, actos y correlatos de los mismos, es una ciencia de

esencias que pretende llegar sólo a conocimientos esenciales y no fijar, en absoluto, hechos, al respecto Husserl señala:

La psicología es una ciencia de realidades. Los “fenómenos” de que trata como “fenomenología” psicológicas son sucesos reales... En contraste con esto, aquí se fundará la fenomenología pura o trascendental no como una ciencia de hechos, sino como una ciencia de esencias: como una ciencia que quiere llegar exclusivamente a “conocimientos esenciales” y no fijar, en absoluto, “hechos”. (pag. 10)

En cuanto al paradigma epistemológico se enmarca en el Racionalista- Deductivo, siguiendo una metodología cualitativa bajo un enfoque cualitativo hermenéutico – interpretativo aplicando las herramientas del círculo hermenéutico y testimonio focalizado. Es por ello que se tomó en cuenta en el presente estudio, las ideas, las concepciones, las expresiones y los significados de los actores sociales para determinar la manera como entienden su realidad bajo el marco de los conceptos propios y contextuales (razón social), como eje dinamizador para establecer la conexión con el marco conceptual aportado por el paradigma que se aplica en el análisis del hecho social y que entre otras razones en su conjunto permitirían llegar a un proceso formativo de la comprensión del concepto social que se denomina dentro de la praxis educativa (enseñanza – aprendizaje), topoconceptualización pedagógica.

Reflexiones derivadas del proceso investigativo

Cabe destacar que para dar respuesta a los propósitos planteados, así como cumplir con los procedimientos metodológicos necesarios, fue necesario clarificar si lo que se pretendía como primera fase de aproximación era un problema, así como para la descripción del contexto, lo cual implicó ubicarse en el escenario de la UPEL IPB a fin de compartir con docentes y estudiantes de la especialidad de historia a fin de obtener información relevante para la investigación.

Para lograr esta inserción fue necesario participar en situaciones informales, asambleas de docentes, círculos de reflexión. A la vez, fue importante mantener este proceso durante toda la investigación; por lo tanto, fue necesario fortalecer el acercamiento permanente.

El resultado de la información recogida en las entrevistas a profundidad y testimonios focalizados, me dio una visión y definición completa del fenómeno en estudio a través cada una de las fases planteadas en el nivel procedimental. En este sentido, partiendo de una revisión de las técnicas e instrumentos aplicados emergieron las categorías con la finalidad de proporcionar la descripción objetiva, sistemática y cualitativa de la información aportada en las fases planteadas en la topoconceptualización pedagógica.

Escenario concluyente

*Le escribo a usted y solamente a usted,
porque yo lo eduqué para que me entendiera
Simón Rodríguez.*

Aceptación

Esta fase primaria confronta al docente con sus estudiantes mediante la aplicación de un determinado paradigma que bajo el marco conceptual aceptado científicamente busca dar una explicación al hecho social sin considerar que estos conceptos sean ajenos a su realidad, pero el hecho de ser utilizado garantizará la aceptación como verdad dentro del campo de la ciencia, al respecto Lanz (2002) expone:

Se trata de pensar con una “*caja de herramientas*” (Michel Foucault) que tenga la capacidad y la plasticidad de ser emergente, de ser irrupcional, de ser blanda, de ser esponjosa-porosa, para justamente poder pensar la complejidad, (más que la visibilidad sólida de las cosas que tenemos en frente. (p. 4)

En el análisis surgieron subcategorías como: Asumir, contexto, transferencia y cotidianidad. En ellos los sujetos toman posturas preestablecidas como verdad sin importarles donde nacieron, contemplan enfoques, teorías y concepciones, sin discernir cuáles en sí están sujetas al estudio de las ciencias sociales, justifican el hecho solo si mediante ejemplos pueden ubicarlos en sus contextos de vida. El lograr transferir los conceptos a sus realidades más allá del simple relato le servirá como elemento de enlace para aceptar los nuevos contenidos, se requiere hacerlo participe de su cotidianidad y que brinde la posibilidad de actuar dentro de su espacio social.

En este sentido, el lograr ir la cotidianidad mediante las fases que se describen posteriormente brindara acercarse a la comprensión formativa de los conceptos sociales. Se establece la necesidad de considerar la realidad del sujeto con sus costumbres, códigos, cultura, lo cotidiano para buscar una comprensión del abordaje del hecho social desde el proceso educativo en búsqueda de una topoconceptualización pedagógica. Al respecto, afirma Morín (1999):

El desarrollo de la aptitud para contextualizar tiende a producir el surgimiento de un pensamiento “ecologizante” en el sentido de que sitúa todo acontecimiento, información o conocimiento en una relación inseparable con el medio –cultural, social, económico, político y, por supuesto, natural–. (p. 27)

Estos elementos respaldan la vinculación, el nexo inseparable del hecho local, la comunicación y la topofilia constituyen un bucle que alimenta la pertinencia y permanencia de lo local como una dotación imprescindible para develar los nuevos conceptos necesarios para aproximarnos a la comprensión de estos.

Asimilación

Segunda fase luego de aceptar el paradigma asumiendo sus conceptos para abordar el análisis de un hecho social, se estudia y trabaja con el marco ofrecido y se logra manejar y entender los mismos, esto refiere a que el sujeto es capaz de manejar en igualdad de condiciones los análisis en el contexto donde se desarrollaron y donde surgieron los conceptos manejados. En esta fase los versionantes develaron la subcategoría de “identificar”, expresando que se limitan a memorizar en muchos casos a repetir los procesos tal como se han dado en otros contextos. Sólo identifican teorías y propuestas sin discernir entre posturas teóricas y metodológicas, hablan indistintamente de teoría marxista, desconociendo que la planteada por Marx en este caso es “El Materialismo Histórico”, expresan la necesidad de buscar entender mediante ejemplos que faciliten la asimilación.

Familiarización

Tercera fase, aquí el sujeto establece como cotidiano los conceptos aportados por el paradigma y cómo se presentan en su entorno,

le es palpable, logra verlo expresado en su contexto más cercano. Emergen la subcategoría cotidianidad y comparar, la primera donde el sujeto lo encuentra entre sus cosas, en su vivir, el concepto está familiarizado mediante ejemplos donde el alumno ve expresado el mismo, en cuanto a comparar se logra mediante el establecimiento de semejanzas y diferencias en los elementos propios al sujeto en su cotidianidad y que adapta los mismos a su realidad con concordancia, ejemplificación y confrontación.

Entendimiento

Cuarta fase implica la capacidad de establecer de manera clara y precisa el accionar del concepto y su aplicación en un determinado contexto, se requiere de manejar las semejanzas y diferencia que presenten los conceptos aportados por el paradigma dentro del nuevo hecho social que se pretende estudiar, el mismo cuerpo conceptual brinda la oportunidad de saber las conclusiones a que se llegan aplicando los mismos criterios, se unifica el proceso y el análisis en búsqueda de la universalización del concepto. Para los versionantes surgen las subcategorías comparación a través de documentos y retroalimentación siendo la primera la fuente que garantiza una comprobación de los hechos y se toma como cierto lo que expresa el documento en sí, se asume como única verdad, en lo referido a la retroalimentación cada sujeto requiere de una y otra vez del manejo de conceptos que mediante ejemplos se van adaptando al manejo particular de cada uno.

Comprensión

Es el logro de manejar un concepto en sus diferentes dimensiones mediante un proceso reflexivo que permite entender la realidad social abordada y relacionarlo con lo intraconceptual referido a lo que expresa en sí un concepto, lo interconceptual el aporte que brindan diferentes conceptos para aproximarnos al estudio de un hecho social y lo topoconceptual entendido como el concepto que surge, que se devela por parte del científico social y es parte de la cotidianidad del sujeto. Se logra mezclar lo local con lo general en ciencias sociales como la historia es lograr comprender un concepto cuando se considera la estructura y superestructura en la que se encuentra el hecho social abordado.

Para los versionantes se expresa hacia lograr relacionar y comparar mediante una reflexión que permita obtener un conocimiento y dar un significado de su construcción, se busca hilar elementos que se relacionan para ir llevándolo a la actualidad, se puede lograr según ellos mediante simulaciones. Una acción es la comparación de los procesos aunque se den en espacios y tiempos diferentes, aquí el contexto se unifica.

Esta postura evidencia la necesidad de un proceso reflexivo continuo y del manejo de los conceptos propios respetando la topofilia que junto a los códigos aportados por los sujetos en un determinado espacio permiten concluir que no se puede trasladar el concepto manejado y aportado por el análisis histórico en un determinado paradigma sin trasladar también el contexto, el concepto no se puede universalizar linealmente, requiere el uso de otros conceptos propios del lugar que permita ir hacia una aproximación en la formación comprensiva del concepto y su aporte al análisis de un hecho social abordado, convirtiéndose la topoconceptualización como esa acción dirigida a tal logro.

Consideraciones de cierre

Es evidente la superposición de paradigmas y sus conceptos propios de otros espacios e incluso las denominadas ciencias duras o exactas, hacia las ciencias sociales en particular a la historia; no existe un cuerpo coherentemente elaborado para dar respuestas globales a los fenómenos sociales. Si bien el mundo avanzó hacia la consolidación de un modelo económico único (capitalismo), que rige los mecanismos de intercambio mundial, el mismo ha trascendido sus fronteras y requiere abarcar otros escenarios como el social para establecer sus normas mediante el uso de conceptos que pretender ser universales.

Esto exige asumir nuevos pensamientos que permitieran tener basamento con conceptos propios desde cada realidad histórica, para establecer acciones que conlleven a propiciar experiencias educativas basadas en una pedagogía que vincule cada escenario. Desde la concepción de la acción comunicativa y la topofilia nos aproximarnos a llegar a la proposición de la de la topoconceptualización pedagógica como la acción que permita ir al proceso formativo de la comprensión del concepto social y éste como insumo necesario para establecer

las fases necesarias para lograr trascender en el análisis del hecho social.

Partiendo desde este bucle que permite vincular la acción comunicativa y la topofilia, se genera una nueva concepción en la enseñanza y aprendizaje de la historia y la educación en general como una noción actual pertinente a las necesidades educativas del momento que exigen con firmeza, pertinencia e identidad un proceso que avale la realidad de los sujetos y del espacio donde surgen, develando nuevos conceptos y generando al científico social su obligación de construir un nuevo marco conceptual para ingresar a la comunidad científica (sociedad del conocimiento).

En este proceso de aproximarnos a la comprensión de un concepto social, se inicia a partir de una acción para establecer desde lo cotidiano como insumo propio de cada espacio e ir en busca de hacer del sujeto un individuo del planeta capaz de lograr trascender en el análisis del hecho social al consolidar todo un marco estructural proporcionado por la comunidad científica y los develados en su entorno para lograr vincularlos con los demás. La topoconceptualización será la acción metodológica que permitirá establecer una relación entre los conceptos científicamente validados por el paradigma y los conceptos generados desde los saberes del contexto donde ocurre el hecho social.

Referencias

- Foucault, M. (2007). *La arqueología del saber*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.
- Habermas, J. (2002) *Teoría de la acción comunicativa*, I y II. Primera ed. México: Ed. Taurus.
- Lanz, R. (2007) El arte de pensar sin paradigmas. *Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*. Año 4: No. 3, Septiembre-Diciembre 2007, pp. 93-102.
- Morín, E. (1999). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

- Rodríguez, S. *Escritos de Simón Rodríguez*, compilación y estudio bibliográfico por Pedro Grases. Prólogo, por Arturo Uslar Pietri. 3 vols. Caracas, Imprenta Nacional, 1954. (Edición de la Sociedad Bolivariana de Venezuela). *Obras Completas*, editadas por la "Universidad Simón Rodríguez". Caracas: Editorial Arte, 1975. Prólogo de Alfonso Rumazo González.
- Schütz, A. (1974). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. (Traduc. J. Prieto, Prólogo de Joan-Carles Mèlich). Barcelona: Paidós.
- Weber, M. (2004). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México: Premiá Ed. de libros, S. A.
- Tuan, Y. F. (2007). *Topófilia y entorno*. (Trad. Flor Durán de Zapata). España: Ed. Melusina.

Miguel Ángel Herrera A.: Profesor de Ciencias Sociales Mención Historia. UPEL-IPB. Maestría en Investigación Educativa UPEL-Barquisimeto. Doctor en Educación Universidad de Carabobo. Profesor Agregado, adscrito al Departamento de Formación Docente UPEL-IPB. Jefe del Departamento de Formación Docente UPEL-IPB. Ponente en eventos nacionales e internacionales. Jurado y tutor de Trabajos de Grado en Pre y Postgrado. Docente de Postgrado. Autor de Artículos científicos y textos de consulta.
miguelangelha@hotmail.com