



## FORMACIÓN DOCENTE PARA EL DESEMPEÑO EXITOSO

José Álvarez Solano

---

### RESUMEN

La formación docente para un desempeño exitoso amerita la aplicación de modelos estratégicos de enseñanza y aprendizaje en su praxis educativa. Es un tema abordado y discutido por diversos autores y especialistas. No se pretende hacer una especulación profunda sobre esta temática, sino que atendiendo a la experiencia de los autores, en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo venezolano, busca fervientemente la posibilidad de hacer un abordaje claro, espontáneo, sentido y real de algunas situaciones que el docente obvia en su deber ser y que no hacen posible un desempeño de calidad, ni la aplicación de modelos y estrategias idóneas para ejecutar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, lo que a continuación se expone constituye un aporte acorde con la situación actual y los desafíos que implica el proceso de formación del docente, además, lo que se espera de su praxis educativa en correspondencia a las necesidades y exigencias de una sociedad en constante movimiento globalizador. En ese sentido, pretende despertar e incentivar la necesidad de reflexión sobre el desempeño docente, la autoevaluación y reestructuración de los roles que corresponden a cada profesional docente.

**Palabras clave:** formación docente, desempeño docente, praxis educativa, rol docente.

**Recibido:** 13/05/2014

**Aceptado:** 30/09/2014

## TEACHER TRAINING FOR SUCCESSFUL PERFORMANCE

### ABSTRACT

Teacher training for successful performance warrants the application of strategic models of teaching and learning in their educational practice. It is a topic addressed and discussed by several authors and specialists. It is not intended to make a profound speculation on this subject, but in the light of the experience of the authors, at different levels and modalities of the Venezuelan educational system, earnestly seeking the opportunity to make a real clear approach, spontaneous, sense and some situations so obvious that the teacher in his duty to be and not to enable quality performance, and the application of suitable models and to run the processes of teaching and learning strategies. In this sense, then what is exposed is a contribution in line with the current situation and the challenges of the process of teacher education, so what is expected of their educational practice in line with the needs and demands of society ever-globalization movement. In that sense, intended to arouse and encourage the need for reflection on teacher performance, self-evaluation and restructuring of roles that correspond to teach teaching professional.

**Key words:** teacher education, teaching performance, educational praxis, Teaching role.

### Formación docente para el desempeño exitoso

La formación docente para el desempeño exitoso debe propiciar la aplicación de modelos de estrategias de enseñanza y aprendizaje, que hagan posible un desempeño de calidad, lo que implica la implementación de modelos y estrategias idóneas para ejecutar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Es necesario, que en el ejercicio docente estén presentes diversos aspectos educativos que configuren situaciones pertinentes al desarrollo de este proceso, dejando a un lado aquellos métodos repetitivos y generalizados como la memorización y la improvisación, de manera que se aplique una planificación eficaz y flexible en función de las necesidades del estudiante, para que dentro de la complejidad del proceso educativo puedan ser reemplazados esos mecanismos o modelos tradicionales en la enseñanza, por otros que garanticen la participación de los estudiantes, así como la comprensión y el desarrollo de habilidades del pensamiento, la creatividad y la transformación del conocimiento a partir de sus experiencia.

Por lo tanto todo mecanismo para interpretar o modificar formas o ideas en la ejecución del proceso de enseñanza y aprendizaje, debe estar planteada la función indagatoria y transformadora del docente, la cual sin duda, lo sitúa como un ente de capacidad reflexiva, transformadora y con una actuación enmarcada en la comprensión de la amplitud y complejidad de sus decisiones, en los diferentes contextos institucionales y que se encuentren estrechamente ligadas a la vivencia real y profunda que de sí mismo tiene, profesora y que conllevan en su desempeño a un conjunto de opciones y decisiones que, razonadamente, ha de adoptar con la finalidad de generar y proyectar escenarios de formación y satisfacción integral de los estudiantes en cualquier evento, y muy especialmente en contextos pluriculturales.

Sobre la base de las ideas expuestas, se debe considerar a los docentes como los responsables de sus ideas y por tal razón deben controlar los procesos que se generen de sus prácticas educativas, creando, organizando, diferenciando y mezclando el mayor número de métodos y estrategias de enseñanza que crean convenientes y efectivas para lograr sus propósitos. Desde esta perspectiva, es importante reflexionar que tanto el proceso de enseñanza como el de aprendizaje en su conexión, deben estar enmarcados en un ámbito creativo y flexible a partir de la planificación de las actividades del hecho educativo y deben estar inmersos dentro de las estructuras en las cuales se desenvuelven y se desarrollan estos procesos.

De igual manera, es necesario que todo ejercicio docente impacte en los estudiantes, con las actividades básicas del acto de enseñar como son: la planificación educativa con todos sus elementos, la participación e interacción activa del estudiante en el desarrollo de la creatividad, el desarrollo de sus habilidades y destrezas, así como la construcción del conocimiento. Unido a la experiencia anterior o desarrollo próximo y la transformación del conocimiento; así como la puesta en práctica de algunas estrategias de aprendizaje y tipos de didácticas que conlleven o inviten a la reflexión acerca del dónde y el cuándo de la educación verdadera, creativa, reflexiva, liberadora y transformadora.

En el mismo orden de ideas, Carvajal, L. (2000) señala que la necesidad de la formación de nuevos modelos de entender la educación venezolana como base para plantear políticas y verdaderas alternativas a la degeneración entrópica que la aqueja (pág. 1). En el campo educativo aparentemente mucha gente está de acuerdo en lo que se quiere, sin embargo, las cosas siguen marchando mal y no se corrigen. En relación a lo plan-

teado, como producto de investigaciones realizadas por especialistas y otros entes interesados en la problemática educativa, se señala entre un conjunto de fracasos en relación con el objetivoprincipal del proceso educativo en sus diferentes niveles las siguientes: la proporción de repitencia, adquisición de aprendizajes fuera del tiempo planificado, deserción escolar, debilidad en el proceso de capacitación de los docentes por parte del estado, falta de actualización y otras.

Las ideas y reflexiones expresadas anteriormente se corresponden con Casanova y otros (2006) donde afirman que toda temática relacionada con el proceso educativo venezolano no puede dejar de tratar dos aspectos muy importantes. El primero es el rendimiento académico de toda nuestra educación, y el segundo, que dentro de este estándar de gran significación en la calidad de los aprendizajes entre la educación pública y la educación privada. Según la postura de los autores señalados, existe una diferencia en el aspecto de la calidad de la educación privada en comparación con la educación pública, no obstante, estos autores, han definido los circuitos escolares, los cuales tienen relación directa con la función de los niveles socioeconómicos de los cuales provienen los estudiantes.

En el marco reflexivo en el cual se ha manejado la crítica a la educación venezolana en sus diferentes niveles y/o modalidades en lo que compete a la educación primaria, media (secundaria) diversificada y profesional, de acuerdo a Navarro (1999) expresa que no puede dejarse de lado la debilidad del aparato educacional venezolano en su aspecto administrativo, y es por esto que dicho autor utiliza la expresión: "Venezuela en materia educativa se rige por el principio de la centralización contumaz" (pág. 17). Además expresa que el Ministerio Popular para la Educación, desde sus instancias superiores pretende controlarlo todo y muy poco lo hace, a pesar de lo cual se resiste a transferir competencias a los estados.

Esta afirmación deja ver que existe cierta resistencia por la regionalización de la educación, ya que ni siquiera se ha avanzado en esta idea a lo largo de un cuarto de siglo en el proceso de descentralización de competencias a través de las zonas educativas. Según la tesis del autor citado, atendiendo a evaluaciones efectuadas por el Ministerio Popular para la Educación, se ha conocido poseer, entre otras: No participación eficiente en la conducción del proceso educativo, tienen insuficiencia de cuadros gerenciales, carecen de un sistema de normas y procedimientos adecuados, no realizan las acciones de supervisión y evaluación necesarias para verificar el éxito o fracaso del proceso educativo.

Bajo estas premisas, es necesaria la búsqueda de una verdadera descentralización de la educación en función de atender un tipo de currículo que se adapte a las necesidades regionales, ya que el centralismo autoritario es considerado ineficaz por referentes tales como: Incapacidad para evaluar en tiempo adecuado, los libros o textos que pretenden competir en el mercado escolar; impiden la libertad de circulación de textos y la falta de garantía de calidad pedagógica o de solidez científica, marcadamente en los últimos años en los textos aprobados por el ente regulador o controlador del proceso educativo venezolano. No obstante muchas veces en las instituciones no hay una constante supervisión, ni control en las funciones de los planteles públicos. No existe dotación de recursos tecnológicos eficaces, que vayan a la par de las innovaciones tecnológicas en el mundo actual. Además de no haber constantemente talleres de formación continua que contribuya a mejorar la calidad educativa y el desempeño del docente. Aunado a eso nuestro sistema educativo no se adapta a las exigencias e innovaciones que se ha venido dando año tras año en nuestra sociedad. Todo ello deja marcada señal de influencia negativa en el desempeño exitoso de la función docente.

### **Función docente, planificación e investigación**

En relación con la función docente, no se puede dejar de lado el objeto nuclear del proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual está presente en la vivencia y expectativas de los estudiantes como seres únicos e irrepetibles; por lo general, siempreabiertos a un mundo en plena y continua transformación y mejoramiento.

Para nadie es un secreto que las instituciones educativas son producto de mediación permanente y continua, ya que la realidad objetiva de aprendizaje no es siempre accesible, lo cual obliga a los sujetos interesados a conectarse con los procesos y productos culturales a través de diferentes medios de difusión de información general abiertos a brindar un tipo de educación o formación libre, y que por lo general, representa a la educación continua, aquella que se conoce como un proceso de formación que dura toda la vida del ser humano. Es allí que implica un gran reto para los profesionales del mundo educativo, el profundizar en aquellos conocimientos que configuran su activo como especialistas en un ámbito del saber tan complejo como es la educación. Estos profesionales que deben acometer, en ocasiones muy en precario, la ardua tarea de guiar a sus estudiantes convenientemente en la aventura de la adquisición y dominio de los conocimientos.

A este respecto, Gimeno (1994) afirma: “Es verdad que cada día son más los ámbitos de enseñanza, que se plantean la necesidad o conveniencia de utilizar la computadora o cualquier otra tecnología en los procesos de enseñanza y aprendizaje, por variadas razones” (p. 131). Es necesario comentar que existen medios de información y comunicación tecnológica, que si no son orientadas eficientemente en su uso por los docentes, por ello, muchas veces no resultan herramientas positivas para la formación de los estudiantes, ya que al no ser utilizados adecuadamente, manipulan la información o traspolan su interés hacia otras áreas no educativas. Es imprescindible reconocer que generalmente no se parte de las finalidades educativas y formativas para decidir cuáles medios, qué métodos y recursos son los más adecuados, elementos derivados de una formación docente deficiente o de una debilidad en el proceso de planificación del acto educativo.

Consideramos que tal vez por falta de tiempo o de una planificación elaborada en función de las necesidades y de la flexibilidad que debe poseer el docente, no ha sido posible el desarrollo de estrategias o didácticas en el plano de la practicidad pedagógica o andragógica según el caso. Es vital invitar a los docentes en ejercicio y a los docentes en formación a manera de interesarse por la investigación como proceso de búsqueda continua y que debe practicarse a lo largo de toda la vida.

Es así como dentro de la comprensión del esquema alternativo de investigación, señalan Pineda y Ochoa (2013) que la investigación se debe concebir como un pensamiento hermenéutico, que se debe romper con esquemas tradicionales, y caminar hacia la búsqueda ordenada y sistemática del conocimiento como un proceso continuo y organizado cuyo propósito debe ser el descubrimiento, la interrelación e interpretación de los hechos, fenómenos y eventos analizados (pág. 6).

Para los autores citados, el fin debe ser siempre encontrar respuestas a los problemas planteados en el ámbito educativo adquiriendo conocimientos novedosos. En el escenario educativo el binomio docente investigador y contexto debe estar orientado en primer lugar hacia la formulación de preguntas y respuestas particulares que conduzcan hacia el conocimiento y la comprensión de situaciones preestablecidas. Por esta razón, este es uno de los roles más importantes que debe ejecutar el docente, ya que un docente investigador siempre aportará a sus estudiantes una respuesta u orientación acertada de temas puntuales referidos al campo de la educación.

La formación del docente para un desempeño exitoso y la praxis pedagógica efectiva, además del rol como investigador, ha de contemplar otras funciones o roles tales como: Orientador, con capacidad ineludible en el aula de clases, ya que su responsabilidad de orientar al estudiante recae sobre el docente, y debe ser capaz de conocer las potencialidades y debilidades o limitaciones de sus estudiantes. También le corresponde al docente requerir o acudir a los servicios de especialistas que le ayuden a resolver problemáticas para las cuales no está lo suficientemente capacitado. Esto con la noble intención de que lo ayude el especialista a diagnosticar y planificar los métodos y procesos más apropiados para el comportamiento y conducción de los aprendizajes. Sin dejar lugar a dudas que el éxito del docente como guía en el proceso de los aprendizajes, depende de su capacidad para establecer una relación constructiva con cada estudiante, una relación de confianza y respeto mutuo.

Para lograr estas metas, el docente, como todo ser humano, atendiendo a su formación profesional, estará en capacidad y disposición de dominar sus preferencias y antipatías, así como comprender las motivaciones emocionales de los estudiantes para el logro de una orientación eficaz. Así lo afirma Cembranos y Medina (2006). Igualmente los autores citados asignan gran reconocimiento al Docente Planificador como aquel docente organizado que planifica sus propósitos y actividades, quien jamás improvisará en sus clases.

En este rol, el docente facilita, propicia, coordina, desarrolla y evalúa el contenido de un plan o proyecto de aprendizaje que conlleva a un proceso educativo exitoso donde el docente es un actor mas no es un simple intermediario, sino que debe ir en búsqueda de un aprendizaje por producto y un rendimiento basado en el conocimiento homogéneo para todos los estudiantes, considerando siempre las diferencias individuales.

La base o plataforma para el éxito del docente como planificador radica en que anticipadamente prepara y estudia sus propósitos u objetivos o competencias, organiza sus actividades y acciones que sustentan sus actos en algún método o plan, ya que estos pre establecen la ruta del proceso que se pretende, definiendo los procedimientos adecuados.

Es así como diversos estudiosos señalan que la planificación es el proceso de establecer objetivos y escoger el medio más apropiado para el logro de los fines y metas que se propongan antes de emprender la acción. Es por ello que, este criterio de la planificación es compartido por los investigadores al afirmar que la planificación se anticipa a la toma de decisiones, es un proceso de decidir antes de que se requiera la acción.

El desempeño exitoso del docente requiere una función o rol como promotor social, y es a través de este rol que se presenta como un profesional idóneo, sincero, capaz, el cual interviene en la comunidad para estimular la participación, organización de esfuerzos y de eventos que propugnan el bien social, con la finalidad de lograr metas educacionales e integrar a la comunidad a la organización, y ésta a la escuela, donde juntos podrán conformar un grupo y compartir experiencias, en palabras de Cembranos y otros (Ob.cit) que el docente como promotor social tiene como finalidad establecer con la comunidad metas claras y factibles para emprender la búsqueda de los objetivos planificados.

En ese mismo orden de ideas, el docente debe cumplir también con su rol de facilitador de aprendizajes. Ya que este ubica la actuación del docente en el hecho educativo como función primordial, por esta razón el criterio de Vygotsky aporta vigencia, ya que el docente hace todo lo posible para el logro del desarrollo integral de los estudiantes, permitiendo que aprendan, comprendan y entiendan los contenidos programados, convirtiéndose así el docente en un facilitador de actividades, logrando desarrollar sus fortalezas y por ende disminuir sus debilidades. Para ello debe conocer la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver problemas de forma o manera independiente, el interés y capacidad del estudiante motivándolos e impulsándolos a obtener experiencias significativas asociadas a sus necesidades, intereses, potencialidades, habilidades y destrezas.

Por otra parte es importante señalar que para optimizar la función docente y poder obtener un desempeño exitoso además de cumplir sus roles y funciones adecuadamente, el docente debe adaptarse a los cambios continuos y dar respuestas cónsonas con las necesidades que requieren el sistema educativo. Además de establecer la sinergia entre el contexto educativo y la sociedad actual. Para que en su desempeño sirva de promotor a sus estudiantes en acoplarse e insertarse y a dotarse de significados y atribuir sentido a lo que aprende. En pro de poder fortalecer la formación de seres sociales, integrales, solidarios innovadores, creativos, críticos y reflexivo a sus estudiantes a través de su desenvolvimiento en la praxis educativa.

## Referencias

- Carvajal, L. (2000). *Para transformar la Educación*. Caracas, Venezuela: Publicaciones de la UCAB.
- Casanova R. y Bronfenmajer, G. (2006). *La diferencia escolar*. Madrid, España: Cendes-Kapeluz.

- Cembranos, F. y Medina J. (2006). *Grupos inteligentes*. Madrid, España: Editorial Popular.
- Gimeno, S. (1994). *Currículo y Diversidad Cultural*. Madrid, España: Baeta Pedagógica.
- Navarro, J. (1999). *Educación. Aspecto organizativo-funcional*. Caracas, Venezuela: Ministerio Popular para la Educación.
- Pineda, M. y Ochoa, N. (2013). *La Investigación Alternativa*. Valencia, Venezuela: Publicaciones Asociación de Profesores de la Universidad de Carabobo.

**José Álvarez Solano:** Licenciado en Educación U.C.  
Abogado U.C.Especialista en Andragogía URU.  
Magíster en Andragogía URU.Especialista en Gerencia Educativa USM.  
Doctor en Ciencias de la Educación USM.  
Magister en Educación Especial y Rehabilitación Física e Integración Comunitaria (UBA-ULAC).  
Profesor Asociado adscrito al Departamento de Ciencias Pedagógicas.  
Director del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Educación-  
Universidad de Carabobo.  
jalvarez1@educ.uc.ve  
josealvarezguaribe1958@gmail.com