
INTERSUBJETIVIDAD EDUCATIVA. UNA MIRADA DESDE LA ACCIÓN SOCIAL DE LA ORIENTACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA



MÓNICA VALENCIA BOLAÑOS*
mvalenci10@gmail.com

Recibido: 28/07/2014

Aceptado: 03/11/2014

Resumen

La investigación se centra en quienes dirigen las actividades de planificación, desarrollo, ejecución y evaluación del proceso de orientación aprendizaje: son precisamente los docentes-orientadores. Tomando el constructo que la orientación es una acción social, se dirige la intención investigativa a desvelar esos procesos que hacen de ella su principal característica. El propósito central es mostrar una construcción teórica que constituya un nuevo episteme orientativo para el ejercicio de la carrera, fundamentado en la intersubjetividad. El proceso investigativo toma cuerpo en seis puntos de inflexión. El primero, describe la realidad social del acto de la orientación tal cual como es. En un segundo, una revisión exhaustiva de la orientación como ciencia y acción social. Tercer punto, consta las ilaciones teóricas de la Sociología Comprensiva de Schutz (1932), el mundo de vida de Husserl (1973) y la Acción Comunicativa de Habermas (1999). Un cuarto punto, aborda el marco metodológico fundamentado en el paradigma cualitativo, desde la fenomenología como matriz epistemológica y metodológica. Además, contiene las técnicas para la obtención de las evidencias fenomenológica como la entrevista en profundidad tipo libre. Seguidamente, está el quinto punto en donde se muestra el análisis de los hallazgos a través de dos vías para encontrar el significado de los datos cualitativos. Finalmente, está el sexto punto de inflexión, que recoge las aproximaciones e interpretaciones realizadas para la construcción de un Novum Corpus Teórico en el campo de la Orientación.

Palabras clave: mundo de vida, acción social, acción orientadora, intersubjetividad, actos de habla

EDUCATIONAL INTER-SUBJECTIVITY. A VIEW FROM THE SOCIAL ACTION ORIENTATION IN THE CONTEXT OF HIGHER EDUCATION

Abstract

The research focuses on people leading the planning activities, development, implementation and evaluation of the learning process orientation; they are precisely teacher-counselors. Considering guidance is a social action, the research intention is directed to reveal those processes making it a social action. The central aim is to reveal a theoretical construct that constitutes a new indicative episteme to exercise the career based on inter-subjectivity. The research process consists of six turning points: the first one describes the social reality of orientation act as it is; in a second term a thorough review of Guidance as science and social action; the third item consists of theoretical illation about Comprehensive Sociology of Schutz (1932), the World of Life of Husserl (1973) and Communicative Action of Habermas (1999); a fourth point addresses the methodological framework based on the qualitative paradigm from phenomenology as epistemological and methodological matrix. Also, it contains the techniques to obtain phenomenological evidence as the free type depth interview; the fifth point shows the analysis of findings through two pathways shown to find the meaning of qualitative data; finally, there is the sixth turning point, which includes the approaches and interpretations made for the construction of a Theoretical Corpus Novum in the field of Guidance

Keywords: world of life, social action, action orientation, inter-subjectivity, speech acts

*Doctora en Educación
Universidad de Carabobo



ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC. Vol. 9 N° 17. Julio– Diciembre 2015/ pp.288-306.

ISSN Versión electrónica 2443-4442, ISSN Versión impresa 1856-9153

Intersubjetividad educativa. Una mirada desde la acción social de la orientación...

Mónica Valencia Bolaños

Introducción

A partir del surgimiento de la corriente humanista del siglo XV, la mirada investigativa se dirige hacia la importancia de los factores internos de la persona, como son sus sentimientos, valores ideas, esperanzas y otros. Comenzando en estas premisas teóricase busca orientar, asistir y apoyar a los individuos a generar su propio desarrollo a través de capacidades característicamente humanas como la selección, la creatividad la voluntad y la autorrealización a partir del descubrimiento y promoción de un “sí mismo”.

Esta intención investigativa logró acercarse a ese cúmulo de experiencias vividas de los orientadores, sus percepciones y habilidades sociales para interpretarlas y descifrarlas en relación con posturas teóricas actuales. Como base para construir aportes enriquecedores de la función de ayuda y asesoramiento en el proceso de orientación educativa, con miras a responder de forma efectiva y con pertinencia social en el actual contexto riquísimo en retos, tendencias, cambios y sobre todo, incertidumbres.

Desde la premisa en el reconocimiento del poder social del orientador y su correspondiente influencia, no queda duda al autor que esta posición privilegiada de este profesional del campo de la salud mental, pudiera ser maximizada a través de la aproximación teórica de esa base de poder, acercándolo a un desempeño con pericia, confiabilidad, efectividad, funcionalidad logrando con esto dar el carácter de acción a la orientación. Es por

ello que, en el marco de la composición del estudio, la investigación doctoral consta de seis partes denominadas puntos de inflexión (punto de no retorno), organizados de la siguiente manera: el primero está relacionado a la presentación del hecho científico mediante la argumentación, describe la realidad social determinada tal cual, un segundo y tercer punto de inflexión, se presentan las columnas teórico-conceptuales, todo sobre la intersubjetividad, y sobre la orientación, respectivamente. El cuarto punto, describe la vía metodológica y metódica asumidas por el autor, desde los marcos de la investigación cualitativa, con orientaciones de la fenomenología. El quinto punto, contiene el análisis de los hallazgos o evidencias fenomenológicas, con rigurosidad y exhaustividad requeridas en este tipo de investigación cualitativa basándose en la entrevista a profundidad y análisis de narrativas dialógicas. Finalmente, el sexto punto de inflexión, contiene el aporte teórico.

Primer punto de inflexión: descripción de una realidad social- la orientación, una nueva filosofía para la relacionalidad humana

El proceso educativo en la actualidad representa un verdadero reto tanto para las comunidades gubernamentales como las civiles. El mismo está permanentemente sujeto a críticas, evaluaciones, transformaciones y al parecer, ningún cambio responde a las necesidades de la época. En la presente, la sociedad del conocimiento y la era de la información ha sido mucho más desvalorizado, se ha intentado incluso sustituir la misma naturaleza

humana de la educación, por la virtualidad y la poderosa influencia de las tecnologías de información.

Sin duda, la educación tiene un fin social, la escuela no termina en sí misma (Alonso:2006-44), sino que funciona como un trampolín para la vida. Es para ella que se enseña, se forma, se aconseja, e incluso se erra. Esta realidad obliga a estudiar la vida, la sociedad, la cultura y principalmente al individuo.

Sin embargo, para nuestros tiempos, los episodios citados son juzgados duramente por un incisivo Savater (2000:13) quien toma las angustias de Juan Carlos Tedesco, sobre la crisis de la educación. Él afirma que ya no es lo que era esta crisis, considera que no proviene de la deficiente forma en que la educación cumple con los objetivos sociales que tiene asignados, sino que, es más grave aún, no se sabe qué finalidades debe cumplir y hacia dónde efectivamente debe orientar sus acciones. Probablemente ya no sólo se reduce esta problemática al fracaso de un puñado de estudiantes, ni tampoco los innumerables conflictos socio-educativos propios en los contextos actuales, sino que al parecer, es mucho más siniestro: el desdibujamiento de la naturaleza de sus fines.

Así, dentro de la cosmovisión educativa, está imbricada la orientación. Luego ¿Quién orienta a quién, la escuela solo educa y no orienta o sí lo hace? ¿La construcción de la persona es obra solamente de la educación? ¿Las corrientes educativas deben contener visiones integrales donde vin-

culen el conocer con el ser, el convivir y la participación? ¿Los agentes socializadores qué tan responsables son del hombre actual? ¿La orientación es un proceso de humanización dentro del de socialización?

La orientación es una de las ciencias de la educación en donde el conocimiento del otro es esencial. La realidad de nuestros semejantes, la percepción al considerarles sujetos y no objetos, protagonistas de su vida y no meros títeres de las circunstancias (Rogers 1902-1987) constituye una misión en sí misma y una tarea. El profesional de la orientación requiere comprender que el destino de cada ser humano no es solamente la cultura, ni siquiera estrictamente la sociedad, en cuanto a institución, sino los semejantes. Solamente en el comercio intersubjetivo con los semejantes se aprende significados. Savater (2000:31)

El ser humano, enfrentado a una realidad impresionantemente diversa, compleja y dinámica con avances y miserias de dimensiones nunca vistas, con realidades sociales conflictivas y con deslumbrantes hiperrealidades simuladas desde los medios audiovisuales, constituyen un laberinto en medio del cual las personas circulan en estados de confusión, bloqueo, faltas o carencias, abandono o locura social. En estos panoramas, cómo se desempeña la orientación educativa. Probablemente hay nuevas formas de construirse y precisamente éste como otros especialistas del comportamiento humano estén obligados a desplazar sus

estrategias de intervención y/o medición en este nuevo hombre.

Para Foucault (1994:3) esta construcción tiene que ver con una actitud en general de estar en el mundo, realizar acciones, tener relaciones con el prójimo.

La “epimeleiaheautou” (término estonio sin traducción al español) es una *actitud*: con respecto a sí mismo, con respecto a los otros, con respecto al mundo. Ésta parte de una serie de fórmulas como “ocuparse de sí mismo”, “cuidar de sí”, “retirarse hacia sí mismo”, “retrotraerse en sí mismo”, “complacerse en sí mismo”, “no buscar otra voluptuosidad que laque hay en uno mismo”, “permanecer en compañía de sí mismo”, “ser amigo de sí mismo”, “estar en sí mismo como en una fortaleza”, “cuidarse”o “rendirse culto”, “respetarse”, entre otros. Con esto carga una gran preponderancia de la propia subjetividad para pasar inmediatamente a la intersubjetividad.

Segundo punto de inflexión: ilaciones teóricas- la orientación educativa. perspectivas en el tiempo y en el espacio

Con el fin de comprender, los fundamentos contextuales de la orientación, se hace necesario identificar los antecedentes históricos de esta práctica socioeducativa en aquellas latitudes donde se institucionalizó: Estados Unidos y Europa. La práctica de la orientación se establece debido a unas condiciones contextuales específicas que la convierten en un área educativa necesaria, útil y pertinente. Según Álvarez y Bisquerra (2005) en un

breve recorrido sobre su historia reseña a varios autores entre los cuales están: Parsons (1909) concibió la orientación como la adecuación del sujeto al trabajo. Proctor (1925) la define como proceso de distribución (formular metas, conocimiento propio y del entorno) y ajuste. Según Brewer (1932) la orientación se identifica con la educación. Williamson (1939) pone el énfasis en las bases diagnósticas de la Orientación. Shoben (1962) la planteó como una reforma social, con el orientador como líder de esta «reconstrucción». Para Miller (1971) la orientación es el proceso por el que se ayuda a los individuos a lograr la autocomprensión y autodirección necesaria para conseguir el máximo ajuste a la escuela, al hogar y a la comunidad. Mathewson (1962) concibe la orientación como proceso de desarrollo. Adschuier (1969), Mosher y Sprinthall (1970, 1971), Cottingham (1973) e Ivey y Alschuler (1973), entre otros, la denominan educación psicológica.

En virtud de ello, Alvarez y Bisquerra (Cit.Ob.) citan además a Hoyt, (1978, 1985) que a partir de los años setenta ha tenido una especial relevancia el movimiento de educación para la carrera. Estos autores citados, afirman que muchos autores actuales tienden a poner el énfasis en la prevención como: (Baker y Shaw, 1987; Botvin y Dusenbury, 1987; Conyne, 1987) o en el desarrollo (Hayes y Aubrey, 1988; Myrick, 1987). De esta forma, los autores concluyen que la multiplicidad de teorías a veces ha provocado disputas partidistas entre los respectivos militantes. De allí la importancia que

tiene el último criterio de Beck (1973), el cual afirma que todos los autores citados anteriormente parecen coincidir en que el fin de la orientación no sólo es la solución de problemas, sino la ayuda para lograr la auto-orientación y el desarrollo personal, premisa que coincide con esta investigación.

Centrados en este enfoque, durante el siglo XX, el dinamismo cultural, social y sobre todo los avances de la ciencia, la tecnología y la comunicación marcaron pautas paradigmáticas para el ejercicio docente. Así en orientación, se asume el paradigma del desarrollo humano como el medio para el desarrollo de las potencialidades de la persona, en su plenitud, tanto en su dimensión personal, como familiar, social. A finales de este siglo, la Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), formaliza este paradigma como elemento fundamental para la Educación Superior del Siglo XXI. (MPP para la Educación Superior-Sistema Nacional de Orientación 2009). En Venezuela, también tiene un proceso dinámico.

Tercer punto de inflexión: ilaciones teóricas- la acción comunicativa y la intersubjetividad. El horizonte de la otredad

Para el abordaje de la acción comunicativa y la intersubjetividad, se hace perentorio un paso primero en la subjetividad del ser humano, tomando una premisa base, la que afirma: el hombre es un ser humano, y todo ser como tal posee una lógica propia de existencia: nace, se alimenta, crea un

medio propio de reproducción como de mantenimiento, y muere. Logra así su propio criterio de existencia, o de realidad. El hombre es un ser corporal, la vida, su contexto, las circunstancias el libreto, y sus vivencias, sentimientos, sensaciones, el mundo interno o subjetivo.

Este ser protagonista, tiene un elemento que lo hace único en este contexto: su corporalidad que tiene un centro nervioso que le permite experimentar estímulos, sensaciones o impresiones de fuera hacia adentro. Es decir, que a través de su piel, este sujeto siente dolor, placer, sensaciones, emociones, y un sin número de vivencias internas que salen de él, provocando todo tipo de expresiones que pueden ser incluso adversas a sí mismo. Al respecto Dusser (1999) describe a ese mundo subjetivo de la siguiente manera:

La subjetividad es un momento de la corporalidad humana. Es el momento en el que toda la corporalidad humana es considerada desde la indicada perspectiva "interior" no es una metáfora, ya que la "interioridad" de la corporalidad humana es todo lo que acontece "desde debajo de la piel"; lo demás es el campo de lo real (omnitudo realitatis) que se presenta "afuera" bajo la luz en el "estado de vigilia"—. La subjetividad es más que conciencia, pero dice referencia a ella. Es el "vivenciar" lo que acontece (físicamente transmitido por el sistema nervioso) en la realidad. (p.g:3/18)

De tal forma que una referencia básica al hablar de subjetividad es la interioridad, relativa al mundo vivido desde dentro hacia afuera, desde lo físico (piel, músculos, células, glándulas, órganos, y demás) generando no solamente, respuestas orgánicas funcionales, sino sensaciones, sentimientos, ideas, pulsiones que a su vez generan otras viven-

cias.

En este preciso episodio, cuando surge y se reconocen esas nuevas vivencias, también aparece el “otro”, como un hecho interior por excelencia (visión fenomenológica), por el que la corporalidad se sitúa como una experiencia vivida en donde surgen las vivencias en sí, las cosas, los objetos. Dusser (Ob.) lo explica así:

La corporalidad de cada ser humano es un momento de la comunidad humana. La comunidad humana constituye en cada nivel una referencia necesaria y coimplicante. Mi propia corporalidad ha nacido dentro de la especie humana, dentro de un pueblo, una familia; mi madre me ha parido. Esto indica todo el problema genético, la referencia ecológica terrestre, la historia biológica de una especie. Pero, además, mi subjetividad está constituida intersubjetivamente, desde el punto de vista lingüístico, cultural (valores), social (instituciones), histórico (tradiciones), etc (p.g. 5/18)

Desde este contexto, siendo el ser humano individual, es a la vez plural, se constituye un ser solamente con el otro, es decir, mantiene una suerte de referencia existencial con una comunidad de pares. Es por ello que al hablar de subjetividad está implícita la intersubjetividad. Esta situación de relacionalidad eminentemente social, se puede enfocar desde varias corrientes filosóficas, a saber:

Una de estas corrientes contemporáneas más estudiadas y discutidas en foros académicos y profesionales, es sin duda la fenomenología expuesta y defendida por Edmundo Husserl (1859-1938) en

la primera mitad del pasado siglo XX y aún vigente en el interés de los estudiosos.

Edmund Husserl citado por Derridá (1967) el cual con un magistral uso de la síntesis, adelanta la tesis central de la Fenomenología: “La filosofía de Husserl es el verdadero positivismo que vuelve a las cosas mismas y desaparece ante las originalidades”. Se verá el fundamental significado que revisten las palabras cosas mismas y desaparece en la tesis husserliana, pues en efecto busca captar los objetos (las cosas mismas) como son dados directamente a la conciencia por la experiencia sin implicarse en la conceptualización y pone entre paréntesis (en el decir de Husserl), el pensar filosófico o sea el raciocinio positivista no husserliano el cual desaparece en la búsqueda fenomenológica que Husserl propone.

El observador se propone como un ente pasivo que se suspende (epogé) se abstiene de ir más allá del acto de captar en la conciencia, de tender hacia un objeto, acción que en fenomenología se denomina intencionalidad (concepto que Husserl toma de Franz Brentano que fue profesor suyo). Toda conciencia es siempre conciencia de algo. La presencia de un objeto en la conciencia implica que ese algo está presente en ella aunque tal presencia no se conceptualice. A ese acto de captación directa del objeto sin posterior conceptualización, le llama Husserl: reducción eidética.

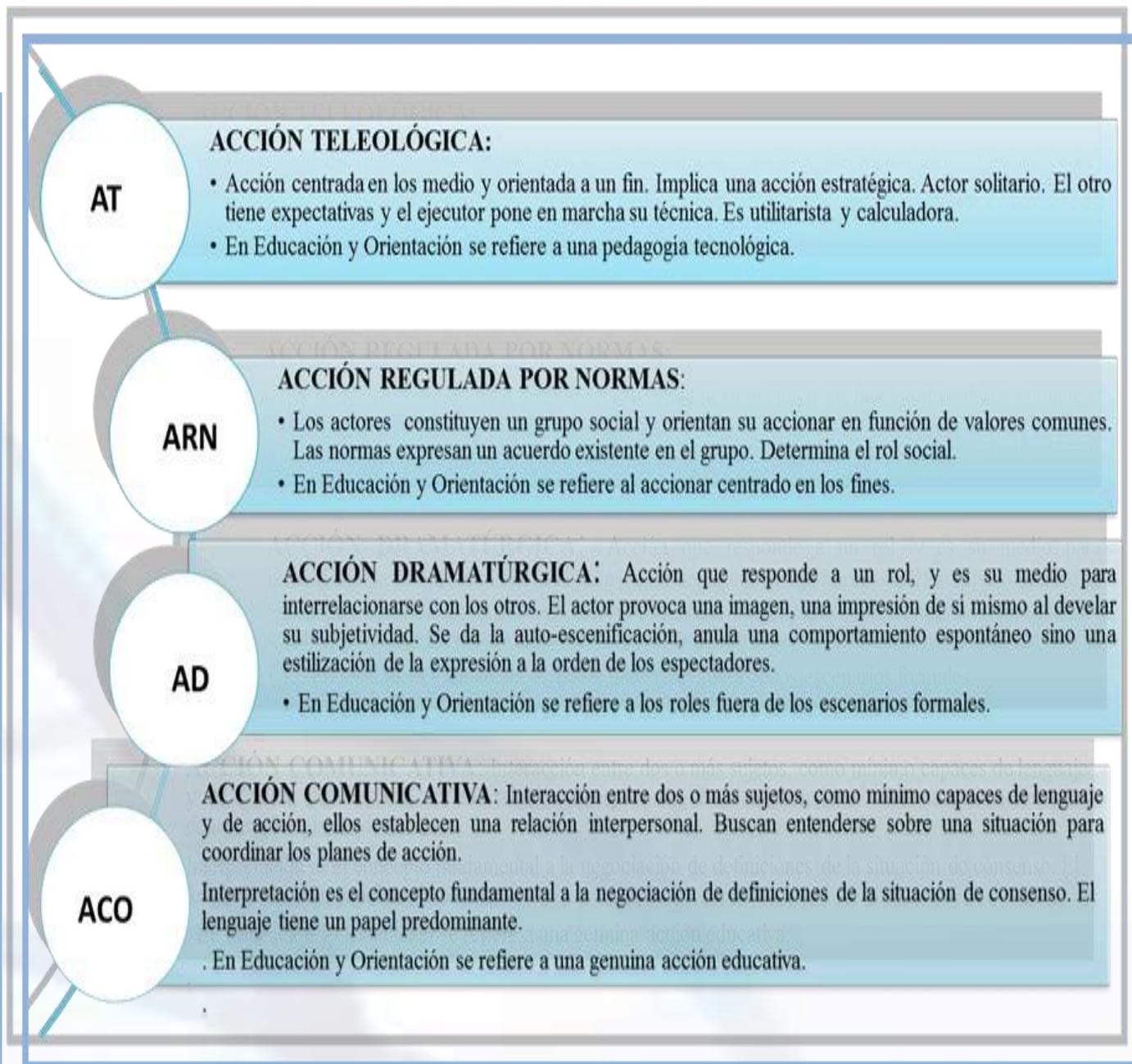
En síntesis la intersubjetividad es posible en los contextos orientativos porque el mundo del sentido común permite anticipar ciertas conductas para desarrollar la vida social, la misma que se puede evidenciar cuando el profesional asesor se dirige a un orientado y le pregunta sobre algún tema. Él estaría suponiendo una estructura social en la que reconoce al otro, y asume que comparte ciertos códigos, se une a ellos en alguna actividad común, influiría y el otro se dejaría influir. Es decir, un intercambio de actitudes, búsquedas y posiciones de intenciones de aprendizaje e inter-aprendizaje.

En lo referente a la teoría Acción Comunicativa de Habermas (1999) adaptados al discurso teórico del trabajo de investigación doctoral, se tomaron: propuesta de un modelo teórico que permite analizar la sociedad con dos formas de racionalidad que están en juego simultáneamente: la racionalidad sustantiva del mundo de la vida y la racionalidad formal del sistema. La primera, es donde se representa una perspectiva interna como el punto de vista de los sujetos que actúan sobre la sociedad, mientras que en la segunda representa la perspectiva externa, como la estructura sistémica (la racionalidad técnica, burocratizada-weberiana, de las instituciones).

Estos postulados de Habermas como la racionalidad, la acción comunicativa, racionalidad moral, la intersubjetividad, mundo de vida entre otros son aristas que dirigieron las respectivas interpretacio-

nes y análisis de la modernidad en la que se desenvuelve el orientador educativo, en la cual, habermasianamente hablando se dan tipos de patologías sociales que actualmente se van tornando cada vez más comunes y a las que se enfrenta y debe abordarlas, intervenirlas, orientarlas y reorientarlas. En mis términos, la teoría de la acción comunicativa permitió una minuciosa categorización del plexo de la vida socioeducativa, con la que se podrá dar alguna razón de las paradojas de la modernidad.

Gráfico N° 1-Tipos de Acciones Sociales según Habermas (1999)



Fuente: Habermas (1999) Adaptado por Autora, 2014.

Cuarto punto de inflexión: La metodología y metódica investigativa. Una vía para la cientificidad de datos cualitativos

Cuadro N° 1. Pasos de la metódica cualitativa-fenomenológica

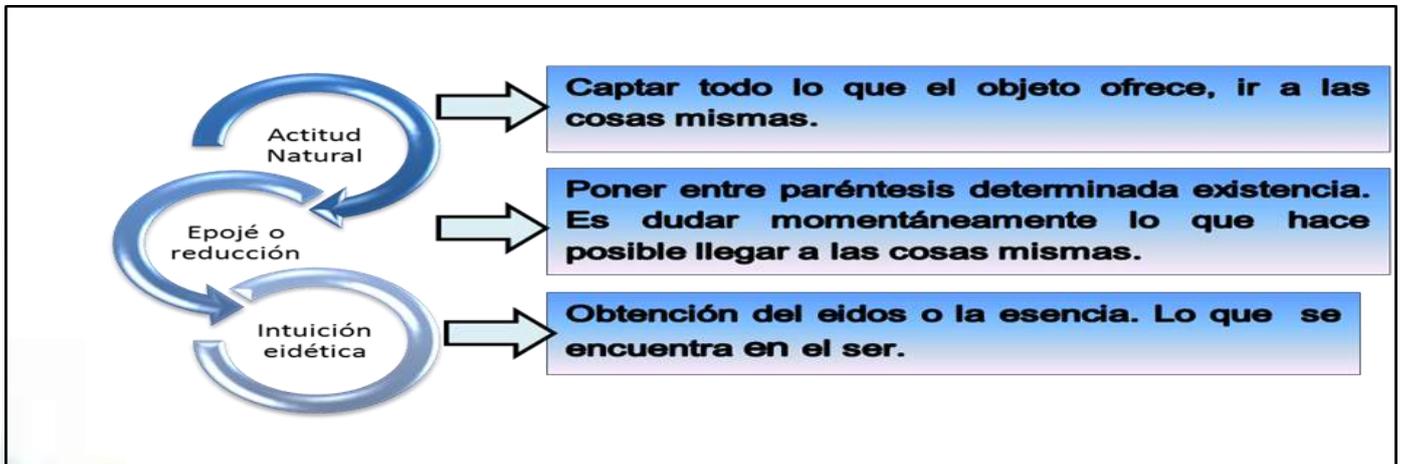


Fuente. Martínez (2004) Adaptado por Autora, 2014

Pasos del método fenomenológico

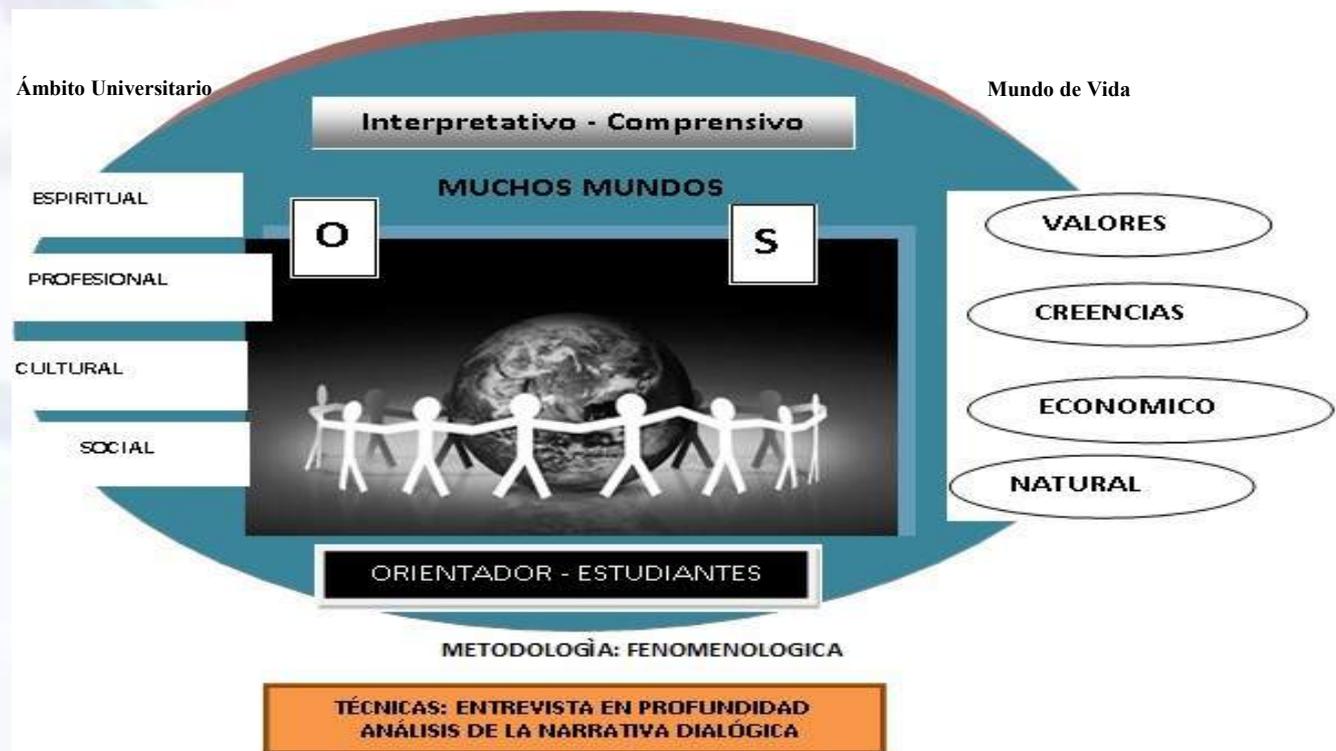
El propuesto por Husserl (Ob.Cit) citado por Chávez (2004). Ver gráfico N° 2

Gráfico N°2. Pasos del método fenomenológico según Husserl



Fuente: Chávez (2004) Adaptado por Autora, 2014

El contexto investigativo está centrado en el escenario socio-educativo-orientativo de la educación universitaria, el mismo se representa en el siguiente gráfico. Ver gráfico N° 3



Fuente: Autora, 2014

Técnicas de investigación cualitativa

Son dos técnicas que se aplican con una visión de complementariedad:

- a. Entrevista en profundidad libre: Claret 2008
- b. Análisis dialógico: Mayring (1983) Riessman(2008), Labovcitado por Coffey (2003)

Cuadro N°2. Guía proceso para la entrevista en profundidad libre.

GUÍA PROCESO PARA LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD LIBRE	
Elaboración del guión:	
Longitud de la entrevista:	libre
Naturaleza de las preguntas:	inicial-generadora a la conversación
Naturaleza de la investigación:	cualitativa- indagatoria
Tipo de hallazgos:	narrativa dialógica
Fase Introductoria:	
Fin de la entrevista:	contacto con orientadores y sus experiencias desde su propia vida académica universitaria
Carácter:	confidencial
Modalidad de colaboración:	solicitada por la investigadora previa cita
Desarrollo	
Dar a conocer la intencionalidad investigativa	
Dirigir la conversación de forma libre y direccionada a la vez	
Aprovechar el discurso para afianzar temas de interés	
Cerrar de forma grata, elegante y cordial	
Dejar la posibilidad de nuevas entrevistas	

Fuente: Claret (2008) Adaptado por Autora, 2014

Los datos de los tres informantes claves se presentan en la siguiente cuadro N°3:

NOMBRES	TITULOS	AÑOS DOCENTES/GESTOR SOCIAL	CONTEXTOS INSTITUCIONALES LABORALES
Ofelia Ramos	Docente Universitaria	42 años	UC y por lo menos diez instituciones más.
Franklin Amaya	Docente de Secundaria y Universitaria	23 años	Zona Educativa, Pequiven, centros comunitarios, municipios, parroquias,
Luis Fernando Sarango	Dirigente indígena Docente Universitario Abogado Representante internacional	32 años	Confederación de indígenas ecuatorianos Universidad Indígena del Ecuador, UNESCO, OEA, y más....

Fuente: Autora, 2014

Al respecto Egan (1987) cita a Carkhuff, teórico de la orientación, hace una exégesis (interpretación) muy significativa de este profesional, describiéndolo en varias facetas, así: un orientador antes que nada está comprometido con su propio crecimiento: físico, intelectual, emocional, social (la gente que orientada religiosamente agregaría “espiritual”); puesto que debe modelar la conducta que él espera ayudar a que otros alcancen. Sabe que puede ayudar solamente si, en sentido pleno del término, él es un ser humano “potente”, una persona con voluntad y recursos para actuar. La acción es lo más importante para el buen orientador, se apodera de la vida antes de someterse a ella.

En cuanto a la segunda técnica, tanto Mayring (1983) como Riessman(2008) señalan al análisis narrativo desde términos cualitativos como la historia en sí. Es decir, el relato de una secuencia de acontecimientos que tienen especial importancia para el narrador, como para el investigador. Dicho relato tiene una estructura determinada, un comienzo, una mitad y un final, con una lógica para el narrador. Visto desde esta perspectiva, la narración de hechos vividos por sus propios actores, para su respectivo análisis fenomenológico, es lo que Riessman (Ob.Cit) denomina el “giro interpretativo” en la investigación cualitativa y lo que fundamentalmente la autora aplica con una visión social tan profunda, que logra aportar una etnometodología.

Así mismo, se toman las consideraciones de Coffey (2003), cuando cita a Labov el cual sostiene que las narrativas y relatos tienen funciones sociales con propiedades estructurales y formales en donde se identifican patrones recurrentes que se pueden interpretar a través de las formas cómo cuenta la gente sus historias, del modo en que lo hacen, cuando dan forma a los acontecimientos que relatan, cómo hacen para mostrar sus ideas, cómo empaacan los eventos narrados, y sus reacciones a ellos, y cómo articulan las narrativas con el investigador.

Quinto punto de inflexión: Análisis de la información, tratamiento y significado fenomenológico. Análisis de contenido y narrativa, un vía de tratamiento en profundidad

Cuadro N°4- Protocolización y organización del contenido de entrevistas según

Mayring(1983)

Fases	Descripción
Primera	Seleccionar las entrevistas o las partes relevantes para responder a los objetivos de la investigación.
Segunda	Analizar la situación de recogida de datos, es decir cómo se generó el material, quien o quienes estuvieron implicados, de dónde proceden los hechos.
Tercera	Caracterizar el material o diseñar el modelo de análisis formal de información.
Cuarta	Direccionar el análisis de los textos o párrafos de las entrevistas, los cuales deben hacerse en función de los propósitos de la investigación.

Fuente: Mayring (1993). Adaptado por Autora, 2014

Cuadro N°5-Modelo de Evaluación de Labov (2003)

Unidades de Análisis (estructura)	Preguntas detectoras de significados
Resumen	¿De qué trata?
Orientación	¿quién? ¿qué? ¿cuándo? ¿cómo?
Complicación	¿Entonces qué sucedió?
Evaluación	¿Y entonces qué?
Resultado	¿Finalmente qué pasó?
Coda	¿Cómo termina la narrativa?

Fuente: Coffe y Atkinson (2003:69) adaptado por Autora, 2014

Cuadro N° 6- Unidades de análisis.- Definición

PROPÓSITOS RELATIVOS A:	UNIDADES DE ANÁLISIS
1°.Acción social- acción orientadora	<p>Análisis empírico explicativo de las estructuras sociales existentes que permite la estrecha vinculación del nivel macro estructural con el de las acciones directas entre personas.</p> <p>Focalización en las condiciones socializadoras de las instituciones educativas modernas, que son especialmente susceptibles de ser analizadas desde un punto de vista teórico-comunicativo que interrelaciona el plano estructural con el de las relaciones intersubjetivas, adscribiendo a los sujetos las capacidades necesarias para unas intervenciones activas con y desde la orientación.</p>
2°.Intersubjetividad	<p>Refleja una visión de socialidad comunicativa, en donde no es la subjetividad personal la que define o “determina” a la subjetividad social, sino a la inversa, esto es, que el ser humano en cuanto habita un mundo social es en esencia un ser -con los otros. “El primer hombre es el otro”. Husserl (1988-tomo II:356)</p>
3°.Actos de habla	<p>La lengua es el andamiaje mismo de la intersubjetividad y los actos de habla son situaciones interlocutorias que lo hacen aceptables, es decir que, cumple las condiciones necesarias para que un oyente pueda tomar una postura. Son entonces, actitudes comunicacionales de los actores sociales, formas o maneras de accionar con el otro. Son condiciones de reconocimiento intersubjetivo de una pretensión lingüística.</p>

Fuente: Autora, 2014

Reducción de evidencias fenomenológicas. Ejemplo

Cuadro N° 7-Reducción Primer Nivel de análisis: Informante Clave N° 1: DOR

Unidad de análisis: ACCIÓN SOCIAL-ACCIÓN ORIENTADORA	
CATEGORÍAS	IDEAS-GUÍAS EXEGÉTICAS
<ul style="list-style-type: none"> - Experiencia laboral - Valor que da a su profesión - Actualización académica permanente - Empatía académica y social - Diversidad laboral - Cargos gerenciales numerosos - Combina la docencia con gerencia - Vivencias educativas significativas - Experiencias clave con estudiantes con diversidad funcional y procesos de reeducación. - Práctica continua de docencia, orientación, mediación, curación, transformación social. - Producción de textos 	<p>Vida docente intensa, con una dinámica marcada por la productividad, asertividad, y efectividad personal y profesional.</p> <p>Mundo de vida con correspondencia de la norma, lo objetivo y lo subjetivo, ya que se evidencia en la larga y pertinente metamorfosis personal y profesional en el campo de la orientación y su legado en la educación universitaria principalmente.</p>
Unidad de análisis: INTERSUBJETIVIDAD	
CATEGORÍAS	IDEAS-GUÍAS EXEGÉTICAS
<ul style="list-style-type: none"> - Emprendedurismo - Creación/mejoramiento de contextos - Trascendencia de lo laboral - Autorrealización, humildad, afectividad - Legado institucional - Ruptura de paradigmas - Valores humanos: fe en Dios, gratitud, reciprocidad, empatía, amistad, respeto, colaboración, fidelidad. - Metas personales bien definidas desde temprana edad. (adolescencia) 	<p>La relación con el otro es privilegiada, mantiene desde sus años de primera infancia características específicas de relacionamiento, empatía y sensibilidad social.</p> <p>En la juventud y adultez, toma decisiones determinantes para su vida. Como columnas permanentes está su formación axiológica, primando una fe religiosa de mucho convencimiento, acompañada de un gran amor por sus semejantes. Se observa la constante de tener de forma clara sus metas de vida personal y profesional.</p>
Unidad de análisis: ACTOS DE HABLA	
CATEGORÍAS	IDEAS-GUÍAS EXEGÉTICAS
<ul style="list-style-type: none"> - Acontecimientos de vida personal clave - Responsabilidad del otro - Habilidades sociales particulares desde la infancia - Comprensión empática - Valores familiares conservadores - Familia de escasos recursos económicos - Familia típica industrializada - Estructura familiar convencional - Actuar comunicativo afectivo - Uso del diálogo al entendimiento 	<p>Marco referencial en su formación se fundamenta en la cultura familiar del modelo tradicional, en donde las funciones y los roles de sus miembros son reflejo de un sistema social determinante.</p> <p>Este acervo axiológico principalmente, se mantiene y se reproduce con el accionar comunicativo, ya que rigen su praxis profesional dichos principios.</p> <p>Con una visión comprensiva del otro, sus actos de habla revelan actitudes comunicativas hacia el entendimiento, facilitando procesos de socialización, aproximación y afecto.</p>

Fuente: Autora, 2014

Cuadro N°8-Aproximación preliminar al Telos

PROPÓSITOS	INFORMANTE N° 1: DOR	INFORMANTE N° 2: DFA	INFORMANTE N° 3: DLFS
Acción social-Acción Orientadora	<p>Vida docente intensa, con una dinámica marcada por la productividad, creatividad, asertividad, efectividad en lo personal y profesional.</p> <p>Mundo de vida con correspondencia de la norma, lo objetivo y lo subjetivo, ya que se evidencia en la larga y pertinente metamorfosis personal y profesional en el capo de la orientación y su legado en la educación universitaria principalmente. Su construcción personal se funda en su historia familiar.</p>	<p>Desde su infancia ha vivido experiencias extremas desde lo económico – social que marcó un reto interno de vida, el cual, de forma permanente lo ha manifestado en sus etapas evolutivas en la transformación sistemática de un actor social particular.</p> <p>Este bagaje de experiencias significativa, son su motivación para apoyar, motivar y diseñar proyectos sociales de intervención y transformación hacia logros personales con sus estudiantes, ya que su vida es eso, un permanente reto.</p>	<p>Un mundo de vida social abundante en modelos y motivaciones, con una dinámica intersubjetiva con los otros sujetos movidos por la intencionalidad, cooperación, organización y defensa de los derechos de su grupo indígena. Actos como: enseñar – aprender, colaborar, coordinar, dirigir, obedecer, los vive como cotidianidad,. Su mayor fortaleza como líder es su gran sentido social.</p> <p>Su construcción personal se enfatiza en la inseparabilidad que existe entre sociedad y los factores culturales que lo afectan, lo fortalecen y lo enorgullece.</p>
Intersubjetividad	<p>La relación con el otro es privilegiada, mantiene desde sus años de primera infancia características específicas de relacionamiento, empatía y sensibilidad social.</p> <p>En la juventud y adultez, toma decisiones determinantes para su vida. Como columnas permanentes está su formación axiológica, primando una fe religiosa de mucho convencimiento, acompañada de un gran amor por sus semejantes. Se observa la constante de tener de forma clara sus metas de vida personal y profesional.</p>	<p>Persona con muchas competencias académicas, humanas, sociales, espirituales que fue capacitado desde la adolescencia en centros generadores de líderes.</p> <p>Desde su adolescencia ha compartido y ha sido potencializado por personas significativas en lo académico y laboral, esta influencia marcó rasgos de personalidad con un alto grado de sensibilidad social, empatía social, comprensión y entendimiento del y para el otro.</p> <p>Uno de los mayores rasgos es la habilidad social con la que se interrelaciona con niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos.</p>	<p>Desarrollo de competencias sociales en pro del grupo, de la conservación de la sabiduría ancestral y de las posturas de vida a favor de la naturaleza.</p> <p>Es un producto de un momento histórico, los ancianos lo prepararon para que los represente y luchara por su cultura. Inferencia causal colectiva.</p> <p>Se devela actitudes axiológicas en sus praxis de mundo cotidiano de vida, como solidaridad, cooperación, sensibilidad ecológica, respeto, sabiduría, justicia, reciprocidad.</p>
Actos de habla	<p>Marco referencial en su formación se fundamenta en la cultura familiar del modelo tradicional, en donde las funciones y los roles de sus miembros son reflejo de un sistema social determinante.</p> <p>Este acervo axiológico principalmente, se mantiene y se reproduce con el accionar comunicativo, ya que rigen su praxis profesional dichos principios. Con una visión comprensiva del otro, sus actos de habla revelen actitudes comunicativas hacia el entendimiento, facilitando procesos de socialización, aproximación y afecto.</p>	<p>Una racionalidad dialógica basada en el afecto, respeto, estima y confianza al otro. Se evidencia un estilo de comunicación de iguales, con normas ajustadas a las dos partes, logrando confianza y compromiso con sus socios de aprendizaje hasta lograr transformación interna y externa.</p> <p>Vive simultáneamente, procesos de transformación y autorrevelación de forma permanente, los aprovecha para construir su proyecto de vida personal y profesional.</p>	<p>Beneficiario de una educación caracterizada por: la vocación comunitaria, valores ancestrales con su propia ciencia y tecnología, vinculación con la madre tierra y permanente lucha por los derechos de sus hermanos, en donde los actos de habla tienen valor, representatividad y autoridad.</p> <p>Propuestas y prácticas interesantes e innovadoras como la pedagogía de los sentidos y de la ternura, como otros mecanismos de socialización comunitaria en donde la palabra es un valor de acción social, organización y convivencia.</p>

Fuente: Autora, 2014

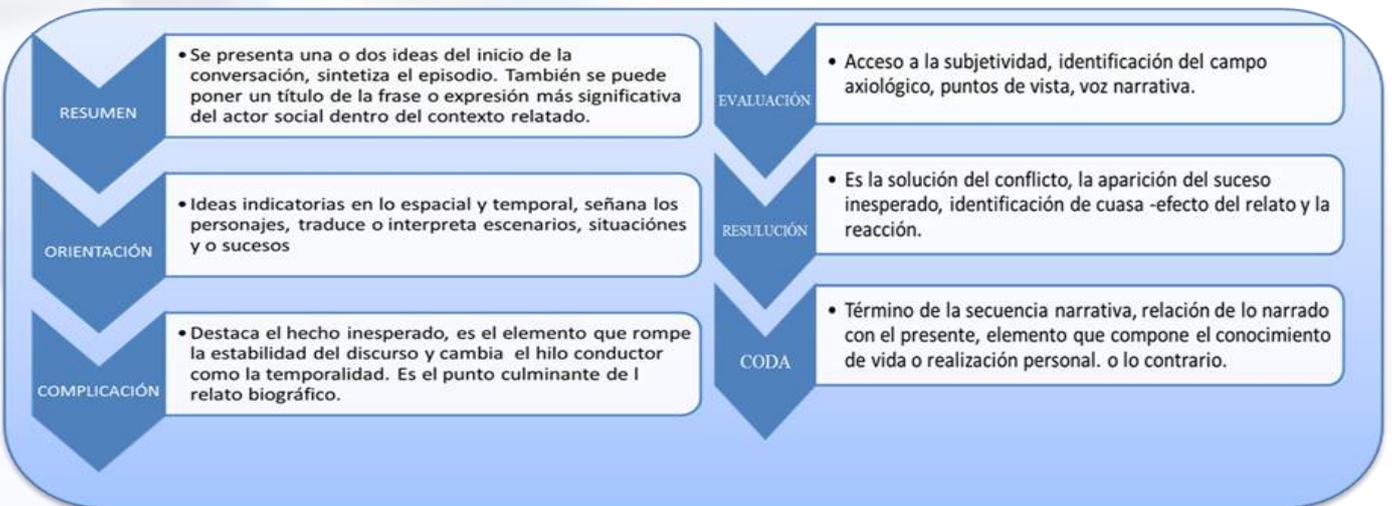
Cierre exegético por dimensiones filosóficas inclusivas. Análisis por propósitos específicos: ejemplo

PRIMER PROPÓSITO: Describir los fundamentos teóricos de la **acción social y acción orientadora** desde el reconocimiento de los mismos sujetos actores.

ONTOLÓGICO: SER-SENSIBILIDAD REALIDAD	El hombre es un ser que vive en el mundo social que está determinado por su biografía y por su experiencia inmediata. La configuración biográfica alude a que cada individuo se sitúa de una manera particular en el mundo, pues toda su experiencia es única. Sus padres, la crianza y educación recibidas, los intereses, deseos y motivos, todos son elementos que aportan a la formación de personalidades únicas. Todos estos factores son base para los procesos de intervención o mediación de la orientación, escenario donde se conjugan cada uno y son referentes y pautas de actitudes, percepciones, convicciones del mundo de la vida.
ANTROPOLÓGICO: CONDUCTA CULTURAL Y SOCIAL	Los modos de vida individual muestran la dinámica social, y que en tanto la realidad social es manifestación de la individual, es por ellos que en ese mundo de relación entre subjetividades queda claro que cada sujeto hace su mundo de vida y la sociedad lo acepta ya que es su mundo del ser, no del parecer, con sus códigos, lenguajes, signos, costumbres y tradiciones que en materia de agudeza sociológica y acción social, el orientador se encuentra en el gran reto de desarrollar ese talento empático y sobre todo sensible de la comprensión de la naturaleza humana.
GNOSEOLÓGICO: CONOCIMIENTOS, VIRTUDES INTELLECTUALES	Desde la biografía del individuo y de su posición particular en el espacio y el tiempo se configura un repositorio de conocimiento disponible que consiste en el almacenamiento pasivo de experiencias (Schütz-1932), las que pueden ser traídas al Aquí y Ahora y constituir una nueva experiencia personal inmediata. Este repositorio de conocimiento disponible se amplía con cada vivencia, y el Aquí y Ahora contiene al que fue el Aquí y Ahora anterior. Gracias a esta reserva el sujeto puede comprender nuevos fenómenos sin necesidad de iniciar un proceso reflexivo para ordenar cada una de las vivencias que transcurren (Schütz-1932).
AXIOLÓGICO: VALORES, PRINCIPIOS	La acción social y orientadora se evidencia en una interacción simbólica mediada y dirigida según normas intersubjetivamente vigentes que definen expectativas reciprocas de comportamiento que deben ser entendidas y reconocidas por los sujetos, y en ella es básica la construcción colectiva, la consensualidad y la conformidad moral, por tanto se refiere a las normas morales vigentes en una sociedad.
POLÍTICO-SOCIAL:	Aristas teóricas que buscan clarificar la estructura de la sociedad industrializada y sus efectos sobre la cultura y el ser humano, así como el concepto de razón, es decir de desmascarar la situación real del ser humano en la sociedad actual y emancipatorio de su alienación para lograr a través de la intervención y asesoramiento, la autonomía e interdependencia social.

Fuente: Autora, 2014

Segundo Nivel de Análisis según Riessman y Labov. Ver gráfico N°4



Fuente: Riessman, y otros (2003) Adaptado por Autora, 2014

Este análisis se desarrolló con cada uno de los informantes claves, obteniendo sistemática y productivamente las dimensiones dialógicas más ricas en las narraciones de cada uno de ellos, así. relaciones de poder, niveles de racionalidad, roles, episodios significativos, entre lo más resaltante, se resume la frase que de su propio discurso se obtuvo con la que se identifican en su existencia:

Dor: “nacé con la necesidad de ayudar”

Dfa: “epa..lider..ya viene el lider”

Dlfs: “no soy yo...soy el colectivo”

Sexto punto de inflexión: *Novum Corpus Teórico. La acción social de la orientación y los hilos teóricos que consolidan la acción comunicativa desde lo intersubjetivo*

EL “*Novum Corpus*”(Cuerpo Nuevo) teórico para la intermediación de una comunidad intersubjetiva, es preciso reflexionar sobre las bases de una nueva ética en la que la acción individual y el compromiso personal no estén desvinculados de los intereses colectivos. En este orden, se construye el establecimiento de otros modos de pensar, poder, saber, ser, sentir, comunicar, escuchar para una sociedad de convivencia del buen vivir, que libere al hombre de esos contenidos que los ata a cadenas mezquinas, dándole la dirección justa a sus potencialidades, para ello, se demarca varias inspiraciones tomadas del análisis en profundidad de las evidencias fenoménicas presentadas en los partes anteriores, y son: (en documento doctoral están presentadas y desarrollados)

La “epimeleiaheautou”. El compromiso personal vinculado al colectivo.

La búsqueda del buey. Vías para la comprensión de la individuación.

El diálogo que somos. El orientador hermenéutico en la formación de seres dialógicos, un desafío en los procesos de vinculación actuales.

En fin, la orientación universitaria bajo estas aristas, implica el sacrificio de la particularidad a favor de la generalidad, más bien, de la otredad. Los agentes sociales que forman para y por el diálogo, padres, escuela, docentes, orientadores se enfrentan a esta realidad cruda en donde el principio de la individualidad es lo que prima, el reto es recuperar el humanismo gadameriano, es aprender a escuchar, en contra del ensimismamiento; es eliminar el personalismo y el afán de imposición de todo impulso vanidoso que genera el intelecto egoico.

Para finalizar, en la ostentación vanidosa de educadores y orientadores, al creer que somos capaces de educar a otros, es obligante apropiarse de las tesis gamerianas, ya que en el trato con las personas hay que mantenerse abierto al entendimiento, y eso implica consideración, tolerancia, respeto y humildad frente al otro; sin estos elementos la maravillosa aventura del interaprendizaje se convierte en una quimera. Lo planteado nos lleva a afirmar que todos educamos a todos, y aun sin quererlo lo hacemos, lo importante es asumir como orientadores responsablemente y con conocimiento, este rol de humanizadores en la comunidad, parroquia, institución educativa, familia, para

dar cuenta de ello a las generaciones presentes y a futuro.

Tanto es así, que el hombre es definido como ser dialógico, un ser capaz de entrar en conversación, sobre todo un ser lingüístico, por estar provisto de la lengua como auténtico vínculo de comunicación con los demás. Para Gadamer, existe una “lingüisticidad” original de nuestra experiencia hermenéutica, experiencia interpretativa—del mundo, por ende, suscribimos la experiencia como la del dios griego Hermes, mediar entre los seres humanos para no olvidarnos que lo somos.

Referencias

- Alonso, J. (2007) *Manual de orientación educativa y tutoría*. Tercera Edición Madrid-España: Universidad La Salle y Plaza y Valdés, S.A.
- Alvarez, M. y Bisquerra, R. (2005). *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis.
- Aristóteles, (1973). *Obras completas*. Madrid (nemo compilación) Documento disponible en: [www.aristoteles/obrascompletas.com]
- Asamblea Nacional Constituyente (2009) *Ley Orgánica de Educación*. Gaceta Oficial N° N° 5929 Del 15 de Agosto De 2009. Caracas – Venezuela: Editorial La Piedra
- Asamblea Nacional Constituyente (1999) *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Gaceta Oficial 36.860 Del 30 de Diciembre de 1999. Caracas – Venezuela: Editorial Nabriel
- Bisquerra, R. (2002). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: Praxis Universidad.
- Claret, A. (2008) *Proyectos comunitarios e investigación cualitativa*. Segunda Edición. Caracas-Venezuela: Editorial Texto, C.A.
- Chávez, P. (2004) *Historia de las doctrinas filosóficas*. Tercera Edición. México: Editorial Pearson Educación.
- Derridá, J (1967) *Génesis y estructura y la fenomenología*. Conferencia pronunciada en Cerisy La Salle en 1959. Publicado en el volumen Genesys y estructura dirigido por MM de Gandillac, L. Goldmann y J. Piaget, Mounton 1964. Publicada por último en *L'écriture et la Difference*. Colección Criteque, Paris, Minuit, 1967. Documento web disponible en (<http://www.jacquesderrida.com.ar/index.htm>)
- Dussel, E. (1999) Sobre el sujeto y la intersubjetividad: el agente histórico como actor en los movimientos sociales. Publicado En *Revista Pasos* Nro.: 84-Segunda Época 1999: Julio – Agosto. Disponible en www.intersubjetividad.com.ar [Consulta: 16-06-2012]
- Egan, G. (1994) *El orientador experto: un modelo para la ayuda sistemática y la relación interpersonal*. Distrito Federal. México: Grupo Editorial iberoamericana, S.A.
- Estrada, M. (1995) *Participación política, actores colectivos*. Primera edición. México. D.F: Editorial Universidad Iberoamericana.
- Gadamer, H.G. (1993) *Verdad y Método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Hermeneia. Quinta Edición. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- Gadamer, H.G. (2000) *Educación es educarse*. Barcelona- España: Editorial Paidós.
- Habermas, J (1999) *Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social*. Cuarta Edición. Santafé de Bogotá-Colombia: Grupo Santillana
- Husserl, E. (1973) *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mayring, F. (1993) *Análisis social del contenido cualitativo*. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view> [Consulta 16-06-2012]
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior (2009) Mesa Técnica Nacional. *Proyecto Sistema Nacional de Orientación*. Documento Oficial DOP-2009-01. Disponible en: www.mes.gov.ve/documentos/descarga/pdf18-12-2009_11:28:58.pdf [Consulta 16-06-2012]
- Riessman, C. (2008). *Métodos narrativos para las Ciencias Humanas*. CA, EE.UU.: SAGE Publications. Disponible en <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1418/2906> [Consulta 16-06-2012]
- Rogers, C. (1969). *Psicoterapia centrada en el cliente*. Buenos Aires: Paidós.
- Savater, F. (2000) *El valor de educar*. Décima primera reimpresión. Bogotá – Colombia: Editorial Ariel S.A.
- Schütz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Barcelona, España: Ediciones Paidós,