

RELACIÓN ENTRE LA CONDUCTA DE ORIENTACIÓN INTERPERSONAL Y EL ESTILO DE APRENDIZAJE A NIVEL UNIVERSITARIO



ROSA MORALES DE MUÑOZ
Magíster en Educación Orientación
Universidad de Carabobo
rosamorales28@hotmail.com

KELLY BRAVO
Participante de la maestría en Investigación Educativa
Universidad de Carabobo
kellybravo753@hotmail.com

RAFAEL MUÑOZ
Magíster en Física
Universidad de Carabobo
rmunoz@uc.edu.ve

MARÍA FERREIRA
Participante del Doctorado en Educación
Universidad de Carabobo
mferreiradebravo@gmail.com

Recibido: 07/11/2016

Aceptado: 17/03/2017

Resumen

El propósito del presente trabajo fue establecer la prevalencia y la asociación de la conducta de orientación interpersonal fundamental y el estilo de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Carabobo. Se aplicó el test FIRO B y el Inventario de Estilo de Aprendizaje de Kolb. Los resultados se analizaron de modo personal y en relación a estándares. La conducta de orientación predominante fue la ideal o moderada y el Estilo de Aprendizaje prevalente fue el Asimilador. La diversidad en las conductas de orientación interpersonal y estilos de aprendizaje implica que la universidad debe considerar diseños curriculares apropiados y estrategias de aprendizaje variadas para asegurar altos desempeños académicos.

Palabras clave: conducta de orientación interpersonal, estilo de aprendizaje, nivel universitario

RELATIONSHIP BETWEEN INTERPERSONAL ORIENTATION BEHAVIOR AND LEARNING STYLE AT UNIVERSITY LEVEL

Abstract

The purpose of this study was to establish the prevalence and the association of the fundamental interpersonal orientation behavior and the learning style in students of the University of Carabobo. FIRO B tests and the Kolb Learning Style Inventory were applied. The results were analyzed in a personal way in relation to standards. The predominant orientation behavior was ideal or moderate, and the prevalent learning style was the assimilator. Diversity in interpersonal orientation behavior and learning styles implies that the university should consider appropriate curricular designs and varied learning strategies to ensure high academic performance.

Keywords: fundamental interpersonal orientation behavior, learning style, university level



ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC. Vol. 11 N° 20. Enero- Junio 2017/ pp.407-415

ISSN-e 2443-4442 , ISSN-p 1856-9153

Relación entre la conducta de orientación interpersonal y el estilo de aprendizaje...

Rosa Morales, Kelly Bravo, Rafael Muñoz y María Ferreira

Introducción

La UNESCO (Delors, 1997), ha planteado reiteradamente la urgencia de promover una educación basada en el desarrollo sostenible, cuyo fin es procurar satisfacer las necesidades del presente, sin hipotecar las generaciones venideras. Tomando en cuenta, como objetivo principal ayudar a las personas a desarrollar actitudes, capacidades y la adquisición de conocimientos, pues estos les permitan tomar decisiones fundamentadas en beneficio propio y de los demás. Entre estas competencias, el desarrollo de las relaciones interpersonales y el estilo de aprendizaje son claves para que los estudiantes enfrenten con éxito las exigencias de un entorno académico, social, laboral complejo y dinámico. Las Universidades deben comprometerse a conocer y desarrollar las dimensiones personales de sus estudiantes a fin de alcanzar una educación de calidad, sustentable y sostenible, la cual impacte en las áreas del diseño curricular, métodos instruccionales, evaluación y orientación de los estudiantes (Biggs, 1979).

La conducta de orientación interpersonal y el estilo de aprendizaje han sido de interés de muchos investigadores comprometidos con la educación superior; al respecto, Morales (2010) estudió el estilo de aprendizaje en los estudiantes cursantes de la Licenciatura Física y Matemática de la Facultad Experimental de Ciencias y Tecnología, Universidad de Carabobo; obteniendo que el estilo de aprendizaje prevalente fue el *Asimilador* y en segunda instancia el *Convergente*. Por otra parte,

Gómez, Salazar y Rodríguez (2014) aplicaron el test de Orientación-Conducta de las Relaciones Interpersonales Fundamentales (**Fundamental Interpersonal Relationship Orientation**, cuyas siglas en inglés son: FIRO B), el mismo mide la conducta de orientación interpersonal, los autores antes mencionados, evaluaron los resultados obtenidos en un taller vivencial centrado en la persona como una forma de sistematizar y evaluar el desarrollo de competencias sociales en estudiantes universitarios.

En este orden de ideas se puede mencionar a Semich & Cellante (2005), quienes emplearon la teoría de Schutz sobre la conducta de orientación interpersonal en la formación de grupos exitosos dentro un modelo de aprendizaje constructivista que exige participación activa y comunicación e interacción entre pares. Salehi, Hedjazi, Hosseini & Ebrahimi (2014) encontraron relaciones significativas entre tipo de personalidad y el estilo de aprendizaje de estudiantes universitarios; asimismo, Treeton y Walter (2009) hallaron relación entre el tipo de personalidad y estilo de aprendizaje en estudiantes universitarios de tecnología automotriz utilizando el test de Kolb y el de tipo de personalidad vocacional de Holland. Análogamente, Ibrahimoglu, Unaldi, Samancioglu & Baglibe, (2013) localizaron una relación significativa entre el tipo de personalidad proporcionado del test de los cinco factores y el estilo de aprendizaje medido con el test de Kolb en estudiantes de Economía, Administración y Educación. Además, Fran-

co (2006) estudio las propiedades psicométricas del test FIRO B que midió la conducta de orientación interpersonal en una muestra de 790 estudiantes universitarios venezolanos.

Esta investigación es parte de un proyecto más amplio que buscó desarrollar una nueva pedagogía universitaria desde las bases de la alfabetización ecológica de Capra (2004), la cual cultiva la inteligencia emocional, social y ecológica, a fin de generar conocimientos, habilidades y valores esenciales para una vida sostenible .

En este contexto se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la Orientación fundamental de las relaciones interpersonales prominente en los estudiantes universitarios?, ¿Cuál es el Estilo de Aprendizaje prevalente de los estudiantes universitarios? y ¿Cuál es la relación entre Conducta de Orientación fundamental de las relaciones interpersonales y el Estilo de Aprendizaje en estudiantes universitarios?

Objetivo general

Establecer la prevalencia y la asociación de la conducta de orientación interpersonal fundamental y el estilo de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Carabobo

Objetivos específicos

1. Determinar la Conducta de Orientación fundamental de las relaciones interpersonales predominante en los estudiantes universitarios.
2. Detectar el Estilo de Aprendizaje prevalente en los estudiantes universitarios.
3. Precisar la relación entre la Conducta de Ori-

tación Fundamental de las relaciones interpersonales y el Estilo de Aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Carabobo.

Marco teórico

Teoría del aprendizaje experiencial de Kolb & Kolb

El estilo de aprendizaje se refiere a la inclinación que cada persona tiene de percibir, interpretar y responder la información de una manera determinada (Kolb & Kolb.2005). Ésta se basa en dos dimensiones claves: 1) la forma en que el individuo hace acopio de la información y 2) la forma en la que el individuo actúa y evalúa en relación a la información. La teoría se enfoca en una perspectiva holística, la cual combina, experiencia, percepción, cognición y comportamiento. El resultado es un modelo del proceso de aprendizaje,

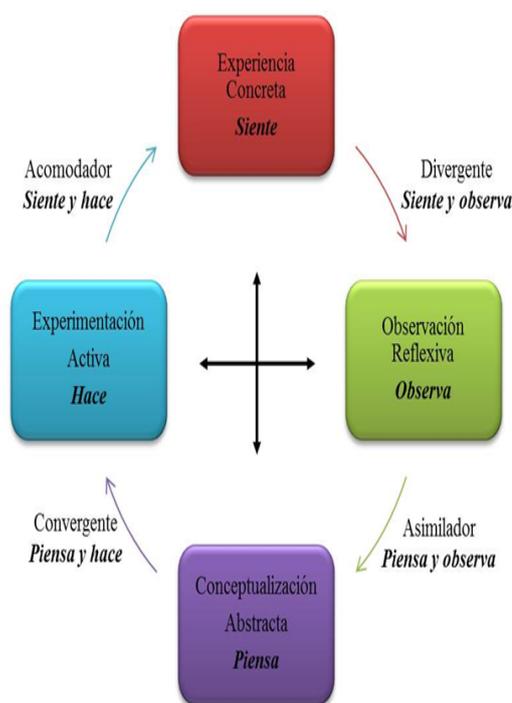


Figura 1. Etapas del aprendizaje

Fuente: Kolb & Kolb, 2005

pues es consistente con la estructura de la cognición, las etapas de crecimiento y desarrollo humano. El aprendizaje es concebido como un ciclo de cuatro etapas (Figura 1). Habilidades de Experiencia Concreta, Habilidades de Observación Reflexiva, Habilidades de Conceptualización Abstracta, y Habilidades de Experimentación Activa.

Los autores antes mencionados, identifican cuatro tipos prevalentes de estilos de aprendizaje: *Convergente*: Conceptualización Abstracta y la Experimentación Activa. *Divergente*: Experiencia Concreta y la Observación Reflexiva. *Asimilador*: Las habilidades de aprendizaje dominantes son la Conceptualización Abstracta y la Observación Reflexiva. *Acomodador*: Son mejores en la Experiencia Concreta y la Experimentación Activa.

Teoría de la conducta de orientación fundamental de las relaciones interpersonales de Schutz (FIRO B)

William Schutz (1958) estableció, tres dimensiones de las necesidades interpersonales, éstas son necesarias y suficientes para explicar la mayoría de las interacciones humanas. Esas dimensiones son: *Inclusión*, definida como la necesidad de interacciones satisfactorias y asociaciones con otras personas. *Control*, la necesidad por el poder y tomar decisiones y *Afecto*, necesidad de relaciones que involucran amor e intimidad.

El test FIRO-B (Fundamental Interpersonal Relations Orientation), desarrollado por Schutz mide la forma en que los individuos actúan en situaciones interpersonales y proporciona información con

cualidades predictivas para explicar estos comportamientos.

Metodología

Esta investigación se realizó mediante metodología mixta y diseño de campo, donde el tipo investigación fue descriptiva con una explicación cualitativa de los resultados.

Muestra

La muestra estuvo constituida por 28 estudiantes cursantes del primer semestre en la Facultad Experimental de Ciencias y Tecnología, adscritos a la Unidad Académica Desarrollo de Habilidades Directivas; éstos participaron activamente de forma consciente y voluntaria, completando los instrumentos en las clases sobre el Autoconocimiento, durante la etapa de diagnóstico según la estrategia de aprendizaje empleada.

Instrumentos

En el test FIRO B cada una de las dimensiones de la Conducta de Orientación interpersonal es abordada desde dos puntos de vista, lo que un individuo expresa o quiere dar a otros y lo que un individuo quiere recibir de otros. La fiabilidad inter evaluaciones del FIRO- B es entre 0.85 a 0.90.

Variables: Inclusión expresada (id) - inclusión deseada (id); Control expresado (cd) - control deseado (cd) y Afecto expresado (ae) - afecto deseado (ad). Cada una de las seis dimensiones de personalidad tiene 6 ítems valorados entre (1) Generalmente (6) Nunca. Para cada una de las necesidades se identifican tres tipos de conductas: (1) deficiente, (2) excesiva, e (3) ideal. Estas defini-

ciones identifican los siguientes tipos:

Inclusión: 1. Hiposocial (bajo ie, bajo id); 2. Hipersocial (alto ie, alto id); 3. Social (moderado ie, moderado id). Control: 1. Abdicrata (bajo ie, alto id); 2. Autocrata (alto ie, bajo id); 3. Democrata (moderado ie, moderado id) y Afecto: 1. Hipopersonal (bajo ae, bajo ad); 2. Hiperpersonal (alto ae, alto ad); 3. Personal (moderado ae, moderado ad).

Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb

Es un instrumento de evaluación educacional autoadministrado, evaluado e interpretado. Está compuesto por doce series de palabras que es preciso ordenar por preferencia, cada palabra representa uno de los Estilos de Aprendizaje. Numerosos trabajos de investigación estadística establecen la fiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach en un rango de 0.73 a 0.88. Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb se evaluó mediante un programa accesible en la web, desarrollado en la Universidad de South Dakota (2004).

Resultados

Las determinaciones de la Conducta de Orientación Interpersonal y Estilos de Aprendizaje predominantes, se analizan en dos etapas. En primer lugar, en forma individual con el fin de dar feedback a los estudiantes sobre sus dimensiones personales. En la tabla (1) se ejemplifica las puntuaciones en el FIRO B de uno de los participantes. La variable inclusión presenta un puntaje moderado en cuanto a expresada y alto respecto a deseado, así su estilo es Hipersocial. En relación

Sujeto 3	Necesidad Interpersonal			
Dimensión	Inclusión	Control	Afecto	Total
expresado	5	1	7	13
deseado	8	2	9	19
Total	13	3	16	32

Estilo Interpersonal: Hipersocial, Abdicrata, Hiperpersonal. Índice de interacción social = 32. Clasificación de cada sub escala: alta, 7-8-9; moderada. 3-4-5-6; baja, 0-1-2

Tabla 1. Puntuaciones Ejemplo en el FIRO B

Fuente: Autores, 2017

a la dimensión control muestra valores bajos tanto en expresado como en deseado, significando que su estilo de control es Abdicrata. Los puntajes de la dimensión afecto son alto en expresado y alto en deseado, por lo tanto es de tendencia Hiperpersonal. El resultado de la esquina inferior derecha se denomina Índice de interacción social e indica el nivel de necesidad del sujeto en comparación con valores poblacionales estándar (Whetten y Cameron.2005).

En la figura 2, se muestra el perfil de calificaciones del mismo estudiante en el Inventario de estilo de aprendizaje. El cuadrante que ocupa la mayor área en su perfil de “cometa” indica el Estilo de Aprendizaje Asimilador, sus habilidades de aprendizaje dominantes son la Conceptualización Abstracta y la Observación Reflexiva.

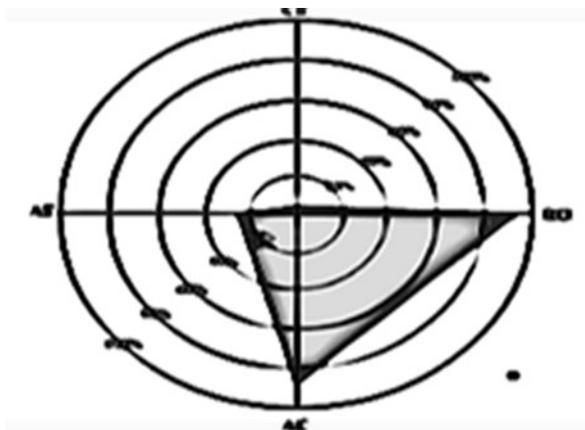


Figura 2. Estilo de Aprendizaje Asimilador: razonamiento inductivo, se inclina hacia las Carreras de Ciencias
Fuente: Autores, 2017

Con la finalidad de alcanzar el primer objetivo específico, el cual fue: Determinar la conducta de orientación fundamental de las relaciones interpersonales predominante, se calculó las frecuencias y porcentajes de la data obtenida mediante el instrumento FIRO B; además, se determinó la predominancia del estilo interpersonal ideal, con 16 (57.14%) de los participantes que obtuvieron puntuaciones totales moderadas (Tabla 2).

Tabla 2. Patrón de Estilo Interpersonal

Estilo Interpersonal	Frecuencia	%
Controlador	4	14,28
Ideal	16	57,14
Pasivo	8	17,85

Fuente: Autores, 2017

Las personas tímidas o reservadas de estilo pasivo fueron 8 (17,85 %), los mismos obtuvieron calificaciones baja. Los controladores: 4 de ellos (14.28 %) con altas calificaciones totales, quienes expresan pero no están dispuestos a aceptar lo mismo. El estilo predominante se refleja cuando los datos del grupo se comparan con las normas referenciales del FIRO- B (Tabla 3).

Tabla 3. Comportamiento de Grupo

Dimensión	Media Grupo				Media Estándar			
	Inclusión	Control	Afecto	Total	Inclusión	Control	Afecto	Total
Expresado	4.4	2.5	4.7	11.6	4 a 7 5.4	2 a 5 3.9	3 a 6 4.1	9 a 18 13.4
Deseado	3.3	3.8	5.9	12.0	5 a 8 6.5	3 a 6 4.6	3 a 6 4.6	11 a 20 15.9
Total	7.7	6.3	10.6	23.7	9 a 15 11.9	5 a 11 8.5	6 a 12 8.9	20 a 38 29.3

Comportamiento del grupo: Social, Democrata y Personal
 Clasificación de cada sub escala: alta, 7-8-9; moderada. 3-4-5-6; baja, 0-1-2

Fuente: Autores, 2017

La calificación total del grupo en la columna de inclusión (7.7) está por debajo del rango estándar (9 a 15) y en la columna de control la calificación total (6.3) está dentro del rango estándar (5 a 11). La puntuación total en afecto está dentro de los valores estándar.

El índice de interacción social de los estudiantes (23.7) es menor al estándar (29.3), lo cual indica, el grupo tiene menor deseo de interacción social que el grupo de referencia.

Al comparar los resultados sobre las necesidades de mayor y menor preponderancia con la data de estudiantes universitarios registrada por Franco (2006), se encontraron semejanzas en cuanto al menor deseo de control en ambos grupos y diferencia en cuanto la necesidad más preponderante, siendo afecto deseado para el grupo en estudio al contrario de la inclusión expresada hacia la referencia.

Al tratar de dar respuesta al segundo objetivo, el cual fue: Establecer el Estilo de Aprendizaje prevalente en los estudiantes universitarios, se realizó calculando las frecuencias y porcentajes de la data obtenida, mediante la aplicación del Inventario de Kolb. Se determinó, la mayor frecuencia de estudiantes fue de 16 (57.14%) Asimiladores; mientras que, el estilo Acomodador, estuvo en la menor frecuencia (14.28%), como se observa en la Tabla 4.

Tabla 4. Estilo de Aprendizaje

Estilo	Frecuencia	%
Asimilador	16	57.14
Divergente	8	17.85
Acomodador	4	14.28
Convergente	-	

Fuente: Autores, 2017

Tabla 5. Relación entre Estilo Interpersonal y Estilo de Aprendizaje

	Estilo Interpersonal						
	Controlador	%	Ideales		%	Pasivo	Total
Asimilador	4	14.2	8		21.0	4	16
Divergente			5		17.8	3	11
Acomodador			3		10.7	1	4
Convergente							
Total	4		16			8	28

Fuente: Autores, 2017

El mayor porcentaje de estudiantes Asimiladores, refuerza los resultados obtenidos en investigaciones anteriores por Morales (2010) con estudiantes de las carreras de Física y Matemática.

La tabla (5) muestra, la asociación entre las distribuciones de Estilo de Aprendizaje y Estilo Interpersonal de estudiantes de la Universidad de Carabobo. Se observa, los sujetos de estilo Asimilador (16 en su totalidad), 4 tienen un estilo interpersonal controlador, 8 ideales y 4 pasivos. El estilo ideal también presenta mayor frecuencia dentro de los estudiantes de estilo de aprendizaje Divergente y Acomodador.

La combinación de las preponderancia de estilo de aprendizaje y conducta de orientación interpersonal confirma, el grupo tiene característica de Asimilador – Moderado; por tanto en el aprendizaje, tienen la habilidad de crear modelos teóricos, por lo tanto, son menos inclinados hacia la adquisición de información al interactuar con gente pero en sus relaciones interpersonales exhiben un comportamiento social, democrático y personal. (Shutz, 1958, Kolb & Kolb, 2005).

Conclusiones

Esta investigación tenía por objetivos Determinar la Conducta de Orientación Fundamental y Estilo de Aprendizaje predominante y su relación en estudiantes universitarios.

La aplicación de la escala FIRO B mostró la supremacía del estilo interpersonal Ideal y en segunda categoría el estilo Pasivo.

El Inventario de Kolb & Kolb, señaló la predominancia del estilo de aprendizaje Asimilador en primer término y Divergente en segundo lugar.

En el cruce de información se registró una mayor proporción de estudiantes de estilo combinado Asimi-

lador - Moderado, como primera categoría y Divergente - Moderado en segundo término.

Las características grupales de inclusión, control, afecto el índice de interacción, se compararon con estándares internacionales.

Al comparar los resultados sobre las necesidades de mayor y menor preponderancia con la data de estudiantes universitarios registrada por Franco (2006), se localizaron semejanzas en cuanto al menor deseo de control en ambos grupos y diferencia en cuanto a la necesidad más preponderante, siendo afecto deseado para el grupo en estudio al contrario de la inclusión expresada en la referencia. La diversidad en las conductas de orientación interpersonal y estilos de aprendizaje implica que la universidad debe considerar diseños curriculares apropiados y estrategias de aprendizaje variadas, con la finalidad de asegurar altos desempeños académicos.

Los resultados obtenidos sirven de base para futuras investigaciones con estudiantes de las distintas especialidades, facultades o universidades.

Referencias

- Biggs, J. (1979). Individual differences in study process and the quality of learning outcome. *Higher education*. 18, (pp.394-394).
- Capra, F. (2004). *La trama de la vida, una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Barcelona: Anagrama.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. [Libro en línea]. Madrid, España: Ediciones UNESCO. Disponible: [www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF] [Consulta: 2008, Junio, 8].
- Franco, D. (2006). *Propiedades psicométricas del FIRO B en una muestra venezolana*. Trabajo de Grado no publicado. Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta. Disponible: [http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-06-00369.pdf] [Consulta: 2017, Febrero, 17].
- Gómez, M., Salazar, M. y Rodríguez, E. (2014). Los talleres vivenciales con enfoque centrado en la persona, un espacio

para el aprendizaje de competencias sociales. *Revista intercontinental de psicología y educación*, vol. 16, núm. 1, enero-junio, 2014, (pp. 175-190).

Ibrahimoglu, N., Unaldi, I., Samancioglu, M. y Baglibe, M. (2013). The relationship between personality traits and learning styles: a cluster analysis. *Asia journal of management sciences & education*. (Revista en línea). Vol. 2, N° 3. Disponible: [www.ajmse.leena-luna.co.jp/allissues.php] [Consulta: 2016, Agosto, 18].

Kolb, D. y Kolb, A. (2005). *Learning-style inventory*. Disponible en la página:

[http://www.learningfromexperience.com/images/uploads/Tech_spec_LSI.pdf] [Consulta: 2010, Junio, 12]

Morales, R. (2011). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de física y matemática como variable del desarrollo de habilidades directivas*. Trabajo para ascender a la categoría de profesor asistente. Venezuela: Universidad de Carabobo.

Salehi, Y., Hedjazi, S., Hosseini, A. y Ebrahimi, M. (2014). Learning style og agricultural students (A case study in Iran). (Revista en línea). *The online journal of new horizons in education*. Vol. 4, Issue 2. (pp. 126-135). Disponible: [http://www.tojned.net/?pid=showissue&issueid=172] [Consulta: 2016, Noviembre, 22].

Schutz, W. (1958). *FIRO: A three dimensional theory of interpersonal behavior*. New York: Holt, Rinehart, and Winston.

Semich, G. y Cellante, D. (2005). Forming successful classroom groups: the application of the FIRO theory to the group formation process. In C. Crawford, R. Carlsen, I. Gibson, K. McFerrin, J. Price, R. Weber & D. Willis (Eds.). *Proceedings of society for information technology & teacher education international conference* (pp. 2979-2982).

Threeton, M. y Walter, R. (2009). The relationship between personality and learning style: A study of automotive technology students. (Revista en línea). *Journal of industrial teaching education*. Vol. 46, No 2. Disponible: [http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JITE/v46n2/] [Consulta: 2016, Octubre, 15].

Whetten, D. y Cameron, K. (2005). *Desarrollo de habilidades directivas*. Mexico: Pearson-Educación.