

**LA PERTINENCIA DEL SER CAMPESINO DESDE LA EDUCACIÓN RURAL: UN PROBLEMA ESTRUCTURAL DEL SISTEMA EDUCATIVO****THE RELEVANCE OF BEING A FARMER FROM RURAL EDUCATION: A STRUCTURAL PROBLEM OF THE EDUCATIONAL SYSTEM****Juan Ramón Hidalgo Valderrama**[juanrahidalgo@hotmail.com](mailto:juanrahidalgo@hotmail.com)

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Bruzual- Apure, Venezuela

Recibido 09/05/2019 – Aprobado: 27/09/2019

**Resumen**

El presente artículo tiene como propósito caracterizar la pertinencia del ser campesino desde la educación rural venezolana un problema estructural del sistema educativo; desde lo orgánico en espacios donde se desarrollan las percepciones campesinas, con pertinencia para el arraigo del "ser" campesino a sus vivencias, creencias, e imaginarios, del conocimiento empírico de los saberes locales. La educación rural dejó de ser rural. Partiendo del problema estructural del sistema educativo; formación docente, y pedagógico, desde un enfoque hermenéutico, y las técnicas de observación y entrevista; llegando a reflexiones finales, la educación rural tiene interculturalidad en saberes locales y socioculturales adaptados a una dinámica socio-productiva, en zonas rurales más importantes del país, los Andes, los Llanos, la Costa y la Amazonia.

**Palabras clave:** Educación rural, pertinencia, ser campesino, sistema educativo

**Abstract**

The purpose of this article is to characterize the relevance of being a peasant from the Venezuelan rural education a structural problem of the educational system; from the organic in spaces where peasant perceptions develop, with relevance for the roots of the peasant "being" to their experiences, beliefs, and imaginary, of the empirical knowledge of local knowledge. Rural education ceased to be rural. Starting from the structural problem of the educational system; teacher training, and pedagogical, from a hermeneutical approach, and observation and interview techniques; Coming to final reflections, rural education has interculturality in local and sociocultural knowledge adapted to a socio-productive dynamic, in important rural areas of the country, the Andes, the Llanos, the Coast and the Amazon.

**Keywords:** Rural education, relevance, being a farmer, educational system

## Introducción

A través de la historia, La educación viene a ser un puente entre el pasado y el futuro como un eje que atraviesa esa esfera social de los conocimientos del ser campesino, como practica de reflexión de ponernos a pensar si estamos haciendo y canalizando bien las cosas desde lo curricular hasta lo práctico, como algo importante en el desarrollo integral del futuro de los estudiantes, para el cambio de la conciencia, transformación social; lo nuevo y lo viejo, se fortalece, se auto-construye, en un ser autopoietico; que se construye y reconstruye así mismo; en el potencial de cada ser humano como ser vivo.

El presente artículo tiene como propósito caracterizar la pertinencia del ser campesino desde la educación rural venezolana un problema estructural del sistema educativo, debemos reflexionar sobre la educación rural, la educación es un fenómeno orgánico, un continuo humano donde el hacer de lo empírico, la ruralidad, y el quehacer pedagógico deben formar en la escuela una simbiosis entre lo pedagógico, filosófico y la esencia de la vida cotidiana del sujeto que aprende, en medio de la industria del campo como desarrollo sostenible, como dijese Uslar Pietri (1983) hay que tecnificar (hacer ciencia) el campo con nuevas herramientas de avances desde la conceptualización del ser campesino en su esencia socio-cultural de la educación en un mundo alterno a la globalización donde al estudiante lo rodea una amplia gama de comprender nuevas percepciones por los avances técnicos, sociales y científicos, donde sientan amor por lo que se aprende, conoce, transformando socialmente una nueva ruralidad.

Además, los conocimientos campesinos tienen una pertinencia de gran valor como fuente para el arraigo de ser campesino desde la educación rural, a su

contexto con sus vivencias, creencias, e imaginarios, del conocimiento empírico de sus saberes locales. En el mismo orden, el educador debe educar para arraigar a los estudiantes al entretejido donde lo pedagógico deje de ser aburrido, para despertar el interés del *ser* educando rural, por ello, Núñez (2007) refiere que *"en Venezuela la educación rural dejó de ser rural, para convertirse en un medio de reproducción de la sociedad urbana"* (p. 19), es decir que la educación rural se está urbanizando es primordial conocer lo local para luego conocer lo global y tener arraigo en lo estructural de la conceptualización del ser, por ello la escuela rural debe tener importancia para el sistema educativo.

Los discernimientos enseñados en la escuela rural, en su mayoría, son abstractos, fragmentados, desvinculados de la vida y del trabajo, escolar, con poca relación del arraigamiento al medio. Esta apreciación es compartida por gran parte de los estudiosos considerados entre ellos el Dr. Jesús Núñez y otros investigadores en la materia, al concertar en revelar las causas que dejan ver los altos índices de deserción, repitencia y desarraigo de las personas del campo que han pasado por las aulas escolares.

Por lo tanto, una nueva forma de ser y estar en el mundo arropa y permea la cultura no solo en Venezuela, sino en toda Latinoamérica; sobre la relación que existe entre lo aprendido en la escuela, la práctica de esos conocimientos para la vida personal y social se encuentran preocupantes indicadores que revelan que algo está pasando con la escuela rural en su núcleo esencial. Es decir, la escuela tiene la responsabilidad de dirigir un proceso educativo que garantice la utilidad y aplicabilidad del conocimiento para la vida.

En las comunidades campesinas, es normal la asistencia de los niños a las escuelas rurales, aunque también muchas veces sus padres los necesitan en

el hogar para realizar tareas, por ello, Pacheco (2012) propone “*una educación que responda a las características y necesidades locales, que proporcione los conocimientos útiles y las aptitudes necesarias para el buen desempeño personal, familiar y comunitario; y que le permita a la persona desarrollar sus potencialidades cognitivas, y productivas.*” (p.112). Que se transmitan los valores fundamentales, la preservación de la identidad cultural y ciudadana, se establece la base para la formación del talento humano para lograr el progreso de la sociedad y la transformación social de la misma.

Seguidamente, la educación es uno de los derechos fundamentales del ser humano, para desarrollar sus potencialidades, donde un *ser* campesino, tenga las mismas oportunidades que otro individuo de la región o nacional; además, de una calidad educativa que permea en los conocimientos que se construyan para la búsqueda del desarrollo rural sin urbanizar sino tecnificar para satisfacer las necesidades básicas de las personas del contexto. Además, en la educación rural existen muchos aspectos disfuncionales en los contenidos curriculares para la formación del *ser* campesino, partiendo de un proceso de escuelas técnicas para niños y niñas en el espacio rural contribuyendo con su acervo socio cultural de sus vivencias y percepción de la conceptualización del “*ser*”, subjetividades de las vivencias e imaginarios del entorno social.

En los espacios rurales los niños se vinculan desde edades muy tempranas con su contexto, con la responsabilidad del trabajo, no solo por razones culturales, en la conceptualización del ser, porque en la mayoría de los casos es una necesidad, lo que hace que decidan, no volver a la escuela. Desde la concepción de la educación es un problema estructural del sistema educativo en los subsistemas, se deben revisar sus fines y principios de la educación para adaptarlos a los nuevos tiempos. También, la repitencia escolar y las

situaciones de distancia entre la escuela y el hogar, son dilemas de desarraigo del *ser* campesino, la extra edad otro factor que incide en el conocimiento de los saberes y aprendizajes cognoscitivos, donde existe poca atención de educarse para transformar la realidad con conocimientos que coadyuven en los actuales momentos.

No obstante, la escuela rural tiene la responsabilidad de ser un espacio para la vida, con dinamismo de articular la percepción escuela - familia y comunidad sin dejar de lado las percepciones de esos saberes de sus raíces, donde el centro escolar debe formar esos conocimientos para las nuevas generaciones desde la cotidianidad, confiriendo así la posibilidad que los educandos elijan la actitud que les parezca más favorable para su proyecto de vida, para Freire (1997) es "*la capacidad de analizar críticamente*" (p.14) como una cosmovisión de la pertinencia y pertenencia de construir conocimientos para arraigarse a la cultura y conocer de su realidad, desde lo ontológico, acordes a las vivencias de una consciencia biológica en la educación y los fenómenos educativos del contexto.

El educador de las *escuelas rurales* tiene un perfil más diverso que el profesional de lo urbano, pero solo las instituciones El Mácaro y El Gervasio Rubio forman con estas características. Para tener, los conocimientos necesarios sobre como laborar con tres (3) aula o cuatro (4), en las concentradas o aulas multigrados, los mismos desarrollan actividades adaptadas para el medio rural.

Desde el ámbito contextual, los docentes que laboran en el espacio rural no tienen esa cosmovisión por formar para lo autóctono, formando para romper los paradigmas de los contenidos urbanizados, ontológicamente, por ello, Morín (1999) refiere lo siguiente "*para pensar globalmente, hay que saber,*

*también, pensar localmente...todo conocimiento...debe contextualizar su objeto para ser pertinente "¿Quiénes somos?" Es inseparable de "¿Dónde estamos?"...por primera vez...el ser humano puede reconocer la condición humana en su arraigo."* (p.28) es pertinente pensar localmente para más tarde pensar globalmente, o mejor dicho urbanamente para profundizar en el "ser" del maestro, que es el "trascender" como dimensión más importante le permite desarrollar todo lo relacionado a lo rural con su *ser* y su *trascender* hacia los otros

### **Estado del arte**

En el artículo de Núñez (2007) denominado saberes campesinos y educación rural; se planteó como objetivo central reconstruir la dinámica y tipología de los saberes de los campesinos tachirenses en distintos contextos espacio-ambientales, como acervo cultural de las comunidades rurales y base esencial para redefinir los procesos educativos en la formación de los campesinos, desde una visión antropológico-cultural y dentro del marco de la nueva ruralidad.

De igual manera, Ortiz (2014) realizó un estudio denominado deconstrucción de la didáctica curricular en el contexto rural con base al conocimiento del ser campesino y su realidad sociocultural. El propósito de esta investigación es deconstruir la didáctica curricular en el contexto rural con base al conocimiento del ser campesino y su realidad sociocultural como sustento de la acción educativa en cuanto a la producción, adquisición y transferencia del conocimiento, en las comunidades de Las Lajas y Villa Páez ubicadas en el municipio Rafael Urdaneta, estado Táchira. La cual estuvo inmersa dentro del paradigma interpretativo, por lo que asumió un estilo dialectico, considerando

al conocimiento como resultado de una dialéctica entre el sujeto y el objeto de estudio.

### **Realidad de la escuela rural**

La educación rural sigue siendo un reto para el Estado venezolano, lo que nos debe hacer reflexionar sobre las instituciones del espacio rural, que difieren de lo urbano desde los valores, cultura, saberes y contexto; además, la misma esta desdibujada del marco jurídico sólo aparece contemplada en la (LOE, 2009). Desde el punto de vista, el Sistema Educativo tiene un gran desafío de hacer grandes esfuerzos para cambiar los fines y principios de la educación como problema estructural para adaptarse a los nuevos momentos de transformación desde la concepción de la educación rural; de ahí la pregunta ¿Hacia dónde va la escuela y la educación rural en Venezuela?

Siendo la escuela rural pilar de la comunidad, ella debe convertirse en un centro para la integración de experiencias y coordinación de esfuerzos, debe estar vinculada al proceso productivo y la valoración de la vida rural, promover la participación activa y sostenida de la comunidad local en el proceso educativo, como señala la Ley Orgánica de Educación LOE (2009) expresa en su **Artículo 29:**

*La educación rural está dirigida al logro de la formación integral de los ciudadanos y las ciudadanas en sus contextos geográficos; así mismo, está orientada por valores de identidad local, regional y nacional para propiciar, mediante su participación protagónica, el arraigo a su hábitat, mediante el desarrollo de habilidades y destrezas de acuerdo con las necesidades de la comunidad en el marco del desarrollo endógeno y en correspondencia con los principios de defensa integral de la Nación. Teniendo en cuenta la realidad geopolítica de la República Bolivariana de Venezuela, el*

*Estado garantiza la articulación armónica entre el campo y la ciudad, potenciando la relación entre la educación rural y la educación intercultural e intercultural bilingüe.*

La Educación Rural se orientará a estimular el desarrollo integral de la familia, a fin de lograr significativos niveles de calidad de vida que estimule su desarrollo poblacional así como el ingreso y permanencia del escolar, para el arraigo en su hábitat, se persigue la educación rural como vehículo sustentable del sector es la de fortalecer el apego del estudiante a sus comunidades, su pertinencia de ser campesino a través de una educación para el trabajo, sobre sus saberes locales y culturales.

La Educación Rural desempeñando algunos proyectos que involucran a la comunidad como lo son los Huertos Escolares, Programas, Planes y Proyectos de Producción, específicamente en las Escuelas Básicas Rurales. Desde (1990), el Ministerio del Poder Popular para la Educación; venía desarrollando el Proyecto Renovemos la Escuela Básica Rural y en la actualidad ya no se observa, por ello, Souza *et al.* (2012) establecen que *“la educación rural no ha sido objeto de reflexiones de educadores, especialistas y técnicos de sistemas de educación, con el objeto de contribuir para el delineamiento de un proyecto de escuela rural que tenga sentido para los sujetos que habitan allí”* (p. 355). Para alcanzar la realización de sí mismo y de las familias que habitan en el campo venezolano, de modo que facilite y afiance tal permanencia en ese ámbito geopolítico que le es propio y característico de su herencia a través del tiempo.

La falta de arraigo en las comunidades rurales ha sido una de las principales problemáticas en el medio rural, sin embargo, la respuesta sigue estando en el proyecto original de los institutos rurales, donde una premisa era formar



maestros del campo y para el campo, con una pertinencia sociocultural por su contexto; ese es el gran reto del sistema educativo de transformar la educación rural, que ha tenido grandes consecuencias que se han generado brechas cada vez más amplias de desigualdad educativa entre el medio rural y urbano, por esto es necesario recuperar la identidad y la atención de las necesidades propias del medio rural.

### **Evolución de la educación rural**

La educación rural tuvo inicios en Estados Unidos, con la escuela activa de Dewey, fue históricamente la primera forma masiva de la educación, incluso adoptaron este modelo de trabajo y predominó en el país durante algunas décadas; también México, durante el siglo XIX fue una alternativa para extender la educación, en nuestro país, fue a inicios de 1930, como referencia de la reforma educativa.

Con respecto, a la educación es un proceso holístico para comprender e interpretar el escenario del proceso educativo como el entendimiento de un acto enérgico que estimula el hacer pedagógico de acciones transcendentales reflexivas de lo cotidiano del arte educativo transformador, de la interacción como una estrecha relación de docente-discente, que hace énfasis en elucidar el ser hacer en la educación; sobre la adquisición de conocimientos, de la enseñanza aprendizaje en el ser humano.

La Educación Rural venezolana comienza según el Ministerio de Educación el 27 de diciembre de 1932 con la creación de las escuelas mixtas rurales mediante una circular emitida por el entonces Ministro de Educación Rafael González decretándose, cuatro años después, "la sección de educación Rural", con una significación especial debido a que se enviaron profesionales de la

docencia a países como México y Cuba para capacitarse e intercambiar experiencias.

Para 1940, se define oficialmente la educación rural como área específica de la docencia con programas diferenciados y un modelo para la organización escolar de los sectores rurales, creándose las Escuelas Normales “Yocoína” en el Estado Bolívar, “Gervasio Rubio” en el Táchira, y la Escuela Normal Rural Interamericana (ENRI), también en Rubio y hoy transformada en Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL).

En 1959, se crea un servicio especial de planificación administración y supervisión de la educación rural en las diferentes dependencias del Ministerio de Educación en cada Estado. También, se crearon los Núcleos Escolares Rurales, denominados NER. A partir de 1962, se crearon las Escuelas Unitarias y algunas Escuelas Granjas y en algunas entidades del país con la finalidad de ofrecer a la población escolar de menos recursos condiciones para desarrollar en forma simultánea una formación académica y una preparación para el trabajo en el campo.

Al respecto, la Educación Rural no ha respondido a las exigencias socioculturales del campo venezolano y se sobrepone lo urbano aún en los medios rurales; además, la Educación Rural no contribuye al arraigamiento del individuo y a la creación de oportunidades para que éste se lleve a cabo. Solo permite plantear la necesidad de crear mecanismos para que la educación potencie valores, así mismo, la educación en el ámbito rural desde hace mucho tiempo se ha intentado dar mejoras desde el internet, con el gobierno del fallecido Presidente Hugo Chávez Frías planteó dar algunas pinceladas en mejorarla, además, Uslar (1983) dijo que se debía industrializar el campo para

crecer como seres productivos, no industrializarlo sino que tenga progreso y desarrollo sostenible como industria productiva.

De la misma forma, la educación rural es un potencial de recursos en desarrollar consciencia, por ello, El Ministerio de Educación Cultura y Deportes. (2002) La nueva escuela rural se concibe como *"la organización escolar adaptada a las particularidades del contexto en donde está inserta (...) y desarrolla prácticas pedagógicas para atender las necesidades de aprendizaje"* (p. 5). En gran parte es importante transformar el medio en un contexto tecnificado sin afectar el espacio con un arraigamiento del estudiante en el ámbito rural, sin urbanizarlo.

### **Ser y saberes campesinos en la educación rural.**

Ahora bien, la educación rural es un acervo cultural que construye un conjunto de saberes fundamentales en el proceso formativo del educando, con *saberes autóctonos* en lo local, Núñez (2007) refiere que *"es iniciar un proceso de reanimación y vigorización cultural de las sociedades campesinas."* (p.67) por ello, los educadores deben ser transformadores con crítica, dialéctica, además, sujetos onto epistémicos para desarrollar la educación rural con contenidos activos sobre *saberes campesinos* y locales.

Tenemos que sujetarnos a los espacios curriculares que nos acerquen al estudio del medio rural y las escuelas multigrado para buscar la educación con equidad y calidad que se requiere en estos contextos. Los maestros del medio no han sido formados para afrontar los retos adicionales que demanda el medio rural y tampoco el reto educativo de la modalidad multigrado o concentrada; en el mejor de los casos se tiene buena disposición y actitud para aprender en la experiencia, pero esto se traduce en tiempo de aprendizaje en

la pertinencia del ser campesino y sus saberes arraigándose para transformar el contexto.

Una educación rural intercultural puede reconocer, valorar y revalorizar las culturas rurales locales en un diálogo equilibrado y respetuoso de saberes con el saber universal y disciplinario de la ciencia moderna mediante una adecuación contextual e integración curricular en la escuela rural. En las dimensiones de los pilares fundamentales de la educación, donde los sistemas educativos tienen desafíos inmensos, donde se observa una incompatibilidad con la Política Educativa Universal expresada por la UNESCO, con respecto a la dimensión del aprendizaje; aprender a ser, este no es considerado en el Currículo Bolivariano, en el mismo están aprender a crear, a convivir y participar, a valorar y a reflexionar

Se puede decir que, la educación es la base fundamental de los conocimientos sobre las competencias del futuro como lo expresa, Delors (1996) en cierto sentido, los pilares del conocimiento: *aprender a conocer*, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; *aprender a hacer*, para poder influir sobre el propio entorno; *aprender a vivir juntos*, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; *aprender a ser*, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Esos cuatro pilares del conocimiento consideran las capacidades cognitivas del continuo humano para la calidad del ser humano.

La educación es el fenómeno social capaz de transformar socialmente el medio, como una red dinámica de contenidos para el medio donde se desenvuelva, por ello, Freire (1997) refiere que "*es transformar la realidad.*" (p.16). Más aún, el pensamiento dialéctico pedagógico, epistémico, gnoseológico; como un arte fundamental del buen hacer y el sentido práctico

del ser, para transformar desde lo trascendental del proceso enseñanza aprendizaje, hacia un reconocimiento adyacente de la escuela rural, en la que se genere ese dinamismo de las necesidades laborales de las prácticas educativas desde el ser hacer de la docencia en la educación rural para transformar el medio.

### **Dimensión curricular**

El siguiente aspecto trata de, la educación rural debe contar con un curriculum local como un medio de la didáctica y enseñanza del contexto de la *ruralidad*, para, Griffiths (1977) refiere que se debe crear “*Un currículum propio para las escuelas rurales, basado en las necesidades del medio, e impartido por docentes rurales con entrenamiento especial*” (p.22) Los análisis actuales de lo rural dan cuenta de fenómenos nuevos, con pertinencia del *ser campesino*, *lo rural*, en contraste, es la vida en el campo entendida como sinónimo de atraso, de tradición, de localismo, cuando no es así, es el presente y futuro de la educación por la producción y avances que surgen hoy día.

Esto ratifica que lo rural es una realidad más amplia que lo estrictamente *agropecuario*; los países desarrollados, de una manera o inicialmente, en los países en desarrollo, han vuelto al campo para disfrutar de la naturaleza y de la vida rural. Además, el medio rural podemos entenderlo como un sector amplio y lleno de potencialidades en el logro de procesos integrados de crecimiento y bienestar para el *arraigamiento* de lo local como un potencial y descubrir lo global como homogenización de desarrollo de saberes autóctonos y globalizados en el compartir la esencia de la *escuela rural*.

En lo que aquí se señala, el desarrollo rural no se concibe sólo para algunas regiones privilegiadas en donde se puedan dar procesos de conglomerados

morales y esencia de los valores, de ahí, Benavides (2013) refiere que la educación rural en el contexto sobre *“los propósitos al educar son homogenizar las vivencias, el conocimiento y como tal la identidad, Los contenidos de los currículos son extraños, aburridos y no causan ningún interés en las nuevas generaciones, en el caso de hacerlo”* (p.60) por ello un curriculum es imprescindible en ámbito rural para el desarrollo y sostenibilidad de saberes, culturales, como itinerario de los actores y autores del proceso educativo.

A su vez, El deterioro de la situación social en el espacio rural, nos lleva a reflexionar que la escuela rural y la educación rural esta en el olvido, en una época de crisis donde la deserción escolar es una amenaza y un reto para los educadores, por ello se debe aplicar medidas para crear un curriculum que despierte interés en los padres y las familias de las comunidades, afianzado en saberes campesinos con una vocación hacia el contexto rural y amor por su localidad.

### **Formación docente rural**

Por eso, es fundamental preparar con esfuerzos a los profesores destinados al medio rural, para la formación de maestros rurales, es conveniente reflexionar sobre la misión y visión de los centros de formación con docentes osados en su quehacer pedagógico, que es pertinente realizar para sacar el mejor provecho en los actuales momentos que la educación presenta, por vicios de extracción de alimentos y otros factores perjudiciales, como el abandono de los docentes en las aulas; un educador debe centrarse en los conocimientos empíricos o saberes locales para construir conocimiento científico, partiendo de la pertinencia de ser campesino, tendrían que revisarse las circunstancias del Sistema Educativo de nuestro país sobre la escuela rural

---

que contribuya con revisar los fines y principios de la educación como ese continuo humano en la conceptualización del *ser*. Ante la modernidad, aún persiste el mundo rural profundo con valores morales y éticos de importancia trascendental para la transformación social del contexto rural.

La modernización y globalización de la educación, además, el Estado, tiene la obligación de transformar el contexto social, la estructura educativa del país y de incorporar a su población rural al desarrollo económico social y cultural, desde la formación docente, entretanto, Davini (2015) refiere que la formación docente *"es un proceso permanente, que acompaña toda la vida, profesional, pero es en la formación inicial y, sobre todo, en las prácticas de enseñanza de los estudiantes adquieren y desarrollan los cimientos fundamentales de la profesión."* (p.42) es decir, el educador de las *escuelas rurales* tiene un perfil más diverso que el profesional de lo urbano, pero solo las instituciones El Mácaro y El Gervasio Rubio forman con estas características.

Seguidamente, la mayoría de los profesionales que laboran en el medio rural egresan de universidades que no tienen estas características, por lo difícil de laborar con tres (3) o (4) grados con estudiantes de diferentes edades en una misma aula, hacen que el docente descuide algunos, es importante, tener racionalidad en la creatividad estratégica para desempeñarse en la didáctica de la enseñanza en el aula plurigrado, esa cosmovisión debe ser integral para el desarrollo local de las escuelas rurales en las comunidades de difícil acceso donde los estudiantes se sientan con mayor decisión para ir a la escuela e integrar a los padres a la misma.

### **Dirección argumentativa de discusión**

Resulta interesante argumentar, la dirección investigativa de la Educación

rural desde el “*Ser*” Campesino, que nos puede proponer conjeturas relativas que subyacen con los mecanismos significativos del sistema educativo en todas sus modalidades, dimensiones curriculares, la formación, en la construcción del saber campesino del contexto para el arraigo que represente un escenario necesario para el trabajo progresivo en la educación rural que haga visible la cotidianidad, que converjan en un proceso de fijación del pensamiento del soporte filosófico que se perciba implícita en ideologías de un saber científico que puede hacer saber una verdad constructiva; que explica los hechos que posibilitan un conjunto de mecanismos como enfoque teórico que explica el proceso del saber y formación permanente.

Con relación, a los procesos investigativos han exigido el desplazamiento de su ubicación, en el continuo de la ciencia en cuanto al uso de métodos, técnicas, estrategias y procedimientos, centrados en lo epistemológico filosófico de la racionalidad en posición de las ciencias humanas de la científicidad requerida en una interacción recíproca, sistemática y crítica del conocimiento rural. En este sentido, el retorno Husserliano a la experiencia pre categorial (Husserl, 1993) Por lo que los enunciados teóricos, por ende, Martínez (2004). Es necesario *“aplicar procesos rigurosos, sistemáticos y críticos para lograr conocimientos defendibles epistemológica y metodológicamente...”* (p.9) De lo que emergen juicios críticos de los conocimientos de las ciencias de las vivencias intersubjetivas y subjetivas de los conceptos correspondientes de la ciencia de una realidad originaria.

Con respecto, a las características fundamentales de la científicidad de manera rigurosa desde los cimientos epistemológicos como dista la dialéctica que acompaña el proceso investigativo de la formación del docente en el ámbito rural, que le apuntan a la permeabilidad y mistificación de pocos



conocimientos argumentativos de la enseñanza; referido a ese proceso del *ser campesino* referido a un proceso de humanización del saber característico del desarrollo de la experiencia social de la transformación del entorno.

Desde la perspectiva que se expuso, la formación es un eje principal como proceso humanizador, lo que conduce a la persona a un desarrollo pleno dinámico, constructivo del *saber y el ser*, como capacidad permanente de una racionalidad científica para Gadamer (1984). Es un deber "*intentar desarrollar un concepto de conocimiento y de verdad que responda al conjunto de nuestra experiencia hermenéutica*" (p.521). Cómo esta experiencia vivencial para la determinación, que sustentan las ciencias de la naturaleza, sino como una pretensión de verdad diferente de la ciencia, que a su vez, ciertamente como conocimiento de una formación sensorial, conceptual y racional, del contexto con la rigurosidad necesaria del contexto.

Esto implica que, la ciencia como una potencialidad que reafirma su relevancia epistémica de un saber formal (científico) o un saber cotidiano (vivencial), esta metódica constituye las discusiones de la relevancia científica, en lo que surge la razón como concepción social; donde, Prigogine (1994); es decir, "*de la ciencia determinista, lineal y homogénea, y presenciamos el surgimiento de una conciencia de la discontinuidad, de la no linealidad, de la diferencia y de la necesidad del diálogo.*" (p. 40). Esos criterios rigen la cientificidad como soporte de la racionalidad del saber científico y vivencial, como una reflexión de crear conocimiento local hacia lo global, como plataforma al sostenimiento de lo que hoy se conoce como método científico (Morín, 2006).

### **Reflexiones finales**

En una educación rural que tenga interculturalidad en saberes locales y socioculturales donde el sistema educativo transforme el currículo que se

adapte a una dinámica socio productiva en las cuatro regiones o zonas rurales más importantes del país, como son los Andes, los Llanos, la Costa y la Amazonia; que cada una alberga o enmarca sus modos de ser y estar en la vida, los Andes; sus características de agroturismo, ganadería de leche, la agricultura; en los Llanos, la agricultura, y la ganadería doble propósito (leche y carne). La Costa, la artesanía, la pesca y el turismo, en la Amazonia, la agricultura, el ecoturismo y artesanía; es ahí que el docente rural debe planificar actividades académicas en cada región abordándolas desde el calendario escolar y sus potencialidades en el entorno.

Por lo tanto, caracterizar los rasgos culturales donde se mueve el hombre campesino y posteriormente se profundizo en las referencias teóricas que permiten comprender la constitución del saber. Por ello, a los fines de obtener una visión de los procesos dentro de los cuales se forma el saber es pertinente, en una educación rural que debe permear el saber local y global para los avances del mañana, desde el marco legal normativo constitucional y las leyes orgánicas de educación.

Por tales circunstancias abordar la educación rural comprendiendo y respetando las cosmovisiones holísticas requiere, en lo interno, la consideración de la coexistencia de múltiples racionalidades en el hacer campesino, por lo que cambia radicalmente la finalidad de educar para competir y lucrarse por educar en y para la vida. Los saberes campesinos a la educación rural deben estar sumergidos dentro de un sistema integrador que acepte y reconozca las fuertes imbricaciones que tienen los mundos de vida sobre la cotidianidad rural. Además, La educación rural representa en profundidad como refiere el Dr. Núñez, que no existe educación rural sino una

educación urbanizada en dichas instituciones en la que comparto sus ideas como investigador.

## Referencias

- Benavides, M (2013). ¿La escuela o la finca? Una historia que contar... *Praxis Pedagógica*. (Nº.14, p. 57-69).
- Davini, M C (2015). *La Formación en la Práctica Docente*. Buenos Aires: Paidós
- Delors, J (1996). *La Educación Encierra un Tesoro. Informe de la comisión a Jacques Delors*. España. Santillana: UNESCO
- Freire, P (1997). *La Educación como práctica de la Libertad*. México: Siglo XXI
- Gadamer, H. G (1984). *Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca.
- Husserl, H. (1993). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. (2a ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.929. 13 de agosto de 2009.
- Martínez, M (2004). *Ciencia v arte en la metodología-cualitativa*. México: Trillas.
- Morín, E (1999). *La Cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Nueva Visión Ediciones
- Morín, E. (2006). *El método: el conocimiento del conocimiento*. México: Ediciones Cátedra.
- Núñez. J. (2007). *Saberes Campesinos y Educación Rural*. Mimeo Doctorado publicado de Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio. UPEL- Rubio.
- Ortiz, P (2014) *Deconstrucción de la didáctica curricular en el contexto rural con base al conocimiento del ser campesino y su realidad sociocultural*. XI jornadas de investigación de los estudiantes para los estudiantes

transformación universitaria en el marco de la territorialidad. 13 y 14 de noviembre 2014. Barinas.

Pacheco, T (2012). Escuela rural y desarrollo local: una experiencia de pertinencia social. *Encuentro Educativo* (Vol. 19, N°1).

Prigogine, I. (1994) "*¿El fin de la ciencia?*". España: Gedisa.

Souza, E., Pinho, A., & Meireles, M. (2012). Tensiones entre lo local y lo global: ruralidades Contemporáneas y docencia en escuelas rurales. *Educación*, (Vol. 37, N° 2, p. 351-364.

Uslar Pietri, A. (1983). *Mensaje a los maestros*. Caracas: Publicaciones del Ministerio de Educación.