

**INVESTIGACIÓN SOCIAL EN LATINOAMÉRICA: UNA APROXIMACIÓN COMPARADA ANTE LA EMERGENCIA DE NUEVAS REALIDADES**

**SOCIAL RESEARCH IN LATIN AMERICA: A COMPARATIVE APPROACH TO THE EMERGENCY OF NEW REALITIES**

**Tulio Manuel Cordero**

[dr.tuliomanuelcordero@gmail.com](mailto:dr.tuliomanuelcordero@gmail.com)

ORCID 0000-0002-1939-7613

**Aliex Margeris Mora Castrillón**

[aliexmcastrillon@gmail.com](mailto:aliexmcastrillon@gmail.com)

ORCID 0000-0001-7961-6550

**José Gregorio Sandoval**

[profjosesandoval@gmail.com](mailto:profjosesandoval@gmail.com)

ORCID 0000-0002-5544-7702

Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

Recibido:16/05/2019 - Aprobado: 01/09/2019

**Resumen**

El objetivo fue presentar los resultados del estudio comparativo sobre la investigación social en el continente latinoamericano, desarrollado bajo las fases: descripción, interpretación, yuxtaposición y comparación de Bereday, (1968). La masa de datos se recogió mediante la técnica Reporte de páginas electrónicas. (Lara, 2008); las interpretaciones se desarrollaron mediante la Hermenéutica crítica de Gadamer, (1999). Los resultados demostraron poca valoración en las áreas metodológicas, psicológicas, pedagógicas y didácticas relacionadas con los nuevos enfoques investigativos, los cuales han de ser repensados para poder dar respuesta a los cambios surgidos por la situación de pandemia del Covid-19. La vertiente metodológica es considerada, desigualmente por cada país; entre las regiones más desfavorecidas son Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Perú, y Venezuela.

**Palabras clave:** investigación comparada, investigación social, Latinoamérica

**Abstract**

The objective was to present the results of the comparative study on social research in the Latin American continent, developed under the phases: description, interpretation, juxtaposition and comparison of Bereday, (1968). The mass of data was collected using the Electronic pages report technique. (Lara, 2008); the interpretations were developed through Gadamer's Critical Hermeneutics (1999). The results showed little appreciation in the methodological, psychological, pedagogical and didactic areas related to the new investigative approaches, which have to be rethought in order to respond to the changes arising from the Covid-19 pandemic situation. The methodological aspect is considered unequally by each country; Among the most disadvantaged regions are Guatemala, Haiti, Honduras, Nicaragua, Peru, and Venezuela.

**Keywords:** comparative research, social research, Latin America

## Introducción

La intención investigativa fue comparar los procesos de formación en la investigación social latinoamericana considerando las áreas metodológicas, psicológicas, pedagógicas y didácticas. Surge porque actualmente el mundo del conocimiento relacionado con los hechos sociales, es cada día más abundante, dinámico y globalizado. Durante su desarrollo, emergieron diferentes inquietudes vinculadas con la realidad latinoamericana, cuyas respuestas buscan explicar las variadas dimensiones del conocimiento científico ante el acontecer investigativo que le caracteriza. Las interrogantes fueron ¿Cuáles son los paradigmas de investigación con mayor aplicación en Latinoamérica? ¿Cuánto es la inversión económica para el desarrollo de la investigación social en los países latinoamericanos? ¿Cuál son las principales características de la investigación social en Latinoamérica?

**Objetivo general:** Caracterizar la investigación social en Latinoamérica desde sus áreas metodológicas, psicológicas, pedagógicas y didácticas.

### Específicos:

- ) Identificar los principales paradigmas de investigación social que tienen mayor aplicación en Latinoamérica.
- ) Determinar la inversión económica destinada al desarrollo de la investigación social en América Latina.
- ) Explorar las características de la investigación social latinoamericana partiendo de un enfoque comparado en sus áreas metodológicas, psicológicas, pedagógicas y didácticas.

## Diagnosis del contexto situacional latinoamericano

Es importante iniciar expresando que a nivel investigativo en el continente se encuentra una problemática bastante común, posiblemente porque las bases investigativas son las mismas: europeas y norteamericanas; situación que se agrava por el nuevo orden que exige la pandemia que sin duda alguna está impactando los procesos de investigación social en el continente y el mundo en general. En este sentido *"ninguno de los países, con la excepción de Brasil, poseen la productividad científica comparada con naciones de economías emergentes, la cual está determinada por la cantidad y calidad de publicaciones indizadas y arbitradas"* (Murillo y Martínez-Garrido 2019, p. 01).

A este le sigue México, pero todavía no logran el promedio mundial; continúa Chile, región subsumida recientemente en una intensa crisis social, lo cual unido al brote de COVID-19, seguramente dejará su impacto en el sector científico. Colombia destaca por haber incrementado paulatinamente sus publicaciones. Regiones como Haití, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Perú, y Venezuela, poseen los índices más bajos del continente, siendo inferiores a 20 artículos. Llama la atención 5.0 por ciento de los estudios por estar enfocados solo en la construcción y/o validación de cuestionarios con tratamiento estadístico.

Se destaca el predominio de los métodos expo-facto de tipo descriptivo, seguido por los cualitativos con entrevistas; los menos aplicados son los enfoques narrativos, la investigación acción, aunado a métodos históricos. En Argentina predominan estudios de caso; en Costa Rica y Perú resaltan los mixtos; las etnografías en México; Colombia y Brasil los biográficos e Historias de vida, combinadas con análisis cuantitativos, los cuales llaman la atención porque permiten mayor acercamiento ante la realidad étnica e intercultural.

En Ecuador los enfoques metodológicos más empleado son los transdisciplinarios, evidenciándose como un nueva forma de pensar la formación científica y la integración de saberes, permitiendo aprender y replantear diferentes métodos a la luz del contexto. Los investigadores, cuyos países no poseen suficientes revistas científicas importantes, prefieren comunicar sus trabajos desde editoriales extranjeras; ejemplo son Ecuador, Honduras, Nicaragua, Panamá, Puerto Rico y República Dominicana. (Murillo y Martínez-Garrido 2019, p. 01)

En continuidad con el eje discursivo, *“los procesos de formación en investigación y para la investigación, en las universidades latinoamericanas, las experiencias no son tan distintas a pesar de los diversos contextos y matices de cada país”* (Torres, Andrade, Orellana y Salazar. 2018, p. 11). Entre los principales hallazgos destaca la inadecuada infraestructura, poca capacidad instalada, programas anacrónicos e insuficientes recursos para los profesores de investigación social, lo que incide desfavorablemente en procesos metodológicos, psicológicos, pedagógicos y didácticos necesarios para la enseñanza de la investigación social.

Consecuentemente, se necesitan la articulación adecuada de mallas curriculares con enfoques científicos, buenos laboratorios, cubículos equipados, amplio acceso a las bases de datos y telemática, entre otros recursos vinculados con las tecnologías aplicables a la investigación social, presentando fuerte inciso en estos últimos, ya que en estos tiempos de pandemia la investigación a distancia y bajo métodos, técnicas y procedimientos virtuales parecieran ser el norte, lo cual invita a replantear la forma como se desarrollará la investigación social en Latinoamérica, sobre todos desde sus áreas metodológicas, psicológicas, pedagógicas y didácticas.

También se encuentra que las líneas de investigaciones no guardan sintonía con los requerimientos reales, ni prioritarios del entorno social; estas no están reestructuradas con proyección para su vigencia, lo que dificulta la actualización constante desde el entorno social; además sus directores raramente poseen registro histórico producidos en la línea que coordinan, convirtiéndose esto en óbice para generar reportes científicos actualizados a nivel de los estándares internacionales.

Asimismo, los estudiantes de licenciatura no comprenden la utilidad de metodología en su futuro desarrollo laboral, pensando que muchas veces no la emplearán. Los participantes de maestría consideran las herramientas recibidas débiles e insuficientes; los doctorando tampoco entienden por qué los tutores ni docentes -de los seminarios- no identifican las obnubilaciones ontológicas distintivas del pensamiento borroso que caracterizan las producciones del candidato a doctor.

La investigación social latinoamericana, evidencia que algunos docentes, al momento de sus clases generan rechazo, posiblemente porque muchos estudiantes poseen insuficientes elementos metodológicos y pocos conocimientos prácticos vinculado con el objeto de estudio, los cuales al aprenderlos simultáneamente -sin la dirección, ni el tiempo de asimilación correspondiente-, solo logran confusión y estrés. Al mismo tiempo, el asesor metodológico no se preocupa por manejar las tensiones generadas, pudiendo esto afectar la salud del estudiante. Fueron identificados el coraje, miedo y la frustración como las principales emociones que se mantienen durante el desarrollo de la investigación. (Durán, Félix y Vurástica, 2016)

La metodología tiene poco apoyo en los avances tecnológicos contemporáneos. Los docentes no son críticos con sus capacidades

tecnológicas, ni con la aplicación de software; tampoco estimulan el empleo de buscadores, ni repositorios institucionales donde se localizan investigaciones confiables; al preguntarles sobre esta realidad, argumentan las pocas condiciones socioculturales de muchos estudiantes e inclusive de gran parte de los docentes. "*Se debe tener presente que la investigación social cada día depende más del mundo globalizado*". (Escobedo y Arteaga, 2016, p. 5) lo cual, a la luz del nuevo orden post pandémico, seguramente generará profundos cambios tecnológicos con mucha rapidez y que a la vez serán aplicados en las áreas metodológicas, psicológicas, pedagógicas y didácticas propias de la enseñanzas de la investigación social.

La diagnosis, identifica escaso interés por formar buenos metodólogos, encontrándose profesores con evidentes confusiones para identificar los enfoques, métodos y técnicas de investigación, galimatías que son transmitidas a los estudiantes. Los docentes también se caracterizan por ser altamente expositivos, muy técnicos, así como saturadamente teóricos, lo cual es rechazado radicalmente por los estudiantes, quienes reconocen pocas herramientas metodológicas e insuficiente formación para abordar investigaciones con criterios independientes.

Finalmente, se identificaron existencia de casos donde existe poco respeto al estudiante, caracterizado por escaso interés hacia sus producciones, siendo lo más recurrente (al finalizar los semestres), que algunos sean atienden por correos electrónicos, redes sociales o mediante llamadas telefónicas, sólo por cubrir un requisito, argumentando poco tiempo asignado para el desarrollo de las clases o proyectos científicos; el argumento ante reiteradas ausencias, posiblemente se encuentra en los múltiples compromisos académicos generados por sus roles administrativos. Ante este conflicto se plantea el razonado empleo de las redes sociales y las tecnologías de la información y la

comunicación, ya que el mundo postmoderno avanza radicalmente y vertiginosamente hacia la virtualización como plataforma de trabajo en un mundo tan dinámico y complejo (Torres, 2016).

### **Metodología**

La investigación se centró en un estudio comparativo bajo las fases de descripción, interpretación, yuxtaposición y comparación, (Bereday, 1968, p. 64). La primera admitió conocer la realidad investigativa del continente; la segunda permitió darle explicación y sentido a los datos encontrados. La tercera facilitó, mediante la diagramación de Reporte de páginas electrónicas, una mirada comparativa a la problemática, generada por sus grandes diferencias. La última fase admitió presentar los resultados; por consiguiente, el método comparativo constituyó el sendero metodológico expedito, facilitando el acceso a las múltiples realidades investigativas propias las ciencias sociales. Este es definido como:

*...un procedimiento sistemático de contrastación de uno o más fenómenos, a través del cual se buscan establecer similitudes y diferencias entre ellos. El resultado debe ser conseguir datos que conduzcan a la definición de un problema o al mejoramiento de los conocimientos sobre éste (Castillo, 2019, p.01).*

Por consiguiente, la fase descriptiva implica recolección de la información, permitiendo comprender los datos contextuales para posterior interpretación inherente a las diferentes áreas del estudio, las cuales pueden estar basadas en cuadros clasificadores, pudiendo ser dispuestos de diversos modos.

La fase interpretativa busca “*someter al escrutinio el análisis desde el punto de vista de otras ciencias, tantas como convengan con la mejor explicación*”

(Olivera, 1986, p.70). En esta se procedió a analizar las investigaciones efectuadas en Latinoamérica. Las categorías fueron: países, año de la investigación, método, enfoque y principales conclusiones. *“Esta fase de análisis sigue siendo de aplicación separada de cada uno de los países considerados”* (Bereday, 1968, p. 70). La yuxtaposición *“también conocida como confrontación preliminar de los datos de diferentes países con el propósito de establecer el tertium comparationis”* (Bereday, 1968, p.76). Al respecto se argumenta que esta etapa *“Puede ser considerada como una confrontación de los datos presentados en la descripción y que posteriormente se han de interpretado”* (Ferrer, 2002, p. 101); además agrega como fin último facilitar el abordaje de los datos tanto cualitativos como cuantitativos.

La comparación constituye una síntesis, para lo cual es muy conveniente efectuar alguna sinopsis producto de la confrontación precedente, sintonizada con los objetivos planteados, (Ferrer, 2002). En esta fase se encontró que la investigación social, no posee métodos propios, y los existentes surgieron de la antropología, sociología y ciencias positivistas que florecieron a mediados del siglo pasado. Los procesos investigativos continúan atados a vetustas teorías impidiéndole evolucionar ante nuevos paradigmas. La dependencia epistemológica todavía mantiene su cordón umbilical con el logocentrismo europeo. A pesar de las voluntades, aún no surgen modelos investigativos propios del continente. Por consiguiente:

*Dentro de un contexto crítico del conocimiento en América Latina, los modelos teóricos y los métodos de las ciencias sociales ya no son los más apropiados. (...) El desarrollo de una nueva perspectiva epistemológica de la investigación social todavía se encuentra en un proceso de transición, aunque asentada*

*sobre los fundamentos de la racionalidad de la complejidad. (Mejías, 2008, p.10)*

En virtud de lo antes citado, los métodos investigativos nunca han sido los más adecuados, y ahora cuando se tiene una conciencia cultural latinoamericana más profunda, es el momento para impulsar otras epistemologías hacia nuevos postulados que respondan a las características propias del continente. Estas nuevas perspectivas, más que inversión, ameritan soltar el maletín metodológico tanto europeo como el norteamericano tal como lo plantean las universidades interculturales de los pueblos indígena presentes en este continente, las cuales son poco conocidas y atractivas, posiblemente por ser diferentes a las ilustres instituciones copiadas del viejo continente; además se perciben diferentes por generar conocimientos en función de su cosmovisión y cosmogonía ancestral, bajo posicionamiento de interculturalidad, donde cada etnia en general y cada indígena en particular perciben, piensan e interpretan el mundo socio simbólico de manera diferente, lo que también representa una nueva forma de investigación cargada de creatividad ante nuevos esquemas. Ante este planteamiento se resalta que también existe una cultura no indígena producto de la conquista y el mestizaje que pareciera dominar los espacios científicos. En investigación todavía no se ha escrito la última palabra.

## **Resultados**

A continuación se presentan los cuadros 1 y 2 con los resultados de la investigación.

### **Cuadro 1**

#### **Estudio comparativo de la formación en investigación de Latinoamérica**

País	Año	Investigador	Métodos/enfoque	Conclusión
Argentina	2016	Carrasco, Baldivieso y Di Lorenzo	De campo	La investigación latinoamericana mantiene sus miradas tradicionales
Bolivia	2006	Abud, Rojas y Villaroel	Descriptivo	Las universidades están disminuyendo aplicación de tesis.
Chile	2019	Manjarrés, E	Antropológico	Actualmente no existen condiciones para hacer antropología en Venezuela.
Colombia	2019	Mojica, Espinel y Botero	Historia de Vida	Las historias de vida permiten acercarse a las prácticas del investigador.

Fuente: Autor (2019).

## Cuadro 2

### Estudio comparativo de la formación en investigación de Latinoamérica (continuación)

País	Año	Investigador	Métodos/enfoque	Conclusión
Ecuador	2019	Estrada y Estrada.	Transdisciplinario	Es necesario enseñar a investigar desde la transdisciplinariedad.
El Salvador	2019	Jeser Candray	Columna en prensa digital	Hay pocos investigadores enfocados en los problemas reales del aula

<b>Guatemala</b>	2017	Reyes, S.	Columna en prensa digital	Se invierte en investigación menos del promedio de América Latina
<b>México</b>	2010	Rama, C.	Suplemento Universitario.	Haití requiere apoyo de las universidades latinoamericanas.
<b>Paraguay</b>	2017	Balletbo Balletbo	y Descriptivo	La metodología de la investigación fortalece el aprendizaje significativo.
<b>Perú</b>	2015	Ponce (et al)	De campo con grupos focales.	La investigación se percibe difícil, estresante y compleja.
<b>Uruguay</b>	2015	Fernández, C	Columna en prensa digital	El fortalecimiento de la investigación en el país es impostergable.
<b>Venezuela</b>	2005	Ruiz Torres	y Descriptivo	Las estrategias aplicadas en investigación son similar a otras asignaturas

*Fuente:* Autor (2019).

La información reflejada permite comprender que en el continente predomina la investigación con enfoque positivista, resaltando los estudios descriptivos. Su permanencia responde ante varias razones, entre ellas: la presencia por muchas décadas entre la comunidad científica; consecuentemente ha tenido más tiempo para su difusión; dichos métodos poseen mayor mecanicidad, facilitando la aceptación de sus modelos. Del mismo modo, *"Sea cual sea su nivel de ingresos, la mayoría de los países apuestan por el fomento de la investigación y la innovación con miras a impulsar su crecimiento económico sostenible y propiciar su desarrollo"* (UNESCO, 2019. p. 01). Por añadidura, la educación sobre investigación social latinoamericana se desarrolla con desigualdades, debido a que cada nación posee recursos y capacidades diferentes, lo cual incide directamente en su desarrollo.

Argentina presenta -como punto común- alta aplicación de métodos tradicionales, requiriendo formación que responda ante diferentes realidades del contexto, y reconozca las necesidades epistemológicas, ya que los métodos europeos no generan resultados satisfactorios para este país, ni para Latinoamérica en general. Las TIC debe trascender la meta-análisis para posicionarse armónicamente con la realidad. En este orden:

*...la epistemología de la investigación en las Ciencias Sociales se caracteriza por el profundo divorcio entre la selección de los enfoques metodológicos con los fundamentos teóricos que las sustentan, los cuales pasan a un segundo plano. En este contexto se aspira desarrollar especificidades formativas siguiendo las tradiciones de la región, las cuales mediante la integración de métodos puedan construir un paradigma propio y que dé cuenta de la realidad e independencia epistemológica de la región (Mejías, 2015, p.01).*

Con fundamento en lo precedente, países como Haití, Honduras y El Salvador, tienen muy pocos programas de maestrías y reducidos doctorados, generando escasas investigaciones, lo que se traduce en un estrecho margen de productividad científica y exiguo desarrollo académico. Asimismo, los docentes poseen reducida experiencia en investigaciones que respondan a los perfiles y requerimiento internacional; consecuentemente los métodos con enfoque descriptivos son los más generalizados posiblemente por sus niveles de mecanicidad y sistematicidad, dejando poco espacio para la creatividad metodológica.

En Bolivia, la investigación también presenta serios conflictos por la ausencia de docentes altamente cualificados, producido por la escasa inversión en postgrado. Llama la atención que muchas universidades están disminuyendo la presentación de tesis y trabajos de grado. Las dificultades más recurrentes están en la vinculación entre el tronco metodológico y la sustentación teórica, amén de la poca epistemología que apoyan los diferentes enfoques. El desarrollo de la investigación social está directamente relacionada con la inversión, lo que en muchos casos no es determinante. Aunado a esto, las competencias sobre redacción del producto científico deben ser fortalecidas, encontrándose esta necesidad en los niveles de maestrías y doctorados. Los postdoctorados tampoco constituyen una excepción.

En Haití la formación de investigadores luce más desoladora, porque sus universidades están egresando profesionales sin la elaboración de trabajos especiales, ni tesis de grado; esto indudablemente incide negativamente, por la inexistencia de estándares para la formación de docentes investigadores. Muchos profesores con dedicación laboral a tiempo parcial requieren otros empleos para complementar sus ingresos. En Paraguay, la escasez de recursos es otro punto en común con la mayoría de países latinoamericanos;

las estrategias metodológicas están fundamentadas en simulaciones, experiencias dialógicas y expositivas como alternativas. Los docentes se capacitan en investigación mediante cursos de formación docente, diplomados y talleres no conducentes. Muy pocos se enrolan en programas de postgrado. La investigación en Perú se percibe difícil, estresante y saturadamente teórica. El planteamiento del problema, la operacionalización de variables y la sustentación teórica son reportadas con mayor dificultad, lo que aflora sentimientos de fracaso.

Uruguay también posee escasos programas de maestría y doctorados. Esto viene acompañado por la escasez de inversión en programas de postgrado, evidenciado por las pocas publicaciones generadas. También se encontraron diferencias conceptuales entre métodos y técnicas investigativas, posiblemente por la desigualdad de criterios que tienen muchos autores entre sí. Brasil y México, conservan suficientes revistas indexadas y arbitradas, pero el resto del continente tiene otra la realidad. Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana, desarrollan investigaciones que no logran impacto internacional posiblemente por la poca productividad científica, y las exiguas que se producen no despiertan el interés en otros territorios, probablemente porque no aportan soluciones ni descubrimientos significativos para el avance de la ciencia.

Una categoría con frecuencia en 82 por ciento es la existencia insuficiente de programas doctorales, o su inexistencia, como sucede en Haití y El Salvador, donde se generan tesis con poca consistencia ontológica, siendo muy escasos los egresados. Los participantes ven sus producciones desde un pensamiento difuso, dejándose influenciar metodológicamente por sus asesores, limitando su creatividad; muchas veces ante la carencia de criterio, limitadas herramientas o poca madurez científica.

Llama la atención el caso venezolano, porque las pocas investigaciones actualizadas y vinculadas con la temática fueron hechas desde el exterior, ya que las publicadas en este país poseen poco o ninguna luminosidad internacional. Esta escasa visibilidad responde al atraso en sus ediciones, lo que está incidiendo desfavorablemente en la periodicidad; aunado a lo anterior, las membresías deben ser honradas en dólares u otras divisas de alto valor comercial, que el país no posee como producto de la realidad social en que se encuentra subsumida.

Además, las universidades poseen inadecuada conectividad, por la cual sus repositorios lucen desactualizados. Como consecuencia del éxodo de profesionales -con alta formación en campo investigativo- el desarrollo científico se ha transformado en una tarea bastante difícil de ampliar por el elevado costo y el abandono o deterioro de los centros. Además, los métodos para la formación de investigadores son muy similares a otras asignaturas, centrados en la pasividad del estudiante. Es indudable que la inversión es indispensable para su desarrollo de la investigación, ver la siguiente representación:

### Cuadro 3

#### Gasto en investigación y desarrollo.

País	Año	% PIB
01 Argentina	2016	0,53
02 Bolivia	2009	0,16
03 Brasil	2016	1,27
04 Chile	2016	0,36

05	Colombia	2017	0,34
06	Costa Rica	2016	0.46
07	Cuba	2016	0,35
08	Ecuador	2014	0,44
09	El Salvador	2016	0,15
10	Guatemala	2015	0,03
11	Haití	¿?	¿?
12	Honduras	2015	0,01
13	México	2016	0.49
14	Nicaragua	2015	0,11
15	Panamá	2013	0,06
16	Paraguay	2016	0,15
17	Perú	2017	0,12
18	Puerto Rico	2015	0,43
19	Rep. Dom	¿?	¿?
20	Uruguay	2016	0,41
21	Venezuela	2016	0,12

*Fuente:* Datos tomados del Banco Mundial (2017)

El cuadro 3 muestra la inversión cada país invierte en investigación y desarrollo educativo, donde se pueden apreciar aportes insuficientes. También se observan que los reportes del PIB no se mantienen actualizados. Esta situación representa el reflejo de la realidad del continente.

## Discusión de resultados

En primer momento, los hallazgos concuerdan con los presentados por Mejías (2008), ya que si los enfoques de investigación social se argumentan desde las producciones hechas en las universidades tradicionales, el resultado sería que todavía no se evidencian respuestas ante las necesidades ni características de la región. Pero surgen desacuerdos al volcar la mirada hacia las universidades interculturales de los pueblos indígenas del continente, encontrándose avances vinculados con lo ancestral, pluriculturalidad, ritualidades y saberes, basados en planteamientos ecológicos contentivos de su fenomenología antropológica, y saberes legítimos que hoy son un reto, un desafío. De acuerdo con la visión de Mejías (ob. cit.), los estudios efectuados representan avance ante la creación de nuevos conocimientos; sin embargo se difiere sobre la integración metódica que el investigador arguye, ya que esta no es propia del continente, no responde a la toponimia cultural, ni ha generado los episteme que se espera edificar. Solo afirma la necesidad de otras gnoseologías, considerando que la ciencia va a pasos lentos, pero sin detenerse.

Como segundo momento, se expresa que las ayudas otorgadas por organismos internacionales, lucen insuficientes (UNESCO 2019). Desde una mirada crítica, estos apoyos parecen no haber dado los frutos esperados, y de haber sido reales no se han localizado las evidencias, a honor y seriedad que caracterizan dichas instituciones. Por antonomasia se percibe que sus discursos, van en una dirección, mientras que la realidad tiene sentido totalmente opuesto. Aunado a lo anterior, los gobernantes tampoco muestran genuino interés por ayudar a superar tal situación; mientras unos desarrollan sus sistemas científicos, otros van por el sendero del atraso investigativo.

También es puntual el caso de Panamá, país que no ha invertido grandes recursos en investigación y ha logrado buen desarrollo social.

Con fundamento en lo anterior, *“la inversión en la investigación social es muy poca”* (Banco Mundial 2017, p.01), hermenéuticamente se dilucida que algunos países no han comprendido que la investigación es una de las principales bases para el desarrollo económico y social del hombre, y en tiempos de pandemia la inversión en tecnología necesariamente es mayor, lo que acentúa las diferencias entre países. También se percibe poca inversión en zonas como: Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana, fruto de la escasa productividad interna enfrentadas desde hace algunos años. Tampoco se visualiza interés real por el cambio, lo cual indudablemente afectará la investigación en general. Con fundamento en el PIB publicado por el Banco Mundial (Ibídem) Bolivia, El Salvador, Paraguay, Perú y Venezuela, deberían revisar sus políticas sobre desarrollo científico social, activando recursos dirigidos a la investigación educativa. Caso contrario, seguirán confrontando problemas elementales. Tal impulso podría iniciar con la dotación de laboratorios, tecnologías vinculada con las TIC, dispositivos inalámbricos y la creación de postgrados en el áreas afines, entre otros. Existe una máxima: para que los sistemas se transformen es necesario introducir cambios. En síntesis, un grupo bastante elevado de países latinoamericanos no están introduciendo los virajes requeridos para superar la carencia investigativa.

## **Conclusión**

El paradigma que tiene mayor aplicación es el cuantitativo, tipo descriptivo, principalmente en pregrado y maestrías. Entre los enfoques postpositivistas destacan las historias de vida, los estudios antropológicos y los

interpretativos, así como los transdisciplinarios, con alcances epistemológicos en contextos doctorales y postdoctorales, lo que desde la teleología de la investigación se aleja exponencialmente del deber ser, ya que estos deberían tener implicaciones en todos los niveles, respetando la sencillez o complejidad que requiera el grado académico. Los países con menos inversión social son Bolivia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Perú, Paraguay y Venezuela. Llamen la atención República Dominicana y Haití por no reportar erogación alguna.

A pesar de la vasta evidencia sobre la necesidad de independencia metodológica, la investigación social continúa anclada en paradigmas europeos y norteamericanos. La investigación como eje investigativo no está siendo abordada bajo sus fundamentos metodológicos, psicológicos, pedagógicos, ni didácticos, aristas que junto al impacto del Covid-19 en la investigación social, no se deben procrastinar, dejándolas abiertas como premisas para la continuidad de esta investigación. No se pueden buscar modelos y enfoques diferentes anclados en miradas bajo paradigmas tradicionales, inexorablemente se debe investigar desde lo autóctono, lo legítimo. La mayoría de las universidades latinoamericanas responden a modelos europeos, y consecuentemente ya poseen sus estructuras investigativas, por lo que resultaría un obstáculo epistemológico desafiarlas con estructuras propios del continente.

Finalmente existen un grupo de universidades indígenas poseedoras de avances en áreas de investigación en armonía con la identidad cultural y antropológica del continente, entre ellas se mencionan: la Universidad Aymara Tupak Katari de Bolivia; Universidad Intercultural de Chiapas en México, y la Universidad Amawtay Wasi de Ecuador.

## Referencias

- Banco Mundial (2017). *Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)*. Documento disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS> [26/07/2019]
- Bereday, G. (1968), *El método comparativo en pedagogía*. Barcelona. España. Editorial Herder.
- Castillo, I. (2019). *Método comparativo de investigación: características, pasos*. Documento disponible en: <https://www.lifeder.com/metodo-comparativo/> [19/07/2019].
- Durán, E. Félix, V. y Verástica M. (2016). *Hacer investigación: entre la satisfacción y la frustración*. Documento disponible en: <http://sociologia-alas.org/congresoxxx/ponencias> [13/07/2019].
- Escobedo, C. y Arteaga, E.(2016). *Rol de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza-aprendizaje de métodos de investigación en las disciplinas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Católica de Temuco*. Documento disponible en: <http://sociologia-alas.org/congreso-xxx/ponencias> [13/07/2019].
- Ferrer, F. (2002). *La educación comparada actual*. Barcelona, España: Ariel Educación.
- Gadamer, H. (1999). *Verdad y Método I*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme
- Lara, H. (2008). Legendario maestro. *Revista de la Universidad de México*. (N° 48, p. 76-81). Disponible en: <http://talecto.blogspot.com/2012/10/instrumentos-de-investigacion-documental.html> [14/07/2019].
- Mejías, J. (2015). *La investigación social en América Latina. Posibilidades metodológicas*. Documento disponible en: <file:///C:/Users/Tulio/Downloads/Dialnet-LaInvestigacionSocialEnAmericaLatina-5128592.pdf> [14/07/2019].

- Mejías, J. (2008). *Epistemología de la investigación social en américa latina. Desarrollos en el siglo XXI*. Documento disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2008000100001](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2008000100001) [14/07/2019].
- Murillo, J., y Martínez-Garrido, C. (2019). *Una Mirada a la Investigación Educativa en América Latina a partir de sus Artículos*. Documento disponible en: <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/10635> [14/07/2019].
- Olivera, C. (1986). *Investigación y metodología en Educación Comparada*. Documento disponible en: <https://deliarodriguezinvestigacion.wordpress.com/2015/11/10/investigacion-y-metodologia-en-educacion-comparada/> [13/07/2019].
- Torres, J. (2016). *Claroscuros de formación para la investigación en maestría en educación profesionalizante: Una experiencia en México*. Documento disponible en: <http://sociologia-alas.org/congreso-xxx/ponencias> [13/07/2019].
- Torres, J; Andrade, R; Orellana C; Y Salazar, R. (2018). *La enseñanza-aprendizaje de la investigación en Latinoamérica. Acercamiento desde ALAS Costa Rica*. Documento disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6235915> [14/07/2019].
- UNESCO, (2019). *La investigación es clave para conseguir los Objetivos del Desarrollo Sostenible*. Documento disponible en: <https://es.unesco.org/news/investigacion-es-clave-conseguir-objetivos-del-desarrollo-sostenible-segun-informe-unesco> [28/07/2019].