

**JESMAR OROZCO LABRADOR**  
Universidad de Carabobo  
esmar58@yahoo.com  
**MARÍA ELENA LABRADOR**  
Universidad de Carabobo  
marialabrado@hotmail.com

Recibido: 04/11/2017

Aprobado: 18/02/2018

#### Resumen

La axiología estudia el proceso mediante el cual las personas asumen ética y moralmente principios y valores subjetivos que les permiten decidir lo que es correcto o incorrecto, respecto a sus pensamientos, intenciones, acciones y hechos. Luego la decisión moral o ética ocurre por asignación de un criterio de aceptación o rechazo de la responsabilidad individual sobre un evento en concordancia con patrones consistentes, personales y únicos que componen la estructura axiológica del individuo en un contexto cultural determinado. Así se conjetura que en los eventos de atención y servicio de salud las decisiones axiológicas asumidas por profesionales asistenciales y clínicos son supeditadas a la preexistencia de principios, valores y pautas normativas. Consecuentemente, en esta investigación se plantean algunos supuestos teóricos de situaciones problemáticas, referidas a la toma de decisiones bajo el apremio de conflictos y dilemas éticos reales y recurrentes en el ejercicio de la clínica odontológica, con el propósito de develar las respuestas y reacciones éticas manifestadas por odontólogos recién egresados de la Universidad de Carabobo. El método recurrió a técnicas de investigación descriptiva, con data acopiada mediante entrevistas y analizando matrices de gradación de intensidad de atributos, con la expectativa de alcanzar una aproximación a las posturas axiológicas decisorias de los odontólogos noveles. Se concluye que las expectativas éticas, morales y ciudadanas de los noveles odontólogos, aunque en un nivel positivo, están por debajo del límite mínimo del deber ser, con debilidad manifiesta en el valor de la honestidad y mayor fortaleza en el principio de autonomía.

**Palabras clave:** axiología odontológica, dilema ético profesional, código deontológico en salud.

#### AXIOLOGICAL POSITIONS OF THE DENTIST FACING PROFESSIONAL ETHICAL DILEMMAS

##### Abstract

Axiology studies the process by which people assume ethically and morally subjective principles and values that allow them deciding what is right or wrong, regarding their thoughts, intentions, actions and deeds. Then moral or ethical decision occurs by assigning an acceptance or rejection criterion of individual responsibility on an event according to consistent, personal and unique patterns that make up the individual's axiological structure in a given cultural context. Thus, it is deduced that in care and health service events, the axiological decisions assumed by health care professionals and clinicians depend on preexisting principles, values and normative guidelines. Consequently, this research presents some theoretical assumptions about problematic situations referring to decision-making under the constraint of real and recurring ethical conflicts and dilemmas in the practice of dentistry, with the purpose of unveiling the responses and ethical reactions manifested by recently graduated dentists from the University of Carabobo. The method used descriptive research techniques, with data collected through interviews and analyzing gradation matrices of attribute intensity, in order to reach an approach to the decision-making axiological positions of the novice dentists. It concluded that the ethical, moral and citizen expectations of the new dentists, although on a positive level, are below the minimum limit of duty, with clear weakness in the value of honesty and greater strength on the autonomy principle.

**Key words:** dental axiology, professional ethical dilemma, health code of ethics.

## Introducción

La civilización humana actual representa una cultura de adaptación permanente al cambio continuo debido a la secuencia vertiginosa de innovaciones generadas por el desarrollo de la tecnología digital con elevada influencia sobre la interacción global. Consecuentemente, la sociedad está enfocada en el acceso sin restricciones a la información y la comunicación, lo cual afecta todas las actividades del hombre del siglo XXI, incluyendo la subjetiva percepción de sus roles y responsabilidades individuales y colectivas con sus congéneres y de los deberes con su entorno planetario. En este sentido, podría sugerirse que la sociedad contemporánea sufre un proceso de metamorfosis ético-moral e info-comunicacional que obliga a todos sus agentes sociales a repensar y accionar adaptativamente al contexto en función de las tendencias y pautas que señala la acelerada evolución civilizatoria (Martínez, Buxarrais y Bara, 2002).

Consecuentemente, las universidades, en su función de instituciones forjadoras de futuros profesionales, están comprometidas con la formación de expertos en cada disciplina con capacidad intelectual, científica y ética de alto nivel. Luego, la educación superior en el siglo XXI plantea el debate sobre cuestiones que afectan las nuevas concepciones de ciudadanía ética-moral; sus principios y sus valores y, por recomendación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura, la universidad del tercer milenio como sistema, como agente civilizatorio y como institución particular, tiene el compromiso de responder a las expectativas de la sociedad actual con pertinencia, con calidad y con pro actividad social (UNESCO, 2009).

En efecto, la consideración de la ciudadanía moral y de la ética universal se trata, desde diversas perspectivas epistemológicas, sociales y educativas, como partes inherentes a la sistematización de todo el proceso formativo actual y futuro. Al respecto la nueva visión pedagógica global converge en “la formación de profesionales que construyan de una forma autónoma y estratégica su conocimiento, con la formación de ciudadanos que actúen de forma responsable, libre y comprometida” (Martínez, et al., 2002 p. 28). Es decir, se necesitan personas expertas con capacidad para decir o hacer, respecto a su área de conocimiento, pero también para saber cómo decirlo o hacerlo correctamente en momentos de cambio o en circunstancias concretas de conflicto axiológico (Monereo, 2000).

Se asume que estos expertos serán auténticos ciudadanos, con sentido universal del respeto por los demás, que harán buen uso de su experticia para diseñar y poner en marcha la atención y servicio laboral humanista y viable desde la perspectiva ética y moral (Cortina, 1997; Martínez y Bujons 2001). Al respecto, la universidad tiene la responsabilidad de garantizar graduados con una alta capacidad moral y respetuoso de la dignidad humana, comprometido con acometer un trabajo profesional cuya principal finalidad de oficio debe estar orientada a actuar de acuerdo con los principios universales de justicia, igualdad, equidad, beneficencia, respeto a la autonomía y a la diversidad de los seres humanos y en pro del bien social común. (Bolívar, 2005).

En este sentido, se puede constatar la existencia de un componente axiológico, en los pensa de estudios profesionales de la mayoría de las casas de estudios superiores. Este componente es incorporado

---

con contenidos temáticos orientados a infundir la ética profesional deontológica, con lo cual se procura marcar pautas axiológicas en el saber, el ser y en el hacer del futuro profesional; conociendo, definiendo y cumpliendo con los deberes y derechos que norman su actividad, y que serán reflejados en su actuación profesional práctica. Esta actuación es validada por el colectivo de profesionales, que asociados en colegios y asociaciones gremiales velan por la dignificación del ejercicio vigilando el respeto de normas, deberes y derechos de sus asociados. En consecuencia se tienen expectativas taxativas de que, todo profesional independientemente de su carrera, debe regirse por principios y cánones axiológicos universales; pautas, reglas y códigos éticos individuales y colegiados que orientan y etiquetan su desempeño profesional. (Hirsch, 2003).

La sociedad espera que la consolidación de principios y valores inherentes al ejercicio profesional es una atribución de la educación superior y, por ello, se procura propiciar las circunstancias pedagógicas y el modelaje de los profesores, para que los estudiantes configuren los valores, constitutivos de la personalidad, de la individualidad y del comportamiento social humano, mediante la experiencia y lenguaje propio, y sobre la base de la interiorización de un determinado sistema axiológico, a través de un proceso consciente, contextualizado y argumentable (Barba, 2001; Barba, 2002). Particularmente se considera que la postura axiológica universitaria es tratada con mayor rigor en todas las carreras profesionales de servicio y asistencia directa al ser humano y particularmente es en extremo sensible, en aquellas profesiones que trabajan en la preservación del bienestar y la vida, como el caso de las carreras

de ciencias de la salud. (Pernas, Ortiz y Menéndez, 2002). Así, la ética profesional deontológica del área de la salud conquista amplios espacios en la comunidad científica, como tema de crucial interés, y la temática, del desarrollo moral de los estudiantes universitarios, constituye uno de los campos más fértiles y de especial relevancia en el ámbito de la investigación en las ciencias pedagógicas y del comportamiento en las dos últimas décadas. (Lepage, 1995; González, 2012; Rest, Narváez, Thoma, y Bebeau, 2000).

Así, tanto en Venezuela como en otras universidades extranjeras se imparte por modelaje, por información y por instrucción el sistema de principios, valores y pautas que regulan la actividad médico-axiológica, con el propósito de coadyuvar en la formación del profesional, considerando que el saber normativo y el conocimiento de los deberes y obligaciones son el pilar fundamental para el desempeño ético del futuro profesional de la salud. La concepción de moralidad que proviene de supuestos precursores en la investigación del comportamiento ético asume que, “el desarrollo moral debe estudiarse desde el punto de vista cognoscitivo dado que requiere la comprensión cognitiva de situaciones que implican decisiones morales y la comprensión del deber ser” (Piaget, 1968; Hersh, Reimer y Paolitto 2002 en Zerpa y Ramírez, 2004 p. 432).

Consecuentemente, aun en la actualidad persiste un tradicionalismo pedagógico, demasiado arraigado e inflexible, que se enfoca en formar éticamente a los aspirantes a profesionales mediante el dictado y evaluación de contenidos inherentes a la axiología. Este enfoque supone que si los profesionales conocen las leyes, los deberes y obligaciones hu-

manitarias de su ejercicio actuarán en consecuencia, bajo un sistema axiológico personal uniformizado pedagógicamente para todo el gremio. El supuesto central de esta teoría de la pedagogía de la ética es que existe una evolución análoga de lo cognitivo y lo afectivo, "...en consecuencia, el juicio moral representa un proceso cognitivo que se desarrolla epigenéticamente" (op Cit. p. 432). El problema es que el sistema axiológico social actual es dinámico y el proceso de respuestas ético-moral del ejercicio profesional es adaptativo al contexto, al desarrollo de la sociedad y a la evolución de la civilización. Al respecto, la comunidad científica viene sugiriendo propuestas innovadoras de formación ética y ciudadana en los ámbitos educativos de las sociedades contemporáneas con el fin de generar una ciudadanía justa y equitativa interesada en estilos de vida cada vez más plurales, diversos y tolerantes. En este sentido, se han contabilizado más de 400 investigaciones recientes ocupadas de estudiar los niveles de razonamiento moral de estudiantes de bachillerato, escuela preparatoria, estudiantes de filosofía y profesionales de las ciencias políticas (Zerpa y Ramírez, 2004 p. 433). En medio de la globalización, la comunidad de académicos insiste en reforzar la formación e información transdisciplinaria en las universidades mediante unidades curriculares y asignaturas dedicadas a los temas de la axiología de la ciencia, del conocimiento, de la actividad laboral y de la vida misma, en todas las áreas del saber. Esto significa, una necesidad perentoria de consecución de modelos concretos de axiología universal y de humanismo globalizado, que en sus dimensiones teóricas y práctica, den respuestas y ofrezcan pautas para la formación en valores en las universidades, desde la

perspectiva de una sociedad informatizada que cambia veloz y permanentemente (Martínez, Buxarrais y Bara, 2002). En consecuencia de la exposición anterior, se considera imperativo hacer un seguimiento regular y permanente de principios, valores y pautas normativas de ciudadanía global humanista de los egresados en términos de las metas programadas. Debido a ello, es pertinente que se evalúe, desde dentro de la universidad misma, el logro y alcance de los propósitos educativos en materia de formación ética y, en razón de ello, este estudio tiene el propósito de valorar cuáles son las posturas axiológicas cognitivas y prácticas de los prospectos a odontólogos de la Facultad de Odontología de la UC, al término de su componente académico, y su predominio en cuanto a la toma de decisiones sobre algunas disyuntivas que recurrentemente debe enfrentar en su quehacer como profesionales de la odontología.

### **La construcción de una conciencia deontológica: la alineación axiológica adquirida**

En el contexto de la educación odontológica venezolana y específicamente en el pensum de estudio de la carrera de Odontología de la Universidad de Carabobo (UC), la formación ética constituye parte de una competencia transversal-longitudinal que debe adquirir y/o poseer el prospecto a odontólogo. Es decir, se considera que uno de los fines últimos dentro del perfil del futuro egresado de la facultad es el fortalecimiento del componente ético deontológico del ejercicio de la odontología, aspirando con ello egresar un profesional con alto sentido de responsabilidad biológica, social y ambiental enmarcado en los fundamentos de los derechos humanos universales, de la salud pública, de salud comunita-

ria y de la bioética. (Colmenares, 2008). . En consecuencia, además del modelaje recibido por parte de profesores de diferentes disciplinas y de odontólogos docentes; en las aulas, en las situaciones de práctica clínica, en pasantías profesionales y en servicio de salud comunitaria; el componente ético del prospecto de odontólogo se fortalece y/o valida a través de la unidad curricular Odontología Legal, Deontológica y Forense. Esta unidad curricular es parte fundamental del currículo de la carrera de odontología de la UC, la cual tiene entre sus propósitos fomentar en los estudiantes el conocimiento, interpretación y aplicación del código deontológico odontológico venezolano, para que en el desarrollo de su ejercicio profesional sean capaces de tomar decisiones responsables en concordancia con los principios éticos y los valores morales que debe asumir a la hora de enfrentar los conflictos éticos que resultan frecuentes en la praxis odontológica. De este modo se aspira, desde esta unidad curricular, complementar el sistema axiológico para que el profesional de la odontología en ejercicio realice su labor con seriedad, dignidad, sentido de responsabilidad, honestidad, solidaridad y compromiso social como elementos cotidianos en el quehacer profesional. (Garcés, 2004).

Sin embargo, es imposible dejar de considerar las influencias derivadas de otros agentes sociales no vinculados al plan curricular; familia, medios, religión, etc., que influyen en la formación de principios y valores personales, y que compiten en el rol de formación ética que pretende la universidad. Adicionalmente, hay que considerar otros factores exógenos de influencia y perturbación sobre la conciencia axiológica del profesional de la salud

(Cely-Galindo, 2001). Por ejemplo, las exigencias del entorno social, la concepción de la profesionalización como un medio de permeabilidad socioeconómica, el lujo, el consumismo, la comercialización y la plusvalía como patrones de vida dominantes, “que ha invertido el concepto de salud tradicional basado en los principios éticos de no maleficencia y de beneficencia... para pasar al concepto de salud como un bien público de mercado” (Barros, 1998. p. 189).

En esa circunstancia, los futuros Odontólogos estudiantes del último año de la carrera de odontología de la Universidad de Carabobo, están inmersos en una vorágine de cambios y desarrollos tecnológicos intempestivos, propios de la globalización, que afectan lo establecido cognitivamente y la disyuntiva los obligan a la adaptación a las nuevas realidades. Obviamente, los jóvenes profesionales no escapan a la realidad del modelo socioeconómico competitivo y globalizado actual, y enfrentan situaciones contradictorias en cuanto al camino a tomar en términos de priorizar profesionalmente entre el beneficio social o el beneficio económico personal; generando decisiones ante dilemas morales y éticas entre lo correcto y lo incorrecto, entre lo justo y lo injusto. Al respecto, se conjetura que factores tanto intrínsecos como extrínsecos pudieran incidir desvirtuando las expectativas universitarias de formación axiológica del futuro profesional, pudiendo perturbar las decisiones apropiadas en la praxis odontológica profesional.

Consecuentemente, la finalidad pedagógica de esta investigación es revisar sistemática y científicamente el grado de evidencia del cumplimiento de los objetivos curricularmente planificados, en tér-

minos de la relación entre la Alineación Axiológica Adquirida (AAA) y la Fortaleza Axiológica Decisoria (FAD), que se revela en la postura axiológica asumida en las decisiones conflictivas del ejercicio práctico, que enfrenta el novel odontólogo que ha finalizado recientemente su componente académico en la Facultad de Odontología de la UC. Al respecto la expectativa de este estudio permitió desplegar, mediante una síntesis descriptiva discriminante, la realidad de la postura axiológica develada y sus atribuciones conductuales -en términos de principios, valores y normas- reflejadas en la toma de decisiones de los noveles profesionales egresados de la facultad cuando se enfrentan a situaciones de ambigüedad o conflicto ético, moral y legal. Con la información resultante se detectaron vacíos y omisiones formativos que permitieron recomendar alternativas remediales o de reforzamiento que ayuda a integrar en el futuro profesional juicios valorativos sólidos; que alineados al código deontológico del profesional de la odontología venezolana, también coadyuvan a dar fortaleza axiológica a sus decisiones profesionales.

### **Materiales y métodos**

Esta investigación, debido a su intencionalidad de develar aspectos de naturaleza valorativa de carácter moral y ético involucrados en el estudio, se delimitó a la modalidad descriptiva, dentro del análisis cuantitativo, recurriendo a instrumentos y técnicas que facilitan la estimación numeral y operacional de variables referidas a estos atributos de valor. Así la data fue acopiada mediante encuestas y entrevistas estructuradas, y el análisis de la información recabada con estos instrumentos requirió del uso de rúbricas, las cuales son matrices de gradación de la in-

tensidad de los atributos observados. La expectativa de alcanzar sistemáticamente una aproximación a las posturas axiológicas de los odontólogos noveles, egresados de la Universidad de Carabobo, permitió delimitar la población objeto de investigación en un conglomerado amplio de sujetos concernientes a la matrícula total de graduandos de odontología 2013 en la asignatura del 5to año Odontología Legal y Forense, la cual fue estimada en 280 graduandos que conformaron un grupo socio contextual relativamente uniforme en cuanto a; edad, educación, procedencia y prospección socioeconómica. La muestra de análisis fue de aproximadamente 30% de la población, por considerar que esta proporción de sujetos conserva características comunes respecto a las variables foco de análisis. La misma, constituida inicialmente por 84 sujetos, se reduciría a 75 graduandos debido a diferentes causas atribuibles a la deserción experimental.

Según el objeto focal del estudio, se asumió que tanto la fortaleza de reacción ético-moral ante los dilemas (Postura Axiológica Decisoria) como la formación académica teórico-deontológica (Alineación Axiológica Adquirida) del profesional, involucran variaciones multidimensionales impalpables y complejas, tal como se ha comentado previamente. Sin embargo, se asumió que la valoración y discriminación de este tipo de constructos es posible detectarla mediante observación estimativa de la intensidad manifiesta en la acción, intención, reacción u opinión de los distintos individuos ante los mismos conflictos y problemas. El instrumento diseñado, para acopiar data sobre la variable Postura Axiológica Decisoria, fue una Hoja de Registro de las Reacciones ante Dilemas Axiológicos HRRDA,

específicamente diseñado a objeto de recolectar información completa, pertinente y precisa sobre el tema de interés. Consecuentemente, los registros de respuesta a las circunstancias dilemáticas presentadas fueron evaluados y jerarquizados mediante una matriz de graduación o Rúbrica (Martínez y Raposo, 2011), con niveles entre 1 y 4 puntos, para cada uno de los diez dilemas y en cada una de las tres dimensiones de la variable (según la intensidad observada de acato a principios valores y pautas normativas). La data obtenida, a través de la rúbrica, estuvo destinada a ser tasada numéricamente y a ser procesada con técnicas cuantitativas. El análisis de la información fue dirigido al descubrimiento de regularidades estadísticas y al develamiento de relaciones de concordancia entre las componentes axiológicas detectadas en las respuestas y reacciones éticas manifestadas por los sujetos de investigación, con lo cual se consolidó la estimación de la postura ético-moral de las decisiones ante las disyuntivas asistenciales. Por su parte la Alineación Axialógica Adquirida se fundamentó en la evidencia cognitiva de la potencialidad ético-moral de los noveles odontólogos. El instrumento consistió en una batería de ítems que comprendían el saber ético y el conocimiento normativo-legal circunscrito al código deontológico de la profesión, tal como se administra tradicionalmente en la unidad curricular de Odontología Legal, Deontológica y Forense. Se conjeturó que los rasgos axiológicos evidenciados, permitirían detectar no solo la presencia sino la intensidad de saberes ético-morales del repertorio cognitivo de los 75 profesionales de la muestra y que los patrones y tendencias detectadas representan el comportamiento axiológico poblacional. Las técnicas de análisis de

los datos obedecieron a dos procedimientos esenciales; por una parte se utilizaron técnicas de estadística descriptiva para retratar en conjunción y por separado cada una de las componentes de las variables, en relación directa con los objetivos del estudio. En segundo lugar, una vez determinadas las aparentes circunstancias axiológicas de la muestra, con sus posibles discrepancias y convergencias, se procedió a realizar un análisis de concordancia o de vinculación bidireccional entre variables detectadas estableciendo correspondencias interdimensionales y transvariables.

## Resultados y discusión

**Cuadro 1.** Resumen descriptivo de los componentes teórico y normativo legal de la Alineación Axialógica Adquirida (AAA) grupal de los sujetos.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estd.
AAA	75	77	116	96.28	9.928
Teoría	75	66	120	98.64	11.598
Deontología	75	72	114	93.9	10.188
N Valido	75				

**Fuente:** autor, 2018

En el cuadro uno, se despliega la valoración del componente cognitivo ético-moral de los sujetos, ajustado a la escala (30-120) con fines de comparación. El promedio de  $96,28 \pm 9.928$ , en una escala de saber axiológico logrado, entre 30 y 120 pts., habla de una aceptable alineación ético-moral general del grupo (AAA). Por su parte el promedio de los noveles odontólogos en el componente netamente teórico fue de  $98.64 \pm 11.598$ , indica una alineación parcial de ética teórica superior al promedio de  $93.9 \pm 10.188$ , correspondiente a una alineación parcial en la cognición ética deontológica o normativo-legal. Es decir, se reporta una formación axiológica integral (AAA), de al menos 96.28 puntos

en promedio que corresponde al percentil 80 de las calificaciones.

**Cuadro 2.** Niveles de alineación axiológica adquirida de la muestra.

Nivel Alinea. Axioológica	Sujetos	% valido	% Acumulado
Alineación Baja	13	17.3	17.3
Alineación Moderada	33	44.0	61.3
Alineación Alta	29	38.7	100.0
Total	75	100.0	

**Fuente:** autor, 2018

En el cuadro dos, la descripción por niveles de la (AAA) de la muestra, indica una distribución de 13 sujetos con baja alineación al saber ético-moral, 33 con moderada alineación y 29 con alta alineación a la cognición axiológica. Esto muestra un sesgo positivo a favor de la formación axiológica cognitiva, en el cual el 83% del grupo presenta entre moderada y alta formación en principios, valores y reglas deontológicas, con solo un 17.3% de jóvenes odontólogos presentando debilidad relativa en la cognición axiológica. Sin embargo se considera procedente explicar, que el nivel mínimo fue de 77 pts. y un máximo de 116 pts. en una escala entre 30 y 120, y que el número de sujetos en el nivel bajo fue de solo 13 individuos, lo cual es indicador de una tendencia general positiva en términos de la formación ética recibida y manifestada por el grupo de noveles odontólogos.

**Cuadro 3.** Índices de correlación entre los componentes y la alineación axiológica total de los graduandos.

Estim. Axioologica	Teorica	Normativa	AAA
Teorica	1	.660**	.923**
Normativa		1	.899**
AAA			1

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Fuente:** autor, 2018

En el cuadro tres la correlación despliega la fortaleza de la vinculación entre la (AAA) total del grupo y sus componentes cognitivos parciales. Como se observa en el cuadro cuatro, una correlación de Pearson de 0.923 indica vinculación fuerte y directa entre la ética teórica y el nivel de alineación axiológica adquirida del grupo, con mayor conexión que la vinculación observada entre la ética normativa-legal y la alineación total de los sujetos; y que resultó ser de 0.899. Es decir, la alineación axiológica —a los principios, valores y normas— por parte de los noveles profesionales parece depender más del conocimiento teórico sobre la ética, la moral y la ley; que del apego a lo establecido en el código deontológico del odontólogo.

**Cuadro 4.** Resumen descriptivo de las dimensiones y de la postura axiológica de los sujetos al tomar decisiones (PAD).

	Estadística Descriptiva				
	N	Minimo	Maximo	Media	Desv. Estd.
Principios	75	42	117	75.81	17.466
Valores	75	42	114	72.99	16.980
Pautas	75	39	117	74.07	18.507
PAD (integrado)	75	42	116	74.29	17.104
N Valido	75				

**Fuente:** autor, 2018

En el cuadro cuatro se despliegan los niveles promedio de intensidad de los atributos axiológicos evidenciados en las decisiones tomadas frente a dilemas y conflictos clínicos, y se presentan clasificados por dimensiones; Principios, valores y pautas normativas. En general los promedios parecen mostrar relativa semejanza interdimensionales del grupo con relación al estimado acumulado de las manifestaciones éticas, morales y ciudadanas de los odontólogos jóvenes, en función de sus res-

---

puestas a los dilemas. Sin embargo, a pesar de esta semejanza, hay una notable dispersión intersujetos con datos que van, en la escala entre 40-120 puntos de las dimensiones, desde un mínimo de 42 puntos y un máximo de 117 en intensidad de apego a los principios éticos; un mínimo de 42 puntos y un máximo de 114 puntos en intensidad de apego a valores morales; además, de un mínimo de 39 puntos y un máximo de 117 puntos acumulados en intensidad de apego a pautas normativas o ciudadanas manifiestas en las decisiones clínicas, tomadas por el grupo.

En cuanto a los rasgos axiológicos acumulados (PAD), integración de apego a las decisiones éticas, morales y ciudadanas combinadas, la variación intersujetos va desde sujetos con apenas 42 puntos en su componente axiológico total hasta sujetos con 116 puntos acumulados en términos de sus decisiones éticas, morales y ciudadanas; en la escala 40-120 para esta estimación. Este hecho muestra una gran dispersión de respuestas axiológicas individuales ante dilemas y disyuntivas en la actuación profesional. Pareciera que la formación institucional (AAA) no parece socializar y unificar del todo los componentes axiológicos de los profesionales egresados o que están interviniendo otros factores y agentes sociales que afectan las expectativas de formación y sociali-

zación ético-moral, la cual se manifiesta disminuida en su aplicación decisoria en la praxis (PAD).

Al respecto, en su visión, la entidad social objeto de la auscultación, es formadora de hombres íntegros y humanistas, es forjadora de profesionales solidarios y proveedora de ciudadanos respetuosos y responsables. Luego curricularmente se esperaría, en la valoración ético-moral de sus egresados, mediante la combinación de decisiones axiológicas, una postura integrada con puntuaciones de al menos 65% de la máxima calificación posible. Es decir, puntuaciones no menores a 85 puntos, en la escala 30-120, para la mayoría absoluta de los individuos formados en sus aulas. Sin embargo, en este estudio la data da cuenta de 49 sujetos de la muestra (65.33 %) con puntuaciones por debajo de 85 puntos en su postura axiológica; una estimación realizada con base en las decisiones tomadas respecto a los dilemas presentados, indicando en alguna medida que en apariencia los objetivos de formación ética, moral y pragmática no han logrado del todo alcanzar las expectativas de la postura axiológica ideal de las decisiones clínicas en casos de conflicto ético-moral. Al respecto, se hace un análisis descriptivo y pormenorizado de las respuestas frente a los dilemas en función de los principios, valores y pautas normativas involucrados en las decisiones axiológicas.

**Cuadro 5.** Distribución de niveles parciales de firmeza decisoria axiológica del odontólogo por dilemas y dimensiones.

Dilemas	Dimensión	N	Min.	Max.	Media	Desv. Estd.	% Logro
D1P	Justicia	75	1	4	2.45	.977	62,12
D2P	Justicia	75	1	4	2.52	.860	
D3P	Beneficiencia	75	1	4	2.29	.955	62,00
D4P	Beneficiencia	75	1	4	2.67	.759	
D5P	Dignificación	75	1	4	2.33	.963	61,00
D6P	Dignificación	75	1	4	2.55	.963	
D7P	Autonomía	75	1	4	2.60	1.197	68,00
D8P	Autonomía	75	1	4	2.84	.959	
D9P	Equidad	75	1	4	2.60	.900	62,62
D10P	Equidad	75	1	4	2.41	.974	
D1V	Honradez	75	1	4	2.15	1.049	56,25
D2V	Honradez	75	1	4	2.39	.943	
D3V	Respeto	75	1	4	2.49	.891	59,25
D4V	Respeto	75	1	4	2.25	.946	
D5V	Bondad	75	1	4	2.63	.749	61,00
D6V	Bondad	75	1	4	2.25	1.054	
D7V	Imparcialidad	75	1	4	2.56	1.068	64,25
D8V	Imparcialidad	75	1	4	2.60	.735	
D9V	Mesura	75	1	4	2.53	1.131	62,62
D10V	Mesura	75	1	4	2.48	1.057	
D1N	Integridad	75	1	4	2.43	1.016	61,25
D2N	Integridad	75	1	4	2.47	.920	
D3N	Probidad	75	1	4	2.48	.795	62,37
D4N	Probidad	75	1	4	2.51	.828	
D5N	Compasión	75	1	4	2.40	.854	60,00
D6N	Compasión	75	1	4	2.40	.959	
D7N	Lealtad	75	1	4	2.51	1.120	61,25
D8N	Lealtad	75	1	4	2.39	.957	
D9N	Ecuanimidad	75	1	4	2.55	1.004	64,00
D10N	Ecuanimidad	75	1	4	2.57	1.016	
Porcentaje promedio General							61,86

Fuente: autor, 2018

El análisis pormenorizado del cuadro cinco despliega los porcentajes de decisión según las subdimensiones respectivas de apego a principios, valores y pautas normativas reflejados en las decisiones de los odontólogos, frente a los dilemas y conflictos ético morales del ejercicio clínico. Por ejemplo en los dilemas; D1P y D2P se refieren al principio universal de justicia. D1V y D2V se refieren al valor de la honradez y D1N y D2N se refieren a la pauta de integridad. La discriminación de las proporciones en estas mediciones parece indicar que las respuestas de los 75 sujetos informantes conducen a deducir un patrón estable de mayor fortaleza de decisión axiológica ante los dilemas en términos de justicia 62.12% e integridad 61.25%, que en la honradez 56.25%.

Mientras que en los dilemas siguientes se hace referencia al principio de la beneficencia D3P y D4P, al valor del respeto en D3V y D4V y la pauta normativa o ciudadana de la probidad en D3N y D4N. Los porcentajes resultantes parecieran indicar que las decisiones de los 75 odontólogos en este dilema corresponden más mediadas por la pauta de apego a la probidad 62.25% y el principio de beneficencia 62.00%, que por el valor de respeto 59.25%.

Los dilemas 5 y 6 se refieren a la dignificación D5P y D6P, la bondad D5V y D6V y la compasión humana D5N y D6N como principio, valor y pauta ciudadana respectivamente. Los porcentajes indicarían una combinación decisoria atribuible a 61.00% de bondad y 61.00% de dignificación y 60.00% de compasión. Por su parte los dilemas 7 y 8 se refieren al principio de autonomía, el valor de la imparcialidad y la pauta normativa de la lealtad. Los porcentajes mostrarían cierta fortaleza de la decisión

atribuible más a la autonomía 68.00% e imparcialidad 64,25% que a la lealtad en 61,25%. Además, los dilemas 9 y 10 fueron dirigidos a los principios, valores y pautas normativas ciudadanas de equidad, medida y ecuanimidad respectivamente.

La dispersión de los porcentajes correspondientes parece indicar una atribución decisoria proveniente de la conjunción de 62.62% de equidad, 62.62% de medida y 64.00% de ecuanimidad. El porcentaje promedio general del cuadro seis (61.86%) es representativo de la intensidad de decisión axiológica del grupo (PAD grupal) en términos de la influencia combinada de principios valores y pautas normativas, sobre las decisiones axiológicas.

### **Conclusiones**

En síntesis, el análisis descriptivo parece mostrar tendencias, diferencias debilidades y fortalezas axiológicas por parte de los noveles odontólogos, tanto en la Alineación Axialógica Adquirida (dominio cognitivo ético y deontológico) como en la Postura Axialógica Decisoria (apego a principios, valores y pautas en las decisiones). Por una parte, la mayor solidez ética en la postura decisoria parece corresponder a los principios de autonomía 68.00% e imparcialidad 64,25%. La mayor debilidad en la postura decisoria moral corresponde a los valores de la honradez 56.25% y respeto 59.25%. Luego, el promedio porcentual general de logro 61.86% indica “a grosso modo” que el grupo está considerablemente por debajo de las expectativas de la Alineación Axialógica Adquirida ideal (AAA), el cual tenía una expectativa general de al menos 80%. En otras palabras, pareciera que las expectativas de formación ética, moral y ciudadana, aunque están en un nivel positivo para la mayoría de los noveles

odontólogos participantes en el estudio, están por debajo del límite mínimo del deber ser según las expectativas institucionales.

## Referencias

- Barba, B. (2001). "Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y bachillerato". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Volumen 6. Número 13. Septiembre-Diciembre. p. 501-523.
- Barba, B. (2002). "Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Número 2. Volumen 4, UABC. Disponible en: <http://www.redie.ens.uabc.mx/vol4no2/contenido-contenido.html> [Consulta: 26-10-2014]
- Barros, N. (1998). "Implicaciones ético-sociales y políticas del desarrollo científico y tecnológico". *Revista Instituto "Juan César García"*. Volumen 8 p.189.
- Bolívar A. (2005). "El lugar de la Ética Profesional en la Formación Universitaria." Distrito Federal: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Año/vol. 10. N° 024. p. 93-123.
- Cortina, A. (2010). "Ética mínima." Madrid: Editorial Tecnos, S.A. ISBN 978-843-0951-574.
- Garcés, R. (2004). "Estrategias para activar el proceso motivacional de los estudiantes del quinto año de la Facultad de Odontología hacia la asignatura Odontología Legal y Forense." Trabajo de Grado Especialidad no publicado, Universidad de Carabobo. Valencia.
- Gonzálvez, V. (2012). "Libertad y cuidado en la educación formal: hacia un modelo amplio de la personalidad moral a partir de la crítica de C. Gilligan a L. Kohlberg" *Memorias del Congreso, VII Congreso Internacional de Filosofía de la Educación: Educación, libertad y cuidado* Madrid. Junio de 2012.
- Hirsch, A. (2003). "Elementos significativos de la ética profesional". México: *Revista Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios* N° 38. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco.
- Lepage, M. (1995). "Desarrollo socio-moral de adolescentes con conducta prosocial" *Revista Comportamiento*. Volumen 4. Número 1. p. 3-24.
- Martínez, E., y Raposo, M. (2011) "La rúbrica en la tutorización de trabajos en grupo: opiniones y valoraciones." Vigo: *Revista Formación Universitaria*. [Revista en Línea]. vol.4, n.4, pp. 19-28. ISSN 0718-5006. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062011000400004> [Consulta: 17-05-2.013]
- Martínez, M. y Bujons, C. (2001) "Un lugar llamado escuela. En la sociedad de la información y de la diversidad." Barcelona. Editorial Ariel. ISBN 978-8434412262.
- Martínez, M. Buxarraís, M. Bara, F. (2002). "Ética y formación universitaria. La Universidad como espacio de aprendizaje ético." *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI - Ediciones. N° 29. OEI. Mayo-Agosto.
- Monereo, C. (2000). "Sociedad del conocimiento y educativa: claves prospectivas". Documento de la conferencia ofrecida en la Universidad de Barcelona.
- Pernas, M. Ortiz, M. y Menéndez, A. (2002). "Consideraciones sobre la forma ética de los estudiantes de Ciencias Médicas." La Habana: *Revista Cubana de Educación Médica Superior*.
- Piaget, J. (1968). "Le point de vue de Piaget." *International Journal of Psychology*. Volumen 3. Número 2. p. 281-299.
- Rest, J. Narváez, D. Thoma, S. y Bebeau, M. (2000). "A Neo-Kohlbergian approach to morality research." *Journal of Moral Education*, Vol. 29 Number 4, p. 381-395.
- UNESCO (2009). "Conferencia mundial de educación superior." *Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo*. Paris: 5-8 de julio de 2009.
- Zerpa, C. y Ramírez, J. (2004). "Un instrumento de medición del desarrollo moral para estudiantes universitarios: Defining Issues Test (DIT)." *Rev. Ped [online]*. 2004, vol.25, n.74 p. 427-450 Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S079897922004000300004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S079897922004000300004&lng=es&nrm=iso). ISSN 0798-9792. [Consulta: 02-01-2.014]