

---

**ACADEMIA, METODOLOGÍA E INVESTIGACIÓN. ANÁLISIS DEL DISCURSO ESCRITO  
EN DOS TRABAJOS DE ASCENSO DE LA UPEL MARACAY**

**ACADEMY, METHODOLOGY AND RESEARCH. ANALYSIS OF THE SPEECH WRITTEN  
IN TWO ADVANCEMENT WORKS OF THE UPEL MARACAY**

**Alkys Lamas**

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maracay, Venezuela  
[alkyslamas@gmail.com](mailto:alkyslamas@gmail.com)

Recibido: 23/03/2018 – Aprobado: 11/06/2018

---

**Resumen**

La carrera académica del profesor universitario le exige su incorporación al campo investigativo para la demostración de sus habilidades en el manejo de sus conocimientos según alguna disciplina de estudio. Aparte de lo administrativo que corresponde a los trabajos de ascenso, se recalca la importancia de que el profesional elabore pesquisas indagatorias que contribuyan a definir a los mencionados trabajos como una tipología de trabajo investigativo en la que se hallan inscritos, la particularidad en el modo de organizar y exponer los conocimientos del autor y las condiciones que estimulan a una profundización en el uso del lenguaje, y la capacidad de sistematizar y de disponer coherentemente la temática y su criticidad. En ese orden, nos proponemos indagar en dos trabajos de ascenso seleccionados: i) aplicación de la metodología de investigación seleccionada; ii) desempeño del discurso escrito empleado y adaptado por los autores según los formalismos exigidos por la UPEL Maracay; con ello, nos planteamos realizar un análisis de contenido puntual que sume labores de aproximación, determinación y caracterización en función de los procedimientos lingüísticos y comunicativos presentes en el discurso escrito de los trabajos de ascenso objetos de estudio. Como último objetivo, se pauta: iii) interpretación las actitudes investigativas del docente autor evidenciadas en la construcción discursiva y sistematizada de sus trabajos de ascensos. Este interés pretende visualizar en la estructura del trabajo: seguimiento de normativas metodológicas, vinculación discursiva con los intereses del investigador y consonancia entre lo que estipula la UPEL como trabajo de ascenso y los aportes autorales.

**Palabras clave:** academia; discurso; investigación; trabajo de ascenso; características discursivas.

**Abstract**

The academic career of university professor requires joining the research field to show their skills in managing their knowledge as a discipline of study. Apart from the administrative corresponding to the work of promotion, the importance of professional develop investigations that help define the aforementioned works as a type of research work in which they are registered, the particular mode emphasizes organize and present knowledge of the author and the conditions that encourage a deepening in the use of language, and the ability to systematize and consistently provide the theme and its criticality. In that order, we propose to investigate in two works selected rise: i) application of research methodology selected; ii) performance of written discourse employed and adapted by the authors according to the formalities required by the UPEL Maracay; thus, we intend to carry out an analysis of punctual content that includes: approximation, determination and characterization in function of the linguistic and communicative procedures present in the written discourse of the works objects of this study. As a last objective, it is proposed: iii) interpretation of the investigative attitudes appreciated aspiring teacher and demonstrated in the systematic construction of his work for promotion. This interest aims to visualize the structure of work: monitoring of methodological standards, discursive link with the interests of the investigator and stipulates line between what UPEL as work promotion and authorial contributions.

**Keywords:** academy; speech; investigation; advancement work; discursive features.

## **Introducción**

La investigación es considerada – conceptualmente- aparte de actividad, actitud innata del ser humano. La importancia que ha poseído a lo largo del tiempo la ha convertido en centro de atención para estudiosos interesados en determinar todos aquellos factores involucrados en su estimulación y desarrollo es por ello, que dicha labor se ha convertido en la principal proveedora en el hombre de cuantiosos avances cognitivos y emocionales traducidos, principalmente, en los ámbitos social, cultural, político, científico y tecnológico del mundo entero.

La formalización de todo proceder investigativo se ha erigido sobre basamentos metodológicos tales que permitan, el ordenamiento y correcta canalización de conocimientos y propósitos. La elaboración de literatura relativa al tema, su inserción como actividad prioritaria en escenarios académicos y la creación de variadas premiaciones relativas a diferentes especialidades, la sacralizan como eje del cual giran alrededor toda aspiración de mejorar la búsqueda de novedosos conocimientos respecto a un tema específico. En este orden de ideas, nuestro propósito reside en efectuar una revisión documental que aborde, puntuales

postulados teóricos concernientes a los procedimientos de ascenso del personal universitario en específico, las exigencias contempladas por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador a través de las producciones textuales, centro de interés de nuestra investigación: los trabajos de ascenso. Cumplido lo anterior, nos proponemos indagar en dos trabajos de ascenso seleccionados, no sólo el manejo de la metodología de investigación aplicada sino, además, el discurso académico empleado y adaptado conforme con los formalismos de presentación y metodológicos exigidos por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Núcleo Maracay (estado Aragua, Venezuela).

## **Consideraciones Teóricas**

### **¿En qué consiste el discurso académico?**

El discurso académico, partiendo de la actividad académica en la cual se halla inserto, deriva en la producción y transmisión de conocimientos. No obstante, dentro del proceso de compartir interpretaciones y novedades a una comunidad académica (conformada tanto por profesionales en diferentes especialidades así como, estudiantes de intereses y aptitudes variadas), el discurso académico debe apelar a recursos retóricos para que, la validez de sus planteamientos, no recaiga en ellos

mismos sino que, logren convencer a los destinatarios y con ello, su comprensión y aceptación. En este orden de ideas, el discurso académico debe integrar de manera balanceada, no sólo la lógica y la capacidad retórica expresada sino además, los argumentos a los que el autor recurrirá luego de la selección y organización de los temas extraídos de sus fuentes bibliográficas. En caso de investigaciones experimentales, la fortaleza recaerá en las posibilidades de demostración que tenga el autor de la veracidad de la tesis sostenida. La secuenciación inteligente de los tópicos de estudio, pueden generar en los destinatarios, una sensación de coherencia y cohesión textual los cuales pueden posibilitar, aparte del entendimiento del tema, la consecuente aprobación y consolidación del propósito formulado. Es así como Elejalde (1998) estima una estructura propia del discurso académico amén de enfatizar con mayor o menor peso, la autenticidad del producto, es por ello que “se considera deseable que el discurso académico no sólo busque la justeza y consistencia lógica de la demostración, sino también que se estructure en función de la intención persuasiva del autor; es decir, de la argumentación.”

### **Trabajos de Ascenso, conjunción de las nociones de discurso e investigación**

Carlos Sabino, en *Cómo hacer una tesis* (1994), presenta a los Trabajos de Ascenso como parte del sistema de ascenso del personal académico de toda universidad. Considera el autor que, además de otros requisitos, el profesor presenta “un trabajo de cierta relevancia” caracterizado porque dichos trabajos deben poseer rigor metodológico, y deben constituir una contribución al desarrollo bien de las ciencias, humanidades o de igual modo, a las artes. Sin embargo, acota que para los mismos “no se requiere que demuestren estrictamente alguna tesis, o que se apoyen en investigación de campo. Son generalmente trabajos extensos y bien documentados, comparables a tesis, aunque la calidad de los mismos varían sustancialmente de acuerdo a las normas institucionales que se hayan establecido al respecto.” No obstante, la comparación hecha entre Trabajo de Ascenso y Tesis, conviene establecer una diferenciación citando, nuevamente, a Sabino (op. cit.). De lo que define a Tesis, Sabino la indica desde su significación original, esto es, como la proposición que puede ser demostrada (y por ende, sostenida) mediante su sometimiento a pruebas y razonamientos lógicos. Pero, el autor también realiza una extensión del vocablo a su uso extendido que no es otro sino, la presentación y exposición formal de un texto escrito que hacía el aspirante de un

título universitario ante un jurado a fin de demostrar su competitividad en una determinada disciplina.

Sabino (op. cit.), explicita varias problemáticas que afectan en la presentación de los Trabajos de Grado, sin embargo, la que más distingue, y esto debido a la confusión que de conceptos se hace entre Monografía, Tesis y lo que, verdaderamente, debe consistir un Trabajo Especial de Grado, y, como caso aparte, la aceptación de trabajos que adolecen de todo indicio de creatividad, aportes a disciplina alguna y debilidad metodológica. Pese al panorama académico trazado por el autor, no obvia una definición a los Trabajos Especiales de Grado y, de ellos, comenta que: "... suelen ser relativamente amplios en sus dimensiones, superando con mucho las de las monografías y tesinas y desarrollando en sus páginas algo más que resúmenes de ideas ajenas y opiniones personales."

En un tono menos crítico, el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales editado por la UPEL (2014), precisa del Trabajo de Grado, constituir el requisito final en la formación de los aspirantes a grado a partir de Especialista, Magíster y Doctor, por tanto, su aprobación, es lógicamente, factor decisivo en el otorgamiento de dichos grados

académicos. De igual manera, insta al esfuerzo significativo, creatividad y dominio en el área de la mención a optar con ello, la independencia autorial y de criterio de quien la elabora.

## **Análisis de Casos**

### **Trabajo de Ascenso N° 1**

Nuestro primer trabajo de investigación a someter a análisis se presentó como requisito de opción a la categoría de Asistente. Efectuaremos un esbozo de las principales divisiones que comprende el trabajo; luego, nos detendremos en los capítulos correspondientes a la revisión teórica y, con mayor énfasis, en el capítulo dedicado al diseño de la metodología. De esta manera, consideramos práctica la alternativa de estudio cuya orientación pretende un muy sucinto análisis del discurso investigativo y la consistencia de los procesos metodológicos apelados para el planeamiento y presentación del pretendido novedoso conocimiento. D'Amico, R. (1991). *El Enfoque Mitológico en el análisis de obras literarias y su aplicabilidad en el ámbito educativo*. Trabajo de ascenso no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rafael Alberto Escobar Lara, Maracay. (CIDIPMAR N° MT0032).

A pesar de que la autora denomina a la investigación como “propuesta” (p. 4), algunas frases contenidas en el Resumen instan a ser interpretado el trabajo como una propuesta didáctica que ha sido aplicada y de la que, se poseen resultados por demás, plenamente satisfactorios: “El capítulo final permite transferir la experiencia a través de una demostración práctica de la utilización del enfoque mitológico y el texto literario mediante la exposición de dos planes de clase, cuya ejercitación contribuye a demostrar la validez y factibilidad de aplicación de dicho enfoque en el estudio de la literatura.” (p. vi).

Si bien se ha elaborado el planteamiento de una propuesta didáctica, no así su ejecución sino su carácter ejecutable. Por todo lo expuesto, no estimamos prudente el empleo de los términos: “validez” y “factibilidad”. Validez que implica, según Hurtado (2000) que “... un instrumento realmente mide lo que pretende medir, mide todo lo que el investigador quiere medir y si mide sólo lo que se quiere medir [...] A medida que el evento ha sido conceptualizado de manera más abstracta, es más difícil lograr la validez. La validez está en relación directa con el objetivo del instrumento.” (p. 433).

Como en nuestro trabajo objeto de estudio, no se ha puntualizado la utilización de

instrumento de medición alguno, bien en el orden de recolectar datos o bien, en el orden de interpretarlos, podemos sugerir que para la investigación el concepto de “validez aparente” le corresponde en tanto esta “... da a conocer al investigador si el instrumento parece válido a las personas examinadas con él, así como a aquellas personas que deben autorizar su uso o aplicarlo.” (Hurtado, op. cit.; p. 438). Sin embargo, los instrumentos de medición -que no de captación ni de registro-, le indican al investigador cuál información deberá seleccionar y organizar para su posterior interpretación. Hurtado (op. cit.), parte de que tales instrumento “constituyen un conjunto de pautas e instrucciones que orientan la atención del investigador hacia un tipo de información específica para impedir que se aleje del punto de interés; los instrumentos le indican qué tipo de preguntas hacer y con cuál contenido, o cuáles situaciones observar y en qué momento.” (p. 428).

La posibilidad de realización de una planificación debe considerar al universo que será afectado, en este sentido, el Manual de Trabajos de Grado... (op. cit.) puntualiza que en la Investigación Documental “debe quedar claro al lector, cuál es la contribución del autor en cuanto al análisis e interpretación de la información de base, la elaboración de nuevos esquemas conceptuales,

explicaciones, modelos, argumentos, entre otras posibilidades.” (p. 29). Concluimos asumiendo como postura crítica que, entre los vocablos “validez” y “factibilidad”, es este último el que con mayor claridad será apreciado una vez se aplique (consideramos una fase preliminar), los Planes de Clase proyectados y, esta determinación la sostenemos al clasificar además que, nuestro primer Trabajo de Ascenso de estudio, integra los lineamientos metodológicos de la Investigación Documental pero, se apoya en las bases del Proyecto Factible, aunque cumple con las etapas de diagnóstico, planteamiento y fundamentación teórica, es en el procedimiento metodológico en donde estriba su inconsistencia: no analiza lo suficiente sobre la viabilidad y niveles de realización del Proyecto, de allí, la precipitación a una “factibilidad” de dudosa consumación con la realidad. De hecho, un aporte interesante lo sería la presentación de un informe que, a modo de anexo metodológico del Trabajo de Ascenso, permita la verificación o no tanto de la validez de la propuesta didáctica así como, de su factibilidad.

### **Trabajo de Ascenso N° 2**

Nuestro segundo trabajo de investigación a analizar se presentó como requisito de

opción a la categoría de Agregado. El procedimiento a seguir será el mismo aplicado para nuestro primer trabajo objeto de estudio. Empero, debemos señalar que, los dos textos que integran nuestro corpus de estudio, corresponde su producción a una misma autora con la particular característica de que ambos, divergen en el tema de investigación. El primero, investigación documental, versaba sobre el diseño de una metodología para la enseñanza de la literatura inglesa; por su parte, el segundo aborda como tópico general, la exposición de un conjunto de preceptos organizacionales relativos a la ejecución de eventos deportivos.

D’Amico, R. (1992). *Aspectos organizativos de las competencias de gimnasia artística. Desarrollo e Implicaciones*. Trabajo de ascenso no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rafael Alberto Escobar Lara, Maracay. (CIDIPMAR N° MT00105).

La estructura general del segundo trabajo responde a un Estudio Monográfico puesto que en el mismo, “se aborda un tema o problema con sustento en los procesos de acopio de información, organización, análisis crítico y reflexivo, interpretación y síntesis de referencias y otros insumos pertinentes al tema seleccionado.” (Manual de Trabajos de

grado...; op. cit, p. 18). Ahora bien, la originalidad y creatividad del investigador, quien funge en esta oportunidad como recopilador de diversos basamentos teóricos, lo es su capacidad de organización y la orientación del material al diseño de eventos gimnásticos acordes a las necesidades de la población estudiantil practicante de dicha disciplina. En este sentido, tal enfoque debiera ser clasificada dentro de los estudios monográficos como: "Propuestas fundamentadas de políticas, acciones, enfoques, programas, modelos, métodos o innovaciones educativas o de otro tipo según la naturaleza del programa." (p. 18). No obstante, es dificultosa la labor de clasificación y esto, lo explicamos.

El cuerpo teórico compilado se reúne en un total de seis capítulos extensos (Capítulo I – Capítulo VI). Se aprecia que todos los capítulos contienen teoría en materia de Gimnasia Artística (en específico, desempeño y condiciones físicas del atleta); también dispone de postulados relativos a la organización de eventos gimnásticos en dos perspectivas diferenciadas: (1) Recurso Humano y, (2) Recursos Físicos (Infraestructura y Equipos de Ejercitación Corporal). Sin embargo, no es posible hallar una distinción entre un esbozo teórico – conceptual del tema y, una Propuesta Metodológica en torno al tema.

Posiblemente, la redacción y organización del tema particular que se desea abordar, lo pautó así; lo que lo diferencia del Trabajo de Ascenso anterior. En este sentido, debemos mencionar que la originalidad metodológica, consiste en la inserción de Formatos de Solicitud de Equipos deportivos, Correspondencias protocolares y Baremos de Medición de Desempeño Atlético. También es conveniente acotar que, el diseño y elaboración de tales formatos (quince en total e incluidos todos en la sección Anexos), ha sido efectuada en conjunto por la Profa. Rosa López de D'Amico y el Prof. Ciro D'Amico. Una posible "Propuesta de organización teórica para ser llevado a la práctica" se contempla en los Capítulos IV, V y VI.

Finalmente, al tratar sobre las Conclusiones autorales, comentamos su inconsistencia argumentativa lo que se evidencia en repeticiones temáticas distribuidas en varios párrafos y la similitud que los planteamientos allí contenidos guardan con los expuestos en la Introducción del trabajo.

### **Conclusión**

Un compromiso que contempla la Universidad con su cuerpo docente lo es, la contribución y proporción de apoyo para el desempeño armónico y profesional del área

investigativa. Varias son las leyes que así consagran tal responsabilidad, entre ellas, la Ley Orgánica de Educación (1980), la Ley de Universidades (1970), y los Reglamentos Internos de cada Universidad bien sea ésta de carácter público o, privado. Los Trabajos de Ascenso conforman una parte del compromiso investigativo que generan las leyes institucionales en el docente quien, en búsqueda de compensaciones y obtención de mejoras en su condición laboral, recurre a este procedimiento. Sin embargo, lejos del interés individual al que, comprensiblemente, apela el educador, se contempla además la motivación de brindar aportes en el desempeño pedagógico de su entorno. Pero, ¿hasta qué punto los planteamientos sostenidos en el Trabajo de Ascenso, logran brindar frutos en la realidad? ¿Por qué muchas investigaciones no se presentan cónsonas con el contexto académico del cual se derivó su propia temática? ¿En dónde radican las fallas del proceso y producto metodológico concebidos en nuestros trabajos de estudio?

El discurso hilvanado en los capítulos teóricos y metodológicos dio cuenta, entre diversas piezas textuales, que la orientación fundamental de la creación de propuestas pedagógicas es la de responder a unos fines e intencionalidades comunicacionales precisas: exponer, argumentar y convencer

de la eficiencia obtenida mediante la ideación de novedosos preceptos didácticos. Antes bien, en dichos fines fue importante la revisión, en sus enfoques procedimentales, de su correspondencia e interdependencia con los contextos lingüístico, local, cognitivo y sociocultural tanto del autor de las investigaciones como de su ambiente de trabajo. Esto explica por qué el énfasis fue puesto en el discurso escrito; tal arbitrariedad, se sujeta de la dimensión pragmática aunada al análisis de la escritura ya que, como lo afirma es en ésta en donde se genera según Calsamiglia y Tusón (1999): "... esa capacidad de difundir información con carácter estable, ya que siempre se puede volver sobre lo escrito para confirmarlo, revisarlo, rebatirlo o servir de testimonio." (p. 73).

Una alternativa que, en futuras oportunidades, puede conciliar las divergencias observadas en los capítulos metodológicos lo es, la conformación de equipos investigativos integrados por docentes y alumnos (posiblemente a modo de cátedras independientes inscritas en la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos), que en conjunto realicen seguimientos de la aplicación de las propuestas presentadas en Trabajos de Ascenso seleccionados de manera que, se logre evidenciar –parcial o, totalmente-, qué tipo de repercusiones han



generado en diferentes contextos situacionales.

Doctorales. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Sin duda, el camino investigativo es extenso; no obstante, la creación continua de propuestas y planificaciones como la sugerida, contribuirán a consolidar los nexos que vinculan a la Universidad (como casa de estudio regente y facilitadora de recursos e instrumentos investigativos), el cuerpo docente comprometido en el tutelaje de la actividad investigativa y, los grupos de estudiantes interesados en el desempeño investigativo de su instituto educativo.

## Referencias

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2002). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.

Elejalde, A. (1998). Discurso literario y discurso académico. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.macareo.pucp.edu.pe/~elejalde/ensayo/dlitdacad.html#1> [Consulta: 29-07-2015]

Hurtado de Barrera, J. (2000). Metodología de la Investigación Holística. Caracas: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Servicios y Proyecciones para América Latina.

Sabino, C. (1994) Cómo hacer una tesis [Libro en línea] Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos: Editorial Panapo. Disponible en:

<http://www.paginas.ufm.ed/sabino/Publicac.htm> [Consulta: 26-07-2015]

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2014). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis