

MODELO INTERPRETATIVO INTEGRAL DE LA TEORÍA ANDRAGÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE DOCENTES EN EJERCICIO

INTEGRAL INTERPRETATIVE MODEL OF THE ANDRAGOGIC THEORY FOR THE TRAINING OF TEACHERS IN PERFORMANCE

Miriam Rubio

Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez". Venezuela
mrubio137@yahoo.es

Recibido: 30/03/2018 – Aprobado: 29/06/2018

Resumen

La finalidad del estudio, es construir un Modelo Interpretativo Integral de la Teoría Andragógica para la Formación de los Docentes en Ejercicio, al generar una Estructura Teórica con modalidades: Educación Presencial, Educación Andragógica y Educación Tecnológica, sustentado en la andragogía, análisis de la Teoría Explícita e Implícita en la Acción Educativa Andragógica Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). El Modelo basado en la Teoría Andragógica (Adam, 1980), Teoría de Acción de Parsons y Shils (1992). El método de investigación fue constructivo-cualitativo, de Popper (1990) y hermenéutico de Gadamer (1988), con un enfoque adaptado a un estudio multimetódico integral-multidimensional, holístico denominado "IODAICO": Inductivo, observación, diagnóstico, descripción, análisis y construcción. La metodológica, etnográfica, etnometodológica, analítica y comparativa. Los actores sociales 24 facilitadores y 24 docentes en ejercicio. Las técnicas de recolección de información, entrevista en profundidad y ficha-técnica. El instrumento Guía de entrevista en profundidad, técnicas de análisis categorización, sub-categorización, triangulación y socialización. El ámbito fue seis núcleos UNESR Región Occidente: Araure, Barquisimeto, Coro, El Vigía, La Grita y Valera. La discusión reveló congruencia entre la Teoría Explícita Institucional y la Teoría Implícita de los actores, debilidades en la práctica educativa con principios teóricos andragógicos en la formación de docentes en ejercicio. Las Conclusiones reflejan la necesidad de un Modelo Interpretativo Integral en la acción educativa, estructurado con elementos de: Integración en el proceso de orientación-aprendizaje de manera Presencial, Andragógica y Tecnológica con calidad académica.

Palabras Clave: Modelo Interpretativo, Andragogía, Formación, Docentes en Ejercicio

Abstract

The purpose of the study is to build a Comprehensive Interpretive Model Theory Andragogic for Training Teachers in Exercise, generating a theoretical framework modalities: classroom education, Andragogic Education and Technology Education, based on andragogy, theory analysis explicit and implicit in educational Andragogic Simon Rodriguez National Experimental University (UNESR). The model based on the Theory Andragogic (Adam, 1980), Theory of Action Parsons and Shils (1992). The research method was constructive and qualitative, Popper (1990) and hermeneutical Gadamer (1988), with a adapted to an integrated-multidimensional, holistic multimethod study approach called "IODAICO": Inductively, observation, diagnosis, description, analysis and construction. Methodological ethnographic, ethnomethodological, analytical and comparative. Social actors facilitators 24 practicing teachers. The information collection techniques, in-depth interview and record-technique. The Guide tool in-depth interview, categorization analysis techniques, sub-categorization, triangulation and socializing. The area was six UNESR nuclei West Region: Araure, Barquisimeto, Coro, El Vigía, La Grita, and Valera. The discussion revealed congruence between theory and Implicit Explicit Institutional Theory of actors, weaknesses in educational practice with theoretical principles andragogical in training practicing teachers. The conclusions reflect the need for a comprehensive interpretive model in educational, structured elements: Integration into the learning process orientation in person, Andragogic and Technology with academic quality.

Keywords: Interpretive Model, Andragogy, training, Practicing Teacher

Introducción

El estudio parte de los cambios en las modalidades y metodologías de aprendizaje en universidades venezolanas, sus diseños curriculares, planes, programas, estrategias e instrumentos de evaluación, en la educación abierta y a distancia que ontológicamente evolucionaron en tres etapas o modelos: Paradigmas educativos emergentes, comunicacionales, telemáticos o comunicacionales interactivos. Existe en este grupo las universidades andragógicas con alternativas para la formación del talento humano al servicio del sector educativo, comunitario y socio- productivo, integrados al proceso de educación formal e informal, contigua y a través de Estudios Universitarios Supervisados (EUS), Estudios Libres y/o Proyectos e introducción de la modalidad educativa Acreditación del Aprendizaje por Experiencia.

Desde esta perspectiva, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO,1996-2015), plantea a las universidades a nivel mundial la implantación de la educación a distancia y supervisada, como experiencia innovadora que involucre la educación de adultos, para garantizar la formación de los docentes, adaptada a la diversidad de estudiantes, en el proceso de formación, aprendizajes,

contenidos, metodologías, uso de tecnologías informáticas e investigación, conducentes a la producción de conocimientos y una gestión académica de calidad. (p.10). Igualmente, en el objetivo (3): “establece velar por las necesidades de formación de todos los jóvenes y adultos, que se satisfagan mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y programas de mejoramiento para la vida activa” (p.15).

La investigación, fue realizada en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Núcleos Académicos Región Occidente, con el objetivo de Generar la estructura del modelo interpretativo integral de la teoría andragógica para la formación de docentes en ejercicio, adaptado responder retos de las universidades a distancia, supervisada, educación contigua-presencial, andragógica, la gestión académica de calidad, planificada y evaluada, en respuesta a las necesidades de actualización en la educación bolivariana, debido a las debilidades en conocimientos, habilidades, destrezas y competencias de su práctica educativa.

Los antecedentes surgen a partir de cambios en el sistema educativo y paradigmas emergentes en la República Bolivariana de Venezuela y Ministerio de Educación, Cultura

y Deporte(1997), su seguimiento, evaluación administrativa – funcional, infraestructura o tecnología, para la implantación de la reforma educativa en: directivos, supervisores, coordinadores, docentes, estudiantes y comunidades educativas, su capacitación, cambios e incorporación de innovaciones curriculares; las concepciones o fines de formar para la vida y el trabajo, con principios de: Simón Bolívar, Simón Rodríguez, Prieto Figueroa, Félix Adam, Ezequiel Zamora y Paulo Freire en acciones formativas de un ser social humanista, ético, crítico, creativo, reflexivo e innovador en la educación Bolivariana, andragógica, pedagógica, robinsoniana y popular (Ministerio del Poder Popular Para la Educación MPPPE, 2011).

Los aportes epistemológicos de Sosa (1997), Polanco (1999), Briceño (2001) y Parada (2013), coinciden en señalar, que la implantación del CBN, generó programas de capacitación a directivos con orientaciones administrativas, técnicas, curriculares, gestión académica, la ejecución en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo. Sin embargo, se obvió la actualización del docente en ejercicio, para su compromiso y responsabilidad en la misión y visión de una praxis y transformación de los fundamentos filosóficos, políticos, pedagógicos,

sociológicos y legales en la formación de estudiantes, donde enfatiza en la urgencia de aplicar sus conocimientos, experiencias y la formación académica necesaria, debido al predominio de docentes con metodologías y formas de evaluación tradicionales, que limitan sus acciones curriculares, la aplicación de métodos, técnicas, estrategias y formas de evaluación.

Rubio (2002), indagó en los núcleos seleccionados, al analizar la información recopilada de los docentes investigadores y encontró que un número representativo de “docentes en ejercicio”, carecían de necesidades de formación de III nivel educativo, debido a que presentaban debilidades en lo académico, didáctico, pedagógico, estrategias de aprendizaje y evaluación, para responder a la implantación CBN. Situación existente en algunos de estos entes por los esquemas curriculares rígidos que aplican en las universidades tradicionales, donde exigían permanencia en ambientes de aprendizajes, que estaba limitada por los roles como padres, amas de casas, práctica docente y la diversidades de ocupacionales que realizan.

Una alternativa para la atención a necesidades de formación del docente Venezolano, lo constituye la UNESR, caracterizada desde (1974), por una función social de responder a los objetivos, principios

y fundamentos establecidos en el modelo educativo andragógico -curricular, del maestro y filósofo Félix Adam (1980), para atender los diferentes estudiantes, desde 16 hasta 40 años y más. Los teóricos Knowles (1968), London (1973) y Knudson (1980), plantearon formar al adulto para el ejercicio de actividades educativas- productivas y comunitarias.

El modelo educativo propuesto, como construcción en esta tesis doctoral, se sustenta en principios, postulados y fundamentos de la Teoría Andragógica Adam (1980) y Teoría Acción de Parsons y Shils (1962), integrado a las transformaciones universitarias, requerimientos de inclusión, con una estructura teórica, elementos de innovación, abierto, flexible, holístico, Educación Integral de Calidad por Pérez Esclarín (2011), Educar en la era digital sin perder lo esencial de Abud y Lujambio (2013).

Tecnologías de la Inteligencia por Melaré (2014) y los fundamentos ontoepistemológicos de Rubio, García y Montilla (2016), al introducir la pedagogía emergente, la andragógica y tecnológica en el proceso de orientación-aprendizaje del docente en ejercicio”, una práctica educativa interactiva o herramientas de las TIC. La aplicación de los planos del conocimiento

ontológico, axiológico, epistemológico y metodológico estructurado, en seis fases: I, implicaciones, definición y objetivos, fase II, fundamentos teóricos-epistemológicos y estructura, fase III, rediseño de modelo andragógico, fase IV, estructura y elementos de educación presencial, andragógica y tecnológica, la fase V, procesos organizativos, administrativos, técnicos o funcionales, la formación permanente de docentes, líneas estratégicas, principios orientadores de la educación universitaria establecidos en la Constitución República Bolivariana de Venezuela (1999), la Ley de Universidades (1970), para la formación integral de un talento humano, crítico, creativo, innovador y emprendedor en programas, planes y proyectos, científicos, tecnológicos, socio-productivos del país. La lógica del estudio atiende a la Teoría Implícita de la Acción Educativa y Teoría Explícita al abordar la situación problema descrito, mediante la pregunta problematizadora:

¿Cuál es la necesidad de generar la Estructura de un Modelo Interpretativo Integral de la Teoría Andragógica para la Formación de Docentes en ejercicio, mediante tres modalidades: Educación Presencial, Educación Andragógica y Educación Tecnológica?

Metodología

El diseño de investigación, en el paradigma postpositivista, enfoque cualitativo, de campo descriptivo, Carr y Kemmis, (1988), para la indagación y estudio de la realidad educativa institucional. Fundamentado ontoepistemológicamente en el método hermenéutico de Gadamer (1988), aplicado al análisis de documentos y discursos de los actores sociales seleccionados.

La construcción teórica, de doble vertiente multimetódica integral y multidimensional holística denominado "IODAICO" de Rubio(2002):Inductivo, Observación, Diagnóstico, Descripción, Análisis, Interpretación, construcción y operatividad con las modalidades: investigación etnográfica, Martínez (1991), Etnometodología Coulon (1998), lineamientos teóricos Popper (1983), organizado en cinco fases I, inductiva, Taylor y Bodgan (1984), fase II, descriptiva, Bello y Marcano (1998), fase III, analítica e interpretativa, fase IV, teórica-empírica, Fase V, Sosa (1997), discusión de los resultados lógicos, reflexivos y construcción de la estructura teórica modelo interpretativo integral, en la UNESR.

El escenario fue la UNESR, en seis Núcleos Región Occidente: Araure, Barquisimeto,

Coro, El Vigía, La Grita y Valera. Los actores sociales, 24 docentes y 24 docentes en ejercicio, la Carrera Educación Integral Pensum 92, periodo académico A-B (1999-2000)-(2001-2002), de instituciones públicas- privadas, en sectores urbanos, marginales y rurales con funciones pedagógicas: etapas I y II, de la Educación Básica Venezolana, que carecen del III nivel educativo necesario en la implantación del Currículum Básico Nacional (CBN, 2007).

Las técnicas de recolección de información, entrevista en profundidad, diario de campo, arqueo de fuentes, narración de experiencias. Los instrumentos utilizados matriz de ficha técnica-teórica para el análisis de documentos, guía orientadora de entrevistas en profundidad. Las técnicas de análisis la categorización, subcategorización, triangulación y socialización del conocimiento, mediante la matriz descriptiva-analítica de los discursos y significados manifestados por los actores sociales. La validez o fiabilidad de la información obtenida, por la consistencia, y saturación de diálogos con los entrevistados de acuerdo a las categorías.

Discusión de los Resultados

El análisis a los hallazgos revelan que existe congruencia entre la teoría andragógica, la

gestión académica y aplicación de la Teoría Explícita Institucional con la Teoría Implícita, mediante la acción de principios, fines u objetivos, conceptos y acciones pautados de manera explícita, encontradas en las categorías, sub-categorías, triangulación y socialización de los discursos o significados aportados por los actores sociales en las acciones de la práctica educativa, para la formación de docentes en ejercicio, que se incorporaron, participaron, cumplieron los objetivos, contenidos de aprendizaje y la meta de estar activos, con interés y automotivación de alcanzar su III nivel de formación académica profesional. Sin embargo, la interpretación a la información revela que existen debilidades en un número representativo de los docentes en la UNESR, que tienen conocimientos de la metodología andragógica, pero están ausentes en el proceso de formación de los docentes en ejercicio, donde aplican estrategias enseñanza-aprendizaje pedagógicas y un número limitado de este grupo en estudio, son investigadores andragógos, con práctica educativa y metodología de orientación-aprendizaje. Situación que evidencia la necesidad de programas permanentes de formación académica, porque ellos conocen la filosofía andragógica, sus principios, fundamentos, supuestos, desde la teoría pero alejados e ignorados en su gestión académica.

Conclusiones

Las reflexiones en la construcción del Modelo Interpretativo Integral de la Teoría Andragógica para la Formación de los Docentes en Ejercicio, revelan que la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez UNESR, es reconocida como “Una universidad sin fronteras” donde la ciencia, investigación, tecnología e innovación constituyen el epicentro del proceso de transformación curricular e incorporación permanente de la metodología andragógica en el aprendizaje. Sin embargo, existen debilidades en su modelo educativo andragógico -curricular, por el predominio y escasa integración de los principios, fundamentos y fines de la Teoría Explícita, con la Teoría Implícita en la práctica - acción educativa, que requiere una adaptación orientada a un modelo educativo abierto, flexible y holístico, que atienda las expectativas y necesidades del sector educativo, comunitario y socio-productivo del sistema, niveles y modalidades de la educación universitaria y bolivariana en la sociedad del siglo XXI. El cambio, en el modelo atiende a las necesidades de una calidad académica en la formación de docentes en ejercicio, para alcanzar el III nivel profesional, con una práctica educativa, conocimientos, experiencias, de aprender haciendo, en lo presencial,

pedagogía emergente tecnológica, educación andragógica, metodología orientación-aprendizaje cara a cara, semipresencial, a distancia, equivalencia, acreditación del aprendizaje por experiencia o proyecto, la educación tecnológica, el trabajo interactivo, de inclusión a todos ser social, educación especial, dificultades en el aprendizaje, la interculturalidad bilingüe, de educación permanente y prospectivamente adaptado a los cambios y transformaciones de la sociedad.

Es importante, la incorporación de fundamentos ontoepistemológicos de la pedagogía emergente, andragogía y tecnología en el accionar docente, insertado al modelo propuesto en el contexto de las universidades venezolanas específicamente la UNESR, en seis núcleos región occidente: Araure, Barquisimeto, Coro, El Vigía, La Grita y Valera, para su aplicación, sustentado con los principios filosóficos, axiológicos, legales y de transformación académica curricular.

Los elementos generados para la estructuran del modelo interpretativo integral, se conciben ser aplicados ante los retos de la ciencia, tecnología e innovación, orientados a la formación integral del ser social, con conocimientos teórico-prácticos-

experienciales, en la consolidación de una conciencia humanista, valores éticos, morales, el encuentro con su realidad de manera dialógica, emancipadora, científica, democrática, participativa, protagónica, eficiente, eficaz y de calidad incorporado a los cambios e innovaciones, en el sistema educativo universitario y bolivariano que exige habilidades, destrezas, competencias creativas, comunicacionales y de investigación en la práctica docente, productiva, trabajo comunitario y socio-productivo, en respuesta al fin último de la educación la construcción del conocimiento y nuevos saberes.

Referencias

- Adam, F. (1980). *Andragogía, Ciencia de la Educación de Adultos. Fundamentos Teóricos*. Caracas, Venezuela.
- Abud, B y Lujambio, J.(2013). *Educación en la Era Digital Sin Perder lo Esencial. Una Guía que Sirve para Incorporar Positivamente las TIC en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje*.
- Bello, F y Marcano, M. (1998). *Socioantropológica de la Pobreza ante la Enfermedad*. Caracas, Venezuela.
- Briceño, M(2001). *Aplicación de los Procesos Cognitivos y la Andragogía en la Formación Docente*. UNESR. Caracas, Venezuela.
- Carr, W y Kemmis, S. (1988). *Teoría Cualitativa de la Enseñanza*. España: Ediciones Martínez Roca.
- Coulon, A. (1998). *Etnometodología y Educación*. Kapelusz. Buenos Aires, Argentina.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial de la República*

- Bolivariana de Venezuela, 5908(Extraordinaria), Febrero 15, 2009
- Currículo Básico Nacional. (1997). Reforma de Educación Básica. Etapas I y II. Publicaciones del Ministerio de Educación. Caracas.
- Gadamer, H. (1988). Verdad y Métodos. Fundamentos de una Hermenéutica Filosófica. Editorial Salamanca. FCE.
- Knowles, M. (1986). The Modern Practice of adult Education: Pedagogy Andragogy. Follet Publishing. Chicago.
- Knudson, R. (1980). An Alternative approach to andragogy study madinson. Unirvisity vivo. Universidad de Chile.
- Melaré, D. (2014). Tecnologías de la Inteligencia. Gestión de la Competencia. Pedagogía Virtual. Segunda Edición, Editorial Popular, España.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (1997). Diseño Curricular de la Educación Básica.. Unidad de Coordinadores de Programas. Autor. Caracas, Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular Para la Educación MPPPE. (2007). Diseño curricular de Educación Basica
- Parsons, E y Shils, A. (1962). Hacia una Nueva Teoría General de la Acción Educativa. Colección Universitaria. Traducida del Inglés por Rubén Hector Zorrelta.
- Parada, O. (2013). Roles del Gerente Directivo en los Procesos de Formación Docente. Universidad Yacambú (UNY), Ponencia. Barquisimeto, Venezuela.
- Polanco, Hugo. (1999). Innovaciones Tecnológicas en Educación a Distancia. Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL. IMPM. Editorial Sipao, C.A. Venezuela.
- Popper, K. (1990). Conjeturas y Refutaciones. El Desarrollo del Conocimiento Científico. Editorial Paidós. Traducido por Nestor Miguel.
- Pérez Esclarín, A. (2011). Educación Integral de Calidad. Dora Plaza. Caracas-Venezuela
- Rubio (2002). Diagnóstico Participativo Organizacional y Situacional como Proceso de Indagación a la Realidad Institucional Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Núcleos Universitarios Región Occidente. Tesis Doctoral. UC. Valencia.
- Rubio, M, Garcia E y Montilla, Y. (2016). Aproximación Teórica del Modelo Educativo Universitario Emergente. UNESR
- Sosa, K. (1997). Análisis Crítico Interpretativo de la Teoría Andragógica que sustenta la Acción Educativa en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Tesis Doctoral. UNESR. Caracas.
- Taylor, S y Bodgan, R. (1984). Introducción a los métodos Cualitativos de Investigación. España
- UNESCO. (1996). Situación Educativa en América Latina y el Caribe 1920-1984, UNESR/OREALC, Santiago de Chile.
- UNESCO. (2015). La educación encierra un gran tesoro. Informe de la comisión Internacional Sobre la Educación para el Siglo XXI. Ediciones UNESR.