
FILTROS EPISTEMOLÓGICOS Y MULTIRREFERENCIALIDAD
EPISTEMOLOGICAL FILTERS AND MULTIREFENCIALITY

Aleida Aular

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela
angeldeluz2062@gmail.com

Recibido: 23/02/2018 – Aprobado: 25/05/2018

Resumen

Los filtros epistemológicos constituyen un procedimiento para el análisis e interpretación de la información enmarcada en el contexto e intencionalidad del autor. Las miradas articuladas de los diversos sistemas que conforman la realidad como un todo, cuya dimensión se nos muestra múltiple/única, ordenada/caótica, contradictoria/concorde es necesaria para comprender el fenómeno, respetando su heterogeneidad y contradicciones, sin reducir, fusionar e integrar esas miradas. Desde esas múltiples perspectivas la realidad se nos presenta con un sentido de incompletud por su carácter articulante y multidimensional. El propósito de esta ponencia es difundir algunas ideas orientadoras en el tratamiento de los hallazgos que propicien diálogos de saberes en la incesante producción científica y en la formación del investigador en el contexto actual. Como reflexión final se acota que la manera de concebir la realidad desde la multirreferencialidad alude a múltiples formas de crear el conocimiento, nuevas prácticas metodológicas y un nuevo lenguaje.

Palabras clave: Filtros Epistemológicos, Multirreferencialidad, Contexto

Abstract

Epistemological filters provide a procedure for the analysis and interpretation of information framed in the context and intention of the author. The articulated glances of the various systems that make up reality as a whole, whose dimension is shown as multiple / single , orderly / chaotic, contradictory / coherent is needed to understand the phenomenon, respecting their diversity and contradictions , without reducing , merge and integrate those looks. From these multiple perspectives the reality is presented to us with a sense of incompleteness for its articulating and multidimensional character. The purpose of this paper is to spread some guiding ideas in the treatment of findings that foster dialogue in the incessant production scientific knowledge and training of researchers in the current context. As a final thought it is noted that the way of conceiving reality from the multireferentiality refers to multiple ways of creating knowledge, new methodological practices and a new language.

Keywords: Epistemological, Filters Multireferentiality, Context

Introducción

Los apremios metodológicos en los cuales se ven envueltos los investigadores en formación conllevan una implicación epistemológica. La incertidumbre generada por seleccionar una metodología apropiada para los estudios a realizar muestra, por un lado, la existencia de diversas visiones paradigmáticas, cuyas ideas se pueden sustentar en un enfoque adecuado a la situación de estudio. Por el otro, la coexistencia de diferentes nociones que podrían convertirse en obstáculos epistémicos, transformarse en nociones erróneas, perspectivas deformadas o ideas preconcebidas acerca del conocimiento científico. Todo ello, producto del conjunto de creencias, opiniones, valores e ideas generales, a partir de los cuales se ha orientado el proceso de investigación a lo largo de la historia (Bachelard, 1972).

Desde esa implicación epistemológica, estos apremios conducen a un debate perenne vinculado a la forma de concebir esa realidad desde la científicidad de los procesos de investigación. Las ciencias sociales nos presentan una opción a los vacíos o incompletud que ha dejado la postura cuantitivistista en la investigación para entender las relaciones que el individuo entabla con la realidad. Esos contextos

manifiestan la existencia de una polidimensionalidad de los escenarios, que nos invita a develar los nuevos caminos de la ciencia. Es así como se despliega un abanico de posibilidades para abordar el proceso investigativo. Surge entonces una metodología acorde a la posibilidad que demanda cada estudio, donde el investigador tiene la libertad de buscar nuevas formas y permitir que aflore su pensamiento creativo.

Entre las técnicas para el procesamiento de la información emergen los filtros epistemológicos, un procedimiento válido para analizar e interpretar la información en atención a la multirreferencialidad de los escenarios de investigación. Es por ello que, en el presente escrito se pretende difundir algunas ideas orientadoras en el tratamiento de los hallazgos que propicien diálogos de saberes en la incesante producción científica y en la formación del investigador autónomo.

Noción de Filtros Epistemológicos

En este aparte se abordan aspectos epistemológicos que permiten orientar un constructo teórico para posibilitar la concepción de los filtros epistemológicos. El primero de ellos tiene que ver con la concepción de la realidad desde el enfoque complejo-dialógico, cuya misión es posibilitar la integración de los saberes

dispersos. Este enfoque permite vincularse a la realidad con una visión más amplia del fenómeno sin descontextualizarlo.

Morín (2006) cuando señala que los problemas deben contextualizarse en todas sus dimensiones: económicas, políticas, psicológicas, afectivas, entre otras. Ello implica emplear la inteligencia para entender lo unido y lo desunido, el todo y las partes, organizar y vincular los saberes. En ese sentido, Ardoino (1993) coincide con él cuando escribe que lo complejo significa heterogéneo, entrettejido, entrelazado y alude a lo irreductible.

Cabe destacar que en el paradigma complejo-dialógico, el saber se inserta en un contexto de incertidumbre y de aproximación a la verdad en el acercamiento a la realidad de estudio. El sujeto investigador insertado en este abordaje se ubica en el centro del proceso productivo del conocimiento, busca dialogar con la realidad acogiéndose a la lógica configuracional donde no existen reglas a priori que se puedan sugerir y esa lógica es entendida como “un proceso en el cual el investigador, de forma creativa organiza la diversidad de lo estudiado y sus ideas en momentos de producción del conocimiento, que encuentra la continuidad en la construcción teórica de los estudiado” (Leal, 2011: 45-46).

El autor mencionado agrega que en el abordaje de la realidad de estudio, lo cualitativo, cuantitativo y dialéctico se complementan; la técnica de recolección y análisis de la información varían de acuerdo las circunstancias y el discurso se expresa según el momento de investigación lo requiera. Agrega que la situación empírica se aborda con una actitud flexible y un diálogo intersubjetivo conforme a los comportamientos de los individuos en sus contextos específicos. En concordancia con esta perspectiva el investigador tiene la libertad de organizar, crear y recrear su proceso metodológico de forma autónoma. Ello implica romper paradigmas, aprender, aceptar las críticas de otros e incluso equivocarse.

El segundo aspecto es pensar en la realidad como un todo que no puede ser controlado por el investigador y donde la incertidumbre, evoluciona conjuntamente con la certeza y el orden manifestando una multirreferencialidad de los escenarios de investigación desde la mirada plural de distintos sistemas. Ardoino (1993) la entiende como miradas diferentes que se articulan con el fin de comprender el fenómeno complejo pero que no subsumen unas en otras. Según sus palabras asumir la realidad desde la multirreferencialidad implica ser un políglota para traducir los

distintos lenguajes según los diversos enfoques y sistemas de referencias que han de ser irreductibles los unos a otros. Lo relevante de pensar la realidad desde lo multirreferencial es respetar la heterogeneidad del fenómeno y encontrar la articulación de las diversas miradas sobre ese fenómeno.

En el mismo orden de ideas, Ander-Egg (2001) expresa que toda la capacidad para pensar lo antagónico pero complementario, lo distinto pero inseparable, es lo que permite pensar la multidimensionalidad de la realidad. Lo sustancial de esta manera de pensar se expresa en la capacidad para “asociar proposiciones aparentemente contradictorias” (p. 97). Asimismo, el autor opina que la multidimensionalidad también implica la policausalidad. En cada fenómeno, proceso o problema social existen causas múltiples en donde las inter-retroacciones se combinan, teniendo cada una de ellas un valor relativo. Para concebir y pensar la diversidad y la multidimensionalidad de toda realidad antropológica es necesaria una visión polinuclear. Es preciso ver y pensar conjuntamente los diferentes aspectos o caras de cada fenómeno que se estudia y, al mismo tiempo, tener en cuenta que esos fenómenos son vistos, percibidos, concebidos y coproducidos por un sujeto cognoscente.

Es menester mencionar lo acotado por Bohm (citado en Ander-Egg, ob. cit.) cuando expresa que el gran desafío es el de saber captar “la totalidad no dividida en movimiento fluyente” (p. 103) y señala tres características: la idea de totalidad, no dividida, y en movimiento fluyente. Todo lo acotado por el autor mencionado coincide con Leal (2011) y la autora de este escrito al enfatizar la necesidad de que el investigador se atreva a construir su camino metodológico, según entienda, describa, objective y/o mire el fenómeno estudiado en los diversos escenarios entrelazados.

Es así que, los filtros epistemológicos constituyen una opción como proceso para el tratamiento de los hallazgos en un escenario multirreferencial. Se caracterizan por tener múltiples vías de entrada, donde los constructos derivados del análisis varían según el entorno lo demande, posibilitando al investigador un camino abierto a nuevos enfoques y perspectivas que lo facultan de autonomía para abordar la investigación. Conviene recordar a Morín (2007) quien entiende esas diversas vías como un modo de pensamiento donde en el espacio mental se revela y se des-oculta la incertidumbre, la cual es una adquisición de principio hecha por la física cuántica y por la biología del siglo XX; y que concibe la certidumbre generalizada como un mito que muestra la

ausencia de fundamento en el conocimiento y que me permite apoyar la postura de los dogmas heredados que coartan a muchos investigadores a realizar estudios de mayor envergadura por solamente seguir modas metodológicas.

Noción de Filtros Epistemológicos

La noción de filtros epistemológicos corresponde a una técnica para el procesamiento de los datos con el objeto de depurar la información. Leal (2011) los define como un procedimiento empleado en el proceso de interpretación de un texto, cuya función es evitar desvíos y realizar una hermenéutica ajustada al contexto e intencionalidad del autor.

Este autor señala que los filtros toman en cuenta el nivel sintáctico, semántico y pragmático del discurso. En estos niveles se estudian las formas de relacionarse entre los signos y cómo se estructuran, el significado de esos signos o expresiones en el contexto emitido y percibido y el efecto del mensaje transmitido. Cabe destacar que esos tres niveles están entrelazados y es lo que constituye el filtro epistemológico por el que se ha de decantar la información del texto analizado para llegar a una hermenéutica más aproximada.

Construcción de Filtros Epistemológicos

Una vez analizado el escenario según la temática investigada, el enfoque epistemológico y la técnica de recolección de información seleccionada, se inicia el procedimiento para el procesamiento de la data. El ejemplo (cuadros 1, 2,3 y 4) presentado es extraído de mi investigación doctoral acerca del discurso oral y se contextualiza en el enfoque complejo-dialógico. La ilustración la hago a partir de una de las entrevistas realizada a los estudiantes.

Allí muestro cuatro filtros epistemológicos derivado del análisis del contenido del discurso. Al momento de recoger la información, es necesario realizar la reducción fenomenológica o hacer la epojé como lo señala Husserl (1991) para evitar interferir en la información. Se inicia el proceso hermenéutico y el análisis del discurso en sus niveles sintácticos, semántico y pragmático, los cuales están entrelazados.

Luego de realizada la lectura sucesiva del material recopilado en la entrevista, identifiqué los temas y sus relaciones para obtener los códigos y propiedades en el filtro epistemológico 1. Luego procedí a depurar los códigos y propiedades para obtener las

categorías en el filtro 2. Seguí con la obtención de la significación en el filtro 3 y el en 4 obtuve la interpretación. Es importante aclarar los términos utilizados en la elaboración de los filtros para una mejor comprensión. Texto: se refiere a la información recabada en la entrevista, el enunciado que emitió el sujeto de estudio. Ese texto puede debe colocarse según se haya guiado la entrevista, pregunta y respuesta o el texto completo. Código: representa a quien se habla o de lo que se habla, es decir, la palabra que encierra el concepto tratado en el texto. Propiedad: tiene que ver con la palabra que recoge el concepto, lo que se dice del código. Categoría: describe el conjunto de códigos vinculados. Significación: es el resultado obtenido de lo que se define para los sujetos de estudios, interpretación según los informantes. Interpretación: constituye el constructo teórico que resulta después de obtener el significado, es la esencia del fenómeno a partir de la decantación de las ideas.

Las tablas siguientes constituyen un modelo para la elaboración y organización de la información recogida. En el filtro 1 se identifican los temas y enunciado. Se obtiene el texto, los códigos y las propiedades.

Tabla 1: *Filtro Epistemológico 1. Técnica Entrevista Estudiante. Sujeto S1E*

TEXTO	CÓDIGO	PROPIEDAD

Fuente: Aular (2013)

En el filtro 2 se depuran los códigos y propiedades y se obtiene la categoría.

Tabla 2: *Filtro Epistemológico 2. Técnica Entrevista Estudiante. Sujeto S1E*

CÓDIGO	PROPIEDAD	CATEGORÍA

Fuente: Aular (2013)

En el filtro 3 se purifica la categoría y propiedad y se logra la significación.

Tabla 3: *Filtro Epistemológico 3. Técnica Entrevista Estudiante. Sujeto S1E*

CATEGORÍA	PROPIEDAD	SIGNIFICACIÓN

Fuente: Aular (2013)

En el filtro 4 se busca decantar la categoría y significación para la obtención de la interpretación.

Tabla 4: *Filtro Epistemológico 4. Técnica Entrevista Estudiante. Sujeto S1E*

CATEGORIA	PROPIEDAD	SIGNIFICACION

Fuente: Aular (2013)

En la figura 1 se resume el procesamiento de la información.

Figura 1: *Procesamiento de la Información*



Fuente: Aular (2014)

En el momento que la información comienza a repetirse y no hay nuevos hallazgos, se satura la información. Esto indica la finalización de la reducción de las ideas. Se realiza el mismo procedimiento para otros entrevistados, según el enfoque utilizado y la técnica de recolección de información seleccionada. Luego se debe comenzar el proceso de triangulación de fuentes, teorías o investigadores. La interpretación general dará lugar a la episteme final, es decir, el postulado teórico que iniciará el capítulo de

consideraciones finales en la investigación que se esté llevando a cabo.

Muestro en la tabla 5 un ejemplo de triangulación de fuentes, derivado de una investigación mayor realizada en el año 2013 sobre el discurso oral.

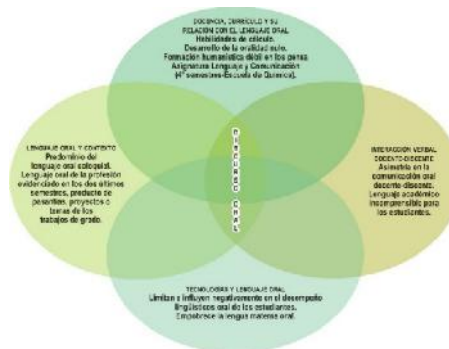
Tabla 5: *Triangulación*

Interpretaciones			
Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Interpretación General
Entre las competencias básicas que conforman el perfil del ingeniero no se contempla la competencia lingüística. En el currículo no se toma en cuenta la formación humanística del ingeniero. Se nota un predominio del lenguaje coloquial y el lenguaje técnico se utiliza en las pasantías al establecer contacto con las empresas. Los rápidos cambios en la sociedad producidos por la tecnología influyen en las limitaciones en el uso del lenguaje.	Hay un uso inadecuado del lenguaje oral (coloquial, académico y técnico) en las diferentes situaciones comunicativas. Solo se le da prioridad al lenguaje de la profesión en el 10° semestre de la carrera. El currículo no contempla la formación lingüística del ingeniero. Es evidente el predominio del lenguaje coloquial durante la carrera hasta el 9° semestre.	En las competencias básicas de la profesión incluye el lenguaje, pero en la práctica no se desarrolla. Inexistencia del discurso oral académico y de la profesión por uso cotidiano del lenguaje coloquial oral. Debido al uso exagerado del lenguaje coloquial oral entorpece la comunicación académica profesor-estudiante. En el currículo no se le otorga prioridad a la formación lingüística del ingeniero. El predominio del lenguaje "coloquial-tecnológico" influye de manera adversa en la expresión y comprensión oral de los estudiantes.	Ni en el perfil ni en el currículo se está tomando en cuenta la habilidad lingüística oral ni la formación humanística del ingeniero. Hay un predominio del lenguaje coloquial oral sobre el académico y el técnico, con marcada influencia negativa de las tecnologías. El lenguaje de la profesión se evidencia en los dos últimos semestres, pero no se constituye un discurso oral espontáneo sino uno elaborado como producto de las pasantías, proyectos y los trabajos de grado.

Fuente: Aular (2013)

En la figura 2 se muestran los nodos emergentes derivado de las entrevistas a los estudiantes.

Figura 2: *Nodos emergentes en entrevistas a estudiantes*



Fuente: Aular (2013) Elaborado con datos tomados del Escenario 1

Reflexiones finales

En el develamiento del escenario analizado en lo relativo al uso de los filtros epistemológicos y multirreferencialidad subyacen elementos que dan cuenta de las acciones y prácticas realizadas por los investigadores, las cuales conducen a una reflexión sobre la importancia de contribuir con la formación del investigador autónomo. Es significativo señalar que esta técnica para el procesamiento y validación de la información constituye el primer elemento que facilita al investigador su independencia epistemológica al tener la posibilidad de crear y utilizar múltiples formas para abordar el camino metodológico, sin el apego a las formas tradicionales cuantitativas que en el escenario actual resultan insuficientes. Esto conlleva a la apropiación de un nuevo lenguaje que colide no solo con el enfoque, sino también con la metodología generada y se perciba la voz del investigador.

Referencias

- Ander-Egg, E. (2001). *Métodos y Técnicas de Investigación Social*. Vol. *Acerca del Conocimiento y del Pensar Científico*. Grupo Editorial Lumen. Hvmánitas. Buenos Aires-México.
- Ardoino, J. (1993). *Dictionnaire critique de la communication*. Tomo I. PUF. Paris.
- Aular, A. (2013). *Discurso Oral en la Praxis Socioeducativa*. Caracas. Tesis Doctoral. Unefa

Bachelard, G. (1972). *La Formación del Espíritu Científico. Contribución al Psicoanálisis del Conocimiento Objetivo*. Buenos Aires: Siglo XXI.

DRAE Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001). 22ª edición. en línea <http://lema.rae.es/drae/?val=filtro>. [Consulta: 2013, octubre 16].

Husserl, E. (1991). *La Crisis de las Ciencias Europeas y la Fenomenología Transcendental Crítica*. Barcelona, España.

Leal, J (2011). *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación*. Centro Editorial Litorama. Mérida-Venezuela.

Morín, E. (2006). *La Cabeza Bien Puesta*. Buenos Aires: Ediciones: Nueva Edición

Morín, E. (2007). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, España: Gedisa.