
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN GRUPAL DIRIGIDO AL PERSONAL DOCENTE DEL CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL SANTA SOFÍA PARA EL DESARROLLO DE LA COHESIÓN

GROUP INTERVENTION PROGRAM DIRECTED TO THE TEACHING STAFF OF SANTA SOFÍA INITIAL EDUCATION CENTER FOR COHESION DEVELOPMENT

Betty María González Ruiz

Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela

Bettymgonzalez@yahoo.es

Recibido: 30/01/2018 – Aprobado: 20/04/2018

Resumen

La cohesión constituye una característica de los grupos sociales y es una cualidad emergente de la interacción cooperativa estabilizada para lograr metas compartidas. Tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación de un Programa de Intervención Grupal, dirigido al Personal Docente del C.E.I. Santa Sofía la Comunidad de Los Cerritos-Parapara, Edo. Carabobo y siguiendo los fundamentos teóricos de la Teoría de Campo de Kurt Lewin (1942) y el Análisis Transaccional de Eric Berne (1987). Bajo el Paradigma Positivista; de tipo experimental con diseño pre-experimental. Se aplicó la observación directa, la entrevista no estandarizada y programada, una encuesta de hábitos y preferencias y la técnica vivencial a un grupo de 13 docentes. Para medir los efectos de la intervención se utilizó el Multidimensional Sport Cohesion Instrument (MSCI), ideado por Yukelson, Weinberg y Jackson (1984) en su versión en español conocida como Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE). Los resultados arrojaron variaciones sobre los indicadores de la cohesión, lo cual implica que los participantes modificaron sus percepciones y conocimiento sobre su importancia para el alcance de las metas del grupo.

Palabras Clave: Programa de Intervención grupal, Cohesión grupal, Docentes, Educación Inicial.

Abstract

The Cohesion is a characteristic of the social groups and an emergent quality of the stabilized cooperative interaction to achieve the goals. This research was done with the objective of To determine the effect of the implementation of a Group Intervention Program in teaching personnel of the Santa Sofia Early Education Center, for the development of cohesion and following the theoretical basis of Kurt Lewin's Field Theory (1942) and Eric Berne's Theories of Transactional Analysis (1950); under the Positivist Paradigm, considering the experimental model with pre-experimental design. Applied direct observation, non-standardized and programmed interview, habit and preferences inquiry and the experiential-based technique were implemented for the information collection about a group 13 teachers. The Instrument used to measure of intervention program effects was Multidimensional Sport Cohesion Instrument (MSCI) created for Yukelson, Weinberg y Jackson (1984), known as Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE) in spanish version. The results showed variations on the indicators of cohesion, which implies that participants modified their perceptions and knowledge about its importance for the achievement of the group's goals.

Keywords: Group Intervention Program, Group Cohesion, Teachers and Early Education.

Introducción

El año 1945 marca el fin de la Segunda Guerra Mundial, escenario que sirve de contexto para el surgimiento de Organizaciones de categoría Mundial, (Naciones Unidas por ejemplo, ONU conocida así por sus siglas); promotoras de la integración como garantía de paz y herramienta para el desarrollo sostenible de las naciones alrededor del mundo. Idea que es conceptualizada con el término de cohesión social. El Informe sobre Desarrollo Humano (2013) resume que la cohesión de grupos diferentes, es esencial para garantizar el bienestar y estabilidad social de las naciones. Por otro lado, la propuesta presentada por la UNESCO, incluye dentro de sus Objetivos para el Desarrollo Sostenible, el concepto de cohesión asociado a la agenda mundial de educación (Educación 2030. “Un Estado sólido, proactivo y responsable desarrolla políticas (...) que promuevan la confianza y la cohesión” (ONU, IDH 2013, p.5).

En el contexto venezolano nuestro Estado, a través de la CRBV, garantiza la educación como un derecho humano (CRBV, Art. 102). Se establece la relación núcleo familiar-escuela; la familia como grupo primario donde los valores se forman, se instruyen y se comparten con cada miembro del grupo

familiar y la escuela como una extensión y segundo núcleo familiar para afianzar y profundizar esos valores; según afirma Peña (2009). En este caso, es necesario contar con un docente- líder de aula y de su comunidad. En el caso específico de nuestro país, “(...) el maestro de educación inicial de Venezuela es un mediador de experiencias de aprendizaje. Es un Líder”; citado por Fuenmayor (2008). De esta manera, los docentes deben ser capaces de adaptar su desempeño de acuerdo a la visión de conjunto, afianzados a través del proceso de cohesión grupal.

La misión del grupo de docentes del Centro de Educación Integral (C.E.I.) Santa Sofía, se orienta al desarrollo de la educación en todas las áreas, fundamentada en los valores familiares; esto demanda la comprensión del concepto de cohesión y en este sentido, se propone un programa de intervención, enfocado al desarrollo de la cohesión grupal de las docentes, para favorecer la integración, la identificación del grupo y reconocimiento a través de sus logros colectivos e incentivar la participación en términos de cooperación efectiva.

Dentro de los objetivos se mencionan el objetivo general: Determinar el efecto de la aplicación de un programa de intervención Grupal, dirigido al Personal Docente del C.E.I.

Santa Sofía para el desarrollo de la Cohesión.
Como objetivos Específicos se establecen:

- Identificar las competencias y/o habilidades individuales que poseen las docentes del C.E.I. Santa Sofía que favorecen el desarrollo de la cohesión grupal.
- Diseñar un programa de intervención grupal dirigido al personal docente para el desarrollo de la cohesión.
- Aplicar el programa de intervención grupal dirigido al personal docente para el desarrollo de la cohesión.
- Medir los efectos de la intervención grupal dirigida al personal docente para el desarrollo de la cohesión.

La investigación toma en consideración como bases teóricas, los fundamentos de la Teoría de Campo de Kurt Lewin de 1942 citado por Chiavenato (1989, p.130), donde Lewin propone una ecuación matemática para explicar el comportamiento: $C = f(P, M)$, según la fórmula, "C" el comportamiento es función (f) o resultado de la interacción entre la persona (P) y el medio ambiente (M) que la rodea.

La Teoría del Análisis Transaccional de Eric Berne (1987), el cual argumenta que la mutualidad presente en las transacciones que se producen en las relaciones,

contribuyen a la cooperación y facilitan el desarrollo de los grupos y los individuos.

De la teoría del Análisis Transaccional se toma el concepto de transacciones provenientes del análisis estructural de primer y segundo orden, que se manifiestan a través de lo que Eric Berne señala como "Estados del Yo". Toda transacción supone un intercambio. En el proceso que conlleva a los miembros del grupo, a relacionarse con ocasión de la ejecución de la tarea dentro del ámbito organizacional, se producen diversas transacciones.

Estas últimas, son respuestas que emergen de cada miembro del grupo desde un estado específico del "Yo"; y que sin duda alguna también causan un efecto sobre la atmósfera del grupo dentro de ese ambiente regular de convivencia.

Adicionalmente se toma de los fundamentos teóricos del Modelo Gestáltico propuesto por Perls en 1952; algunos preceptos que promueven y favorecen el aprendizaje de grupo y desde esa perspectiva, favorecen el proceso de cohesión grupal. A través del proceso gestáltico es posible que el individuo se centre en el "aquí y ahora", lo cual le permite mantenerse en el presente y vivir la experiencia que ocurre en el instante.

Metodología

Esta Investigación está fundamentada en el Paradigma Cuantitativo. “El paradigma representa una manera de observar el mundo, de explicar y comprender la realidad”, Rojas (2014, P. 19). El tipo de investigación es experimental. Según Werkmeister citado por Rosado (2003) “La experimentación consiste en modificar deliberadamente y de manera controlada las condiciones que determinan un hecho, y en observar los cambios (...) que ocurren en este último” (p. 20). En cuanto al diseño de la investigación que se pretende realizar es pre- experimental, con aplicación de pre-test y post- test.

El grupo está conformado por una población total de 26 docentes con edades comprendidas entre los 22 y 50 años (aproximadamente). Los criterios que orientaron la selección de la muestra fueron: docentes titulares, con antigüedad superior a 6 meses en la institución, quedando constituido el grupo por 13 docentes.

La recolección de los datos para el diagnóstico, se utilizó la observación directa, la entrevista, el cuestionario y las técnicas de tipo vivencial. Para medir los efectos de la variable de estudio se usa el Cuestionario como instrumento para la recolección de datos empleando el Multidimensional Sport

Cohesion Instrument (MSCI), ideado por Yukelson, Weinberg y Jackson (1984) en su versión en español conocida como IMCODE (Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deportes; adaptado por García, E.; Rodriguez, M.; Andrade, E. y Arce, C. (2006).

Este instrumento considera cuatro dimensiones; entre las que se destacan: la Calidad de Trabajo, la Atracción hacia el Grupo, los Roles valorados y la Relaciones Interpersonales. Aspectos que interesan para la presente investigación.

En cuanto al análisis de los datos, para la etapa de elaboración del diagnóstico los datos obtenidos fueron presentados en un cuadro diagnóstico para cada una de las técnicas.

Para el proceso que conllevó a medir los efectos del programa de intervención, el análisis de los datos implicó la comparación de los resultados obtenidos mediante la aplicación del pre-test y post-test.

La forma de codificación de la información se hizo a través de la elaboración de varias matrices de datos, cruzando la información obtenida para luego aplicar una medida de tendencia central y determinar el coeficiente de correlación de las medias.

Resultados

A través de la aplicación de las técnicas descritas para la recolección de la información, se pudo obtener como resultado del diagnóstico lo siguiente: La Cohesión Grupal figura como principal foco representando el 31% de la distribución con respecto a los otros focos identificados. Por otro lado los Mecanismos de Defensa del “Yo” manifiestos a través de la evasión y el aislamiento observado en el grupo de estudio se presentan como segundo foco (21.42%). Y finalmente se identifica la comunicación como una necesidad subyacente entre los miembros del grupo (11.90%).

El Análisis de las conductas observadas, arrojan que los miembros del grupo de docentes del C.E.I. Santa Sofía requieren de mayores esfuerzos para garantizar su integración; los mecanismos de defensa observados entre las conductas de muchos de sus miembros, limitan su acción y efectividad en las actividades que llevan a cabo como grupo; afectando los resultados esperados. Todo esto nos lleva a determinar que las necesidades detectadas a nivel del Grupo de estudio, reafirman la propuesta del diseño de un programa de intervención grupal dirigido a las docentes del C.E.I. Santa Sofía, para el desarrollo de la cohesión. El cuál está dirigido a proveer herramientas de

interacción grupal que incentiven la participación de las docentes del C.E.I. Santa Sofía para el desarrollo de la cohesión.

En cuanto a los resultados de la intervención, los datos proyectan la exploración de las puntuaciones obtenidas para cada ítem a nivel de pre-test y pos-test, se encuentra la tabla de puntuaciones totales por cada sujeto evaluado. La tabla N° 1 y el gráfico N° 1: Matriz de orden pre-test y post-test de puntuaciones totales, se lleva a representación a través de un gráfico de líneas, que permite visualizar de forma general el proceso de mejora de la variable de estudio, a partir de la comparación de las respuestas que emitieron los sujetos de la investigación antes y después de la intervención.

Tabla 1. Matriz de Orden Pre-Test y Post-Test

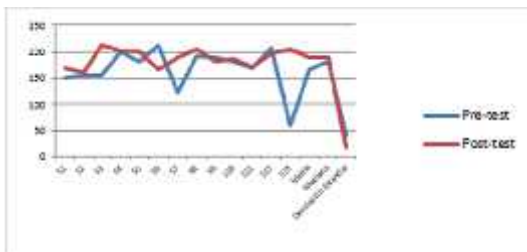
Puntuaciones Totales Comparadas por cada sujeto de investigación														
ITEM	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	Ave. M
Pre-test	49	34	154	138	132	212	122	191	139	131	153	207	60	168.65
Post-test	57	51	212	201	200	165	188	206	182	132	17	197	204	182.65

Fuente: González (2016)

En relación a las diferencias de las medias de las puntuaciones totales del pre-test y post-test, el coeficiente de correlación entre las medias obtenidas del pre-test y el post-test, fue de 6831 y en términos porcentuales representó un 12.60% de incremento de las

puntuaciones comparadas del pre-test y post-test. De esto podemos inferir que la variable dependiente cohesión grupal experimentó un crecimiento general favorable posterior al proceso de intervención. Significando que los miembros del grupo docente C.E.I. Santa Sofía, manifestaron cambios de conducta asociados a la percepción que tenían sobre la variable de estudio antes y después del proceso de intervención.

Gráfico 1. Puntuaciones totales del Pre-test y Pos-Test, por sujeto



Fuente: González (2016)

Análisis y discusión de los resultados

Análisis por Variables y Dimensiones.

Variable Dependiente: Considerando que la cohesión es multidimensional, presentaremos los resultados de dicha variable de acuerdo a la distribución de los ítems del instrumento utilizado en la fase de pre-test y post-test.

Dimensión: Calidad de trabajo

Esta dimensión está conformada por los ítems 1,5,6,10,12,13,19,20 y 22 del instrumento, los cuales valoran los aspectos relacionados con la ejecución de las tareas. El coeficiente de correlación de las medias de las puntuaciones obtenidas para esta dimensión se ubicó en 9316; para una variación porcentual de las medias totales equivalente al 20.06%.

Dimensión: Atracción hacia el grupo.

Esta dimensión está compuesta por las respuestas a los ítems 7,8,9,11,15 y 21 del instrumento utilizado. Las medias de las puntuaciones obtenidas a través del pre-test y post-test registraron un coeficiente de correlación de 5099 lo cual se traduce en un leve incremento porcentual de las variaciones equivalente al 10.13%. Las puntuaciones obtenidas de cada uno de los sujetos para estas preguntas, registraron medias más o menos elevadas; lo cual hace suponer que existen factores organizacionales que atraen a los miembros del grupo y fortalecen su sentido de pertenencia.

Dimensión: Roles Valorados

Los ítems 2, 3,14 y 16 conforman la dimensión Roles Valorados. El coeficiente de correlación de las medias resultó en 7788 y

la variación porcentual se ubicó en apenas un 6.59%. Los datos estadísticos que arrojó esta dimensión de la cohesión, indica que entre los miembros del grupo docente C.E.I. Santa Sofía, pueden existir otros elementos subyacentes asociados al ejercicio del rol del liderazgo, que pudieran estar afectando el proceso de cohesión del grupo; y esto pudiera ser abordado a través de nuevos procesos de investigación.

Dimensión: Relaciones Interpersonales

Esta dimensión está compuesta por los datos estadísticos reportados por los ítems 4, 17 y 18 del instrumento, los cuales presentan escala de puntuación inversa. El ítem N° 4, se relaciona con el grado de respeto y apoyo que se brindan entre sí los miembros del grupo. En la fase del pre-test el promedio de las puntuaciones obtenidas para este ítem fue de 7.08, y posterior a la intervención se ubicó en 8.38; lo cual representó una variación positiva de la actitud del grupo hacia este factor, equivalente a un 18.48%. La media de las puntuaciones obtenidas mediante el pre-test para los ítems 17 y 18 se ubicó en 12.08 y posterior a la intervención esta reportó un dato de 11.46, para un leve decrecimiento del -5.10%. Variable Independiente: Al hablar de la variable independiente se hace referencia al Programa de Intervención. Este, se

cumplió en todas sus dimensiones considerando: la estructura, la programación de actividades y la medición de los resultados en su fase de pre-test y post-test. En cuanto al aspecto relacionado con la medición de los efectos del plan de intervención, también se puede afirmar el cumplimiento del 100% de esta dimensión de la variable, ya que la cohesión grupal se pudo medir antes y después de la ejecución de la intervención y se comprobó estadísticamente el efecto positivo que causó el programa de intervención sobre la variable dependiente.

Análisis cualitativo: Desde el punto de vista cualitativo se puede afirmar que la cohesión es un concepto multidimensional en el que intervienen muchos factores sin importar el tipo de organización a la cual pertenezcan los individuos que la conforman, Schultz (1995). De acuerdo con los principios de la Teoría de Campo de Lewin de 1942, estos factores están presentes de forma permanente y actúan modificando el espacio vital de cada persona, lo cual repercute a su vez sobre el campo de fuerzas que atrae o repele al individuo o grupo de individuos. En el marco de la investigación realizada, se pudo apreciar la influencia de cada una de las dimensiones que actúan y condicionan el concepto de la cohesión en este grupo. Destacando, que la dimensión que menos

aportó al fortalecimiento y desarrollo de la variable de estudio fue la dimensión de los Roles Valorados. Esto supone que los roles que se desempeñan en el grupo, afectan de manera no muy positiva sobre las relaciones de sus miembros y esto a su vez incide sobre el proceso de cohesión. Análisis cuantitativo: La investigación arrojó resultados muy positivos que pueden ser utilizados por la institución para la toma de decisiones en el contexto de la organización en sí. Los datos estadísticos obtenidos del pre-test y post-test sobre las mediciones realizadas a la variable cohesión, no solamente figuran como un indicador de la evolución de la variable intervenida; sino también aporta indicadores sobre otros procesos que experimenta el grupo y que deben ser abordados en pro de las mejoras personales, grupales y organizacionales que requiere este grupo de docentes.

Conclusiones

A nivel de resultados cuantitativos, la dimensión de la cohesión que experimentó un comportamiento más favorable y aportó más elementos a la comprensión de este proceso del grupo, fue la dimensión Calidad de Trabajo. Sin embargo, un aspecto subyacente de la dimensión de los roles valorados indicó que el rol del liderazgo ejerce una fuerza importante sobre el

proceso de cohesión. Finalmente, los resultados de la aplicación del programa fueron satisfactorios, observando una mejora en el proceso de desarrollo de la cohesión del grupo de docentes del C.E.I. Santa Sofía.

Alcances y recomendaciones

Desde el punto de vista grupal, el proceso de intervención aportó herramientas para la identificación de las potencialidades individuales y las fortalezas del grupo de estudio, favoreciendo el desarrollo de su cohesión para el alcance efectivo de sus metas de grupo. Entre las recomendaciones se sugiere complementar la investigación abordando el estudio de los roles y la variable liderazgo, a través de un nuevo proceso de intervención grupal. También se sugiere la observancia de los indicadores de la cohesión para monitorear su comportamiento y favorecer el fortalecimiento del grupo de trabajo, a través de procesos de acompañamiento individual y grupal, en aras de garantizar su permanencia.

Referencias

- Berne, E. (1987). *Juegos que participamos*. 19ª (impresión). México: Diana
- Chiavenato, I. (1989). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: Editorial Mc Graw Hill.

Fuenmayor, D. & Guerra, D. (Año 3, Nro. 9, Abril 2008). El Maestro de Educación Inicial como Líder de la Comunidad. Revista Orbis /Ciencias Humanas. D: Documento disponible en: www.revistaorbis.org.ve/pdf/9/Art.1.pdf [19/07/2016]

García, E.; Rodríguez, M.; Andrade, E. y Arce, C. (2006). Adaptación del Cuestionario MSC1 para la medida de la cohesión en futbolistas jóvenes españoles. Revista: Psicothema 2006, Vol.18 n°3, pp 668-672.

Resumen Informe Sobre Desarrollo Humano 2013. El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso. En Malik, K. Programa de Las Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado de: www.undp.org/content/dam/venezuela/docs/undp_ve_IDH_2013.pdf

Peña, D. Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales A.C., Barquisimeto- Venezuela, Año 2 Nro. 3, (P. 122).

Rojas, B. (2014). Investigación Cualitativa. Fundamentos y Praxis. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Rosado, A. (2003). Metodología de la Investigación y Evaluación. México: Editorial Trillas.

Schultz. D.P. (1995). Psicología Industrial. México. Editorial McGraw Hill.