
**APROXIMACIÓN A UNA TEORÍA PEDAGÓGICA DESDE LA COMPRENSIÓN
DIDÁCTICA DEL HECHO EDUCATIVO**

**APPROACH TO A PEDAGOGICAL THEORY FROM THE DIDACTIC UNDERSTANDING
OF THE EDUCATIONAL FACT**

María Enolina Casadiego

Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación. Valencia, Venezuela
mcasadiago7@gmail.com

Juan Ruffino

Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación. Valencia, Venezuela
revistaarje@uc.edu.ve

Recibido: 08/03/2018 – Aprobado: 27/06/2018

Resumen

La crisis multidimensional que se vive en sectores como la economía, política, educación y salud a nivel mundial, según Capra (1998) es de carácter sistémico, sin embargo, es analizada de manera fragmentada. Por ello, se requiere una visión sistémica. Según Von Wright (1987) la explicación científica podría ubicarse desde la comprensión que pondera las relaciones entre el todo y las partes. Vivimos un cambio de paradigma producto de la naturaleza de la materia; esta realidad permite vislumbrar conexiones epistémicas para una aproximación teórica del hecho educativo con un modelo ecológico. Desde la teoría de sistemas, se establece una nueva comprensión, una manera de pensar el mundo en términos de conectividad, nodos axiológicos y contexto. Una aproximación para la comprensión didáctica.

Palabras Clave: Teoría Pedagógica, Didáctica, Hecho educativo

Abstract

The multidimensional crisis that is experienced in sector such as the economy, politic, education and health worldwide, according to Capra (1998) is of a systemic nature, however, is analyzed in fragmented manner, therefore, a systemic vision is required. According to Von Wright (1987) the scientific explanation could be located from the understanding that ponders the relations between the whole and the parts. We live a paradigm shift product of the nature of matter; This reality allows us to glimpse epistemic connections for a theoretical approach to the educational event with an ecological model. From systems theory, a new understanding is established, a way of thinking about the world in terms of connectivity, axiological nodes and context.

Keywords: Pedagogical Theory, Didactics, Educational Fact

Introducción

El presente trabajo tiene como propósito la aplicación de una de las tradiciones referidas a la práctica científica, su alcance y sus métodos, concretamente el hecho investigativo en las ciencias sociales. En tal sentido nos preguntamos ¿de qué manera se puede hacer investigación desde las ciencias sociales? una vez transitado por el campo de la epistemología de las ciencias naturales, más allá de la explicación de hechos a través de leyes, cabe preguntarse: ¿se puede establecer leyes en las ciencias sociales?, ¿cuál es el objetivo de estas? Tal interrogante encuentra su respuesta en el campo de la epistemología de las ciencias humanas a través de dos posturas, a saber, una que establece que es posible establecer leyes mediante la explicación y el otro punto de vista que señala la comprensión como objetivo. Todas estas disciplinas tienen al hombre como su objeto de estudio. Desde la postura de las ciencias sociales se entiende que más allá de la explicación, el hombre debe comprender los hechos o fenómenos sociales que estudia. Esta posición lleva a asumir el criterio desde la hermenéutica o teoría de la interpretación. Este recorrido tiene su fundamentación en los aportes de Von Wright (1987). Desde esta visión es un gran reto asumir una posición con características expresas de un paradigma

contemporáneo que ha desarrollado un nuevo lenguaje para los complejos problemas del ser.

¿Cómo vincular las ciencias sociales y las ciencias naturales? Se puede partir del hecho que todas las ciencias tienen como objetivo explicar fenómenos como un abordaje casuístico, donde las leyes generales y su aplicabilidad ética compilan los propósitos que la metódica señala en su transitar epistémico.

La presente reflexión parte de una explicación de la historia de las ideas y la comprensión de la investigación desde las dos tradiciones metodológicamente conocidas y cuya evolución científica hoy permite la investigación más allá de una visión positivista que las ciencias sociales comporten. Lo interesante del estudio radica en no oponer las corrientes del pensamiento en el nivel de la comprensión, la idea es más bien enlazarlas y asirlas, es así como se presenta desde la comprensión didáctica una aproximación teórica pedagógica del hecho educativo.

Un cambio de paradigma

En el hecho científico de la academia, vivimos incesantemente en un cambio de paradigmas. Este cambio obedece a los

últimos descubrimientos científicos acerca de la visión del universo desde el estudio profundo de la naturaleza de la materia y su relación con la mente humana. La sociedad está respondiendo de manera sigilosa a este cambio paradigmático pasando de una visión mecanicista Newtoniana Cartesiana que nutrió la más amplia corriente del pensamiento filosófico de acuerdo con Von Wright(1987).

Este pensamiento lógico se fundamentó en las matemáticas y la lógica simbólica, y aunque esta forma de pensamiento dejó de funcionar como escuela, su método de análisis conocido como hipotético deductivo tiene su influencia en investigadores que bien lo siguen o por el contrario lo combaten.

Una nueva visión desde el pensamiento antipositivista emerge, conocido como hermenéutica, el cual rechaza la ciencia natural como el único ideal regulador de la comprensión racional de la realidad (Von Wright). Una nueva visión para comprender la realidad es presentada por Droysen, quien establece una dicotomía metodológica, presentando los términos explicación y comprensión, determinando desde este significado, los objetivos tanto para las ciencias naturales, cuyo fin es el de la explicación, y el de las ciencias humanas el de la comprensión. Siguiendo la historia de las tradiciones de las ideas, sobre la

explicación científica, el surgimiento de la filosofía antipositivista permitió una visión más amplia y heterogénea cuyo objetivo es la comprensión de los hechos o fenómenos en estudio.

Más allá de la visión mecanicista: una visión holística

Desde el paradigma holístico y ecológico, se puede vislumbrar las conexiones a manera de una red de problemas en las diferentes dimensiones sociales. Esta nueva manera de conocer la realidad permite abordar los problemas desde una pluralidad de interconexiones, en tal sentido la concepción holística y ecológica es aplicable a cualquier orden social a nivel mundial. Es así como en la dimensión socio educativo se requiere ese nuevo enfoque para la formación del recurso humano que responda a las demandas del sector productivo actual.

Desde la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE 2006) se establecen interrogantes acerca de las nuevas funciones de la educación en lo que se denomina la economía del aprendizaje, preguntas tales como: ¿qué adaptaciones serán necesarias en las bases del conocimiento y en las prácticas de profesionales del servicio educativo?, ¿se están adaptando a la sociedad del

conocimiento y hasta qué grado son exitosas la preparación de los estudiantes para la vida y el trabajo en la economía del conocimiento? Estas interrogantes permiten evidenciar *“la necesidad de la formación de trabajadores altamente calificados y bien educados”*(p. 71).

Modernamente se exige de la educación la formación de recursos humanos calificados, capaces de cumplir tareas que permitan impulsar el desarrollo social, cultural y económico del país. De allí la importancia de fortalecer, crear y desarrollar competencias en el educando y los docentes que les permita el uso apropiado de herramientas para tal fin.

La aproximación teórica que se intenta construir está centrada en los principios del paradigma ecológico y holístico para lograr la armonía en las relaciones de aprendizaje a la luz de una pedagogía sistémica, donde el cambio de percepción, responda de acuerdo con la teoría de sistema y con la concepción de que el sujeto que facilita el proceso de aprendizaje y el sujeto que aprende establecen una red dinámica de acontecimientos que emergen como producto de una nueva forma de pensamiento en términos de conectividad, relaciones y contexto criterios claves del pensamiento sistémico según Capra (1998).

Visión integradora para alcanzar una práctica educativa enmarcada en el nuevo paradigma holístico y ecológico

Esta nueva visión de la realidad responde a los avances científicos con relación a la naturaleza de la materia, desde los aportes de los científicos Albert Einstein, Niels Bohr, Schrödinger, Werner Heisenberg entre otros, quienes de acuerdo a lo expresado por Capra (1994) sintieron que el piso se les movía cuando al explorar la estructura del átomo se encontraron con una realidad desconocida:

...una extraña e inesperada realidad, que destruyó los cimientos de su visión del mundo y les obligó a cambiar radicalmente su forma de pensar. El mundo material que observaban había dejado de parecer una máquina [...] su aspecto era más bien el de un todo indivisible; una red de relaciones que incluía de un modo esencial al observador humano. (p. 15).

La educación desde la nueva concepción de la materia demanda un paradigma que responda a la actividad integradora y de cooperación para establecer redes de interconexión en un aprendizaje donde se establezcan otras interrogantes a responder más allá de las planteadas por los pedagogos clásicos y modernos quienes a decir de Flores (1996):

...se han preocupado por responder, al menos, estos cinco interrogantes fundamentales: a) qué tipo de hombre

interesa formar; b) cómo o con qué estrategias técnico-metodológicas; c) a través de qué contenidos, entrenamientos o experiencias; d) a qué ritmo debe adelantarse el proceso de formación; y e) quién predomina o dirige el proceso, si el maestro o el alumno (p.164).

Se considera en esta disertación que es en la interrogante relacionada con el rol, en la relación pedagógica maestro-alumno, donde se deben generar las grandes transformaciones desde el acercamiento ontológico en la relación sujeto-objeto, así como la noción de conocimiento en una red de relaciones en la que no debería existir la interrogante ¿quién predomina o dirige el proceso, si el maestro o el alumno?; es en esta visión de redes sistémicas que ninguno de los actores involucrados en el acto pedagógico es más importante para la transmisión y adquisición del conocimiento, pues de la dinámica misma de interacciones surge la estructura del proceso mismo en el aula de clases.

Ahora bien, esta concepción del aprendizaje recorrería los pasos del paradigma holístico, entendiendo la concepción holística como la comprensión de los hechos o fenómenos de la manera más amplia, con una concepción epistémica desde lo interdisciplinario y transdisciplinario. Al respecto señala Barrera (2010), que:

...la holística alude a la comprensión epistémica según la cual el conocimiento es variado y complejo y ha de apreciarse de manera amplia, interdisciplinaria y transdisciplinariamente hablando, en el contexto en el cual se origina, de forma que pueda ser apreciado de mejor manera, de acuerdo a las sinergias y eventos que lo caracterizan y según las variadas interpretaciones que en él subyacen a fin de apreciar el sustrato común, y los aspectos esenciales que determinan el sentido tanto de la actividad de conocer como de lo que se conoce. Para la holística lo uno es complejo y la realidad es integral, multidimensional y trascendente (p.123).

Aproximación a una teoría pedagógica desde la comprensión didáctica del hecho educativo

Los nuevos desafíos para la educación demandan nuevas formas de aprendizaje a partir de las tradiciones, en "la forma anterior, la fuente, el sentido de la evolución" (Ricoeur 2008, p. 34). Históricamente cada época permite construir a través de sus experiencias en lo referente al hecho educativo, el objeto de la educación tal como expresa Filloux (2008, p.75) "cada época construye a través de sus prácticas y sus discursos, el objeto de la educación, al maestro y al alumno". En efecto Foucault quiso utilizar la historia de una manera diferente a la del historiador. Desde esta realidad la didáctica juega un importante

papel como lo es el de la reconstrucción de los saberes para dar respuestas a las demandas de la realidad educativa. Así tenemos lo que al respecto señala Sevillano (2005):

La didáctica deberá ir mucho más allá no deberá contentarse con sólo transmitir contenidos e informaciones, exige la capacidad de construir y reconstruir conocimientos...La Didáctica de los medios modernos implica que aprendamos a mirar hacia adelante, a hacer anticipaciones y simulaciones, a inventar, a proyectar cuestiones y a probar nuevas experiencias como producto de las interacciones entre individuos en el sentido de crear un nuevo lenguaje propio (p.15).

Desde la realidad planteada, ¿qué papel juega el currículo para hacer operativo esa visión de la didáctica en los medios modernos? Parafraseando a Sevillano tenemos e ¿cómo se debe estructurar un currículo que dé respuesta a esa nueva forma de pensar y comprender el mundo? La respuesta es la que se pretende dar a través del presente estudio. Así vemos que el currículo responde a una cultura definida, ya que este viene a ser el aparato que le da la especificidad a la sociedad en el contexto histórico.

La concepción de la cultura va ligada a la noción del hombre. Desde el nuevo modelo paradigmático de la complejidad supone una

realidad no lineal con una forma de pensamiento producto de los cambios de percepción que conlleva a una realidad con nuevos valores para la formación del ideal de hombre, con una base filosófica y espiritual para el estilo de vida del presente siglo. ¿Y cuál sería la didáctica para la operatividad de este currículo? Es de destacar, que en la didáctica no sólo tiene importancia la participación del estudiante en su proceso de construcción de nuevos saberes, es de relevante importancia también preponderar el rol del docente desde una didáctica que es llamada por DeZubiría (2007) interestructurante, la cual considera desde lo contemporáneo que:

Las didácticas contemporáneas son inter-estructurales, pues tanto el profesor como los alumnos desempeñan roles protagónicos, diferenciados y complementarios. Ni autoritariamente el profesor impone el conocimiento, ¡no puede hacerlo pues los alumnos poseen mente! ni los estudiantes imponen sus caprichos pasajeros al curso [...] el punto sobre el cual tiene asiento la mayoría de los enfoques didácticos contemporáneos lo expresa el pionero David Ausubel (p. 17).

En tal sentido se requiere que los estudiantes se preparen a la luz de esta visión para responder a los rápidos cambios que la actual sociedad del conocimiento y la información demandan. Tales exigencias deben responder a una educación integral,

compleja y multidimensional. Esta realidad conlleva a la necesidad de establecer criterios que conduzcan a lograr una visión integradora para alcanzar una práctica educativa enmarcada en el nuevo paradigma Holístico y Ecológico. En tal sentido cabría preguntarse: ¿Cuál sería la orientación ontoepistémica para la aproximación a una teoría pedagógica desde la comprensión didáctica del hecho educativo?

Conclusiones para la comprensión del hecho educativo

La historia del hecho educativo se ve afectada por los giros culturales, pues la educación es producto de la cultura y así se piensa la educación en términos de la cultura de la época. ¿Cómo ha sido entonces el pensamiento sobre la educación en los momentos actuales? Hoy vivimos lo que se puede considerar un cambio de paradigma. Este cambio obedece a los últimos descubrimientos científicos acerca de la visión del universo desde el estudio profundo de la naturaleza de la materia y su relación con la mente humana.

Pero para llegar a este punto se ha de partir de una explicación de la historia de las ideas y la comprensión de la investigación desde las dos tradiciones conocidas y cuya evolución hoy permite la investigación más

allá de una visión positivista desde las ciencias sociales. Se sabe que en la segunda mitad del siglo XX la educación estuvo marcada por la influencia de la psicología desde la práctica del aprendizaje y la concepción del sujeto que aprende. La educación en su recorrido tiene como propósito la disponibilidad para el sujeto que aprende, el mundo cuya experiencia no ha vivido (Sacristán 2001, p.41).

Los nuevos desafíos para la educación demandan nuevas formas de aprendizaje a partir de las tradiciones. Históricamente cada época permite construir a través de sus experiencias en lo referente al hecho educativo (u objeto intrínseco de la educación). Se establece que para lograr esa visión evolutiva el currículo juega un papel fundamental, así como la didáctica. Ambas dimensiones permiten registrar los documentos que hacen visible tal evolución. Siendo la cultura la que define el historial del hombre que se desea formar, esta se concreta en la acción curricular. Así vemos que el currículo viene a responder desde una cultura definida, como un aparato didáctico que le da la especificidad científica a la sociedad en el contexto histórico que cada ser humano en formación le toque vivir.

El nuevo modelo paradigmático es pues aquella complejidad que supone una realidad

no lineal con una forma de pensamiento producto de los cambios de percepción que conlleva a una realidad con nuevos valores para la formación del ideal de hombre, con una base filosófica y espiritual para el estilo de vida del presente siglo. ¿Y cuál sería la didáctica para la operatividad de este currículo? Tal respuesta será el producto de las investigaciones que se deben emprender para lograrlas grandes transformaciones, que aplicada desde las dos tradiciones metodológicamente definidas permitirá vincular tales principios para el surgimiento de nuevas ideas, como producto de la crisis del paradigma mecanicista en la física, y el surgimiento de las teorías de la física cuántica.

OCDE (2006) *La administración del conocimiento en la sociedad del aprendizaje*. Colombia: Mayol.

Ricoeur, P. (2008) *El Conflicto de las Interpretaciones. Ensayos de Hermenéutica*. Colombia. Fondo de Cultura Económica.

Sacristan, J. (2001) *Educación y convivir en la cultura global*. Madrid: Morata.

Sevillano, L. (2005) *Didáctica del Siglo XXI. Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad*. Caracas: McGraw Hill

Von Wright, G. (1987). *Explicación y Comprensión*. Madrid: Alianza Editorial.

Referencias

Barrera, M. (2010) *Modelos epistémicos en investigación y educación*. 6 (ed.). Caracas: Quiros Sypal.

Capra, F. (1994) *Sabiduría Insólita*. 2 (ed.). Barcelona: Editorial Kairós.

Capra, F. (1998) *El Punto Crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente*. Argentina: Editorial Estaciones

De Zubiría, M. (2007) *Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas*. Colombia: FIDEC. Mérida.

Florez, R. (1996) *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill.

Filloux, C. (2008) *Epistemología, Ética y Ciencias de la Educación*. Argentina: Facultad de Humanidades