

**HISTORIAS DE VIDA  
 MÉTODO BIOGRÁFICO CRÍTICO EN FRANCO FERRAROTTI**

**LIFE STORIES  
 CRITICAL BIOGRAPHICAL METHOD IN FRANCO FERRAROTTI**

**Susana Milagros Leal Totesaut**

[sumicoleal@gmail.com](mailto:sumicoleal@gmail.com)

ORCID 000-002-1107-0632

Grupo de Investigación Orientación y Diversidad (GrIOD) Departamento de Orientación. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

**Joel Antonio Atienzo Camargo**

[joelatienzo\\_0210@hotmail.com](mailto:joelatienzo_0210@hotmail.com)

ORCID 0000-0003-0462-6361

Departamento de Educación Física, Deporte y Recreación. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

**Vivian Carmen González González**

[vivian1412@gmail.com](mailto:vivian1412@gmail.com)

ORCID 0000-0002-4033-8925

Centro de Investigaciones Populares Alejandro Moreno Grupo de Investigación Orientación y Diversidad (GrIOD) Departamento de Orientación. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

Recibido: 05/09/2022 - Aprobado: 25/11/2022

**Resumen**

Se plantea esta ponencia, cuyo objetivo consiste en presentar una epistemología crítica dentro de la cual discurre el enfoque biográfico del autor Franco Ferrarotti. Se refiere a las Historias de vida, uno de los documentos que se encuentran en el enfoque biográfico. A su vez, es de advertir que, entre la variedad de autores sobre el tema, se ha seleccionado este autor, recomendado en Moreno (2016). Esta propuesta de Ferrarotti para indagar con historias de vida, se espera sirva como punto de partida epistemológico y metodológico, a los investigadores interesados en la opción de la historia de vida como apuesta epistemológica, seguidamente se animen a producir junto con el narrador, una historia de vida con toda su subjetividad explosiva.

**Palabras clave:** Historias de vida, método biográfico, enfoque biográfico.

**Abstract**

This paper is proposed, whose objective is to present a critical epistemology within which runs the biographical approach of the author Franco Ferrarotti. It refers to Life Histories, one of the documents found in the biographical approach. In turn, it should be noted that, among the variety of authors on the subject, this author has been selected, recommended in Moreno, (2016). This proposal of Ferrarotti to investigate with life stories, is expected to serve as an epistemological and methodological starting point, to researchers who are interested in the option of life history as an epistemological bet, then encourage themselves to produce together with the narrator, a life story with all its explosive subjectivity.

**Keywords:** Life stories, biographical method, biographical approach.

## **Epistemología de la investigación con historia de vida**

Dentro de esa búsqueda de comprensión de lo humano en las ciencias sociales aparece la opción epistemológica por los estudios cualitativos (Moreno, 2016). Estos estudios tienen su origen a principios del siglo XX, y es la antropología la disciplina que inicia su utilización.

### **Un paradigma de conocimiento cualitativo**

La visión para el conocimiento en la investigación cualitativa, viene a ser aquella que *“trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena a su comportamiento y manifestaciones”* (Martínez en Moreno, 2009, p.11). Así, tenemos que la investigación cualitativa, parafraseando al autor, se centra en lo que distingue, identifica y caracteriza en cuanto totalidad, a la realidad bajo estudio.

La cuestión de epistemología en la investigación que se adentra en la vida, quiere decir, que es una investigación científica que se introduce en la vida, exige al científico social dos cosas: fundamentación epistemológica y la opción ética. La primera sin la segunda no es posible.

### **Una opción epistemológica distinta: la Historia de vida Enfoque biográfico**

En el contexto de la aparición de las ciencias sociales, empiezan a surgir documentos biográficos con intención de servir como base de datos o textos para el estudio científico de la sociedad y del hombre en general.

Dentro del enfoque biográfico cuentan los más variados documentos biográficos, cada uno de ellos con su peculiaridad que los distingue: historia de vida, relatos de vida, testimonio oral, biografía, autobiografía. En esta oportunidad se trabajó con historia de vida; esto es cuando, tal como dice el autor citado, "*el sujeto de la misma, narra a otra persona presente física y actualmente como interlocutor*" (ob. cit., p. 20).

La historia de vida es un texto narrativo, como bien, señala Ricoeur (2009). Nos formamos leyendo el texto de nuestra propia vida – que es biográfica-, y el texto del mundo, un mundo que está en un papel, que es un texto.

Hay varios autores para trabajar con historia de vida, a saber, están: Cattani, Ferrarotti, Lewis, Moreno, Córdova, y otros. En la investigación con historias de vida los diferentes estudiosos han tenido diversas posiciones. A Lewis le sirvió para elaborar una teoría de la pobreza; Bertaux utilizó las historias de vida para explicar y describir unos fenómenos sociales; a Ferrarotti, para comprender toda una sociedad. Moreno en Venezuela, interpreta el mundo-de-vida popular investigando con historias-de-vida de personas populares (González, 2021). Entre todos estos autores, aquí se expone una síntesis de la historia de vida tal como la plantea Franco Ferrarotti. Se servirá para ello tanto de los textos del autor: *Historia e Historias de vida* (Ferrarotti, 2012), *La Historia y lo cotidiano* (1991), como del artículo científico: *Conocimiento socio-antropológico, en cuanto conocimiento participado y verdad intersubjetiva* (2008).

Así también, cabe mencionar que la vida se hace historia en el mismo sentido en que la historia se hace viviéndola; vida que se historiza: *Historias-de-vida. Humaneza, por sí misma, compleja. Método, epistemología y ontología en su*

complejidad constitutiva y no impuesta como postura antecedente se distinguen igualmente en el contenido de *Familia fraterna* en Moreno y González (2008; 2018).

### **Enfoque biográfico con historia de vida: La historia de vida en Franco Ferrarotti.**

Ferrarotti (2012) entiende que a través de una vida singular “*es posible conocer una sociedad*” (p.6). El investigador venezolano A. Moreno (en prólogo de libro de Ferrarotti, ob.cit.) expresa que este autor es el único que aborda y resuelve con total transparencia los problemas más espinosos y “*todas las objeciones que surgen de los más inveterados prejuicios cientificistas y de la normal incomprensión propia de los tiempos de cambios profundos*” (ob. cit., p.7). Entre esos problemas más espinosos podemos mencionar todos aquellos de origen positivistas relativos al número de historias a utilizar en el estudio de una sociedad, o también, si puede o no, ser fuente de conocimiento la subjetividad, entre otros.

### **La historia de vida como apuesta epistemológica.**

El autor precitado refiere que, las historias de vida no son una técnica y ni siquiera un método de investigación sino una especie autónoma de investigación, toda una ciencia social propia, toda una ciencia autónoma: una apuesta epistemológica. Asimismo, señala que, no son las historias de vida un método, si deben trabajarse con método, pero teniendo presente que:

*uno de los aspectos más fascinantes de la investigación con fuentes orales consiste en el hecho de que no existen unas*

*reglas precisas (...). El investigador que utiliza las historias de vida está constreñido a seguir el ejemplo de los clásicos y a construir los instrumentos de investigación en el mismo hacerse de la investigación y en el contacto directo de los problemas de los que ha decidido ocuparse y con los sujetos investigados. (ob. cit. pp.6-7)*

### **Centrarse en la historia de vida**

Centrarse en la historia de vida como en el **qué de la investigación** y no como en un instrumento de cualquier tipo para otra cosa, es la posición más actual al respecto ampliamente desarrollada por F. Ferrarotti. Esta es la mejor manera para aprovechar toda su potencialidad heurística.

No quiere ello decir que los otros usos sean científicamente “ilícitos”, sino que no responden al criterio fundamental de este autor en cuanto a tener a la historia de vida como el qué de la investigación, esto es, una apuesta al conocimiento desde ella.

Franco Ferrarotti ha sido hasta ahora quien mejor ha desarrollado y fundamentado un sólido estatuto epistemológico para darle solidez científica a la investigación con historias de vida. Para este autor (2008, p. 4; 2012, p.24), *“la historia de vida es la **contracción de lo social en lo individual, de lo nomotético en lo idiográfico**”*. Siendo esto así, en la vida de cada cual está **toda su sociedad vivida subjetivamente** que es la única manera de ser vivida que una sociedad tiene, pues una sociedad existe en sus miembros o no existe en absoluto.

Una historia de vida es una práctica de vida, una praxis de vida, en la que las relaciones sociales del mundo en el que esa praxis se da son internalizadas y personalizadas, **hechas idiografía**. Esto es lo que justifica poder leer o descubrir **toda una sociedad en una historia de vida**. De nuevo, en términos de Ferrarotti, *“todo acto individual es una totalización de un sistema social”* (ob. cit., p. 45). Más claramente, en otro pasaje del mismo autor:

*El acto como síntesis activa de un sistema social, la historia individual como historia social totalizada por una praxis: estas dos proposiciones implican un camino heurístico que ve lo universal a través de lo singular, que busca lo objetivo sobre lo subjetivo, que descubre lo general a través de lo particular. A nuestro parecer, esto invalida la validez universal de la proposición aristotélica: ‘No existe ciencia que no sea ciencia de lo general’. No. Puede existir la ciencia de lo particular y de lo subjetivo y tal ciencia llega por otras vías –vías en apariencia muchas veces paradójicas– a un conocimiento de lo general. (ob. cit., p.47)*

### **Historia de vida Franco Ferrarotti: Hitos Fundamentales. Historia de vida: más allá de un método, una manera autónoma de investigar**

A modo de síntesis parcial, tenemos que, este sociólogo italiano, Ferrarotti (2012), abrió el planteamiento de la posibilidad de *“conocer una sociedad a través de una biografía (...) en el contacto directo con los problemas de los que ha decidido ocuparse con los sujetos investigados”* (ob. cit. pp.6-7).

#### **¿Qué hay detrás de esta opción metodológica?**

Detrás de esta opción hay una fecunda heterodoxia metodológica, una implacable polémica contra la mecánica tradición cuantitativa. Pero, aún más

de fondo está detrás de ella *“una profunda preocupación ética por el hombre de carne y hueso, por el hombre en situación, el hombre datado y vivido (...) el hombre como persona (...) los seres humanos que viven y que al mismo tiempo son vividos”* (ob. cit., p. 8). En fin, todo un compromiso ético, mandato al cual debe prestar atención el investigador en el desarrollo de la historia de vida que debe producir en la investigación.

### **Una metodología como técnica de la escucha**

Cuando se asume el camino metodológico con este autor, es que estamos dispuestos a acceder a la historia entendiendo que, en ella, en la historia de vida, nos encontramos con el hombre real y total en su situación humana, *“social, histórica, en una relación interactiva de tú a tú, sin ninguna pretensión de poder, ni de dominio, siempre inevitablemente implícitos en los métodos clásicos de investigación entrevistador-entrevistado, conocedor-conocido, investigador-investigado”* (ob. cit. p. 9). Esa es la relación intersubjetiva que debemos tener con nuestro historiador en la producción de la historia de vida.

### **Una entrevista biográfica en la intersubjetividad**

De acuerdo al punto anterior, se da entonces un encuentro, una interacción compleja que se procura entre un narrador y un entrevistador, sin pretensiones de poder, que lleva a entender que *“no se cuenta la propia vida y las propias vivencias a un grabador; se le cuenta a otro individuo”* (ob. cit. p. 33). Así que,

los contenidos de un relato biográfico varían con el interlocutor, *“se sitúan en el interior de una reciprocidad relacional”* (ibid.).

Y en esa reciprocidad, por su parte, Camargo y otros (2022), en relación a la historia de vida, refieren lo siguiente de Ferrarotti (1981), *no olvidar que “todo acto individual es una totalización de un sistema social”* (p.45). Así que, más allá de lo particular o individual, está lo social.

### **¿La historia de vida narra una vida?**

En este sentido, las autoras citadas refieren lo expresado por Ferrarotti (ob. cit.) *“Nuestro sistema social está en cada uno de nuestros actos, en cada uno de nuestros sueños, de nuestros delirios, obras, comportamientos. Y la historia de este sistema está toda entera en la historia de nuestra vida individual”* (p.154). A esto precisamente es que alude Moreno (2012) en el prólogo del libro de Ferrarotti, cuando señala que ésta es la posición más actual en cuanto a las historias de vida y que aún no ha sido superada por otros autores.

### **La subjetividad explosiva**

Señala el autor, no nos debe interesar solamente la riqueza objetiva del material biográfico primario sino sobre todo *“su plenitud subjetiva en el ámbito de la comunicación interpersonal compleja y recíproca entre el narrador y el observador”* (Ferrarotti, 1980, en Moreno, 2016, p.31).

## **Fiabilidad de la historia de vida**

### **¿Cómo la subjetividad inherente a la historia de vida puede llegar a ser conocimiento científico?**

Ferrarotti (2012) contesta esta interrogante del siguiente modo: toda narración autobiográfica relata, según un corte horizontal o vertical, una praxis humana así *“toda praxis humana individual es actividad sintética, totalización activa de todo un contexto social”* (p.22).

### **Una praxis sintética**

Una praxis sintética viene a ser:

*la relación que une un acto a una estructura social (...) entre la historia social y una vida (...) él se sitúa como polo activo (...) se apropia, mediatiza, filtra y retraduce proyectándolo a otra dimensión que no es sino la dimensión subjetiva.* (ibid.)

### **¿Cuántas historias de vida se necesitan para conseguir una realidad sociológica?**

Esta pregunta no tiene sentido, porque nuestro sistema social, según el autor, está todo entero en cada uno de nuestros actos, *“en cada uno de nuestros sueños (...) de nuestros comportamientos, y la historia de este sistema está por entero en la historia de nuestra vida individual”* (ibíd).

### **¿Cuál material biográfico será el más representativo?**

Al igual que la pregunta anterior, en este enfoque biográfico de Ferrarotti, esta pregunta no tiene ningún sentido, pues en la historia de cada persona, en cada

praxis sintética está toda la sociedad. Recordemos que en este autor, la historia de vida contiene toda una sociedad, entonces no es asunto de cantidad, de número de historias pues en una historia, en una vida está ese magma tosco de la subjetividad explosiva que nos dice de toda una sociedad.

### **Una historia de vida no historicista**

Esto quiere decir, siguiendo al autor, que no será una historia de vida de la élite o historia de los vértices, ni tampoco será un material auxiliar de la investigación. Será, por el contrario, la historia desde abajo como historia de la cotidianidad, revelación e interpretación de las prácticas de vida y de las tradiciones no revividas sentimentalmente como mero folklore popular, sino *“repensadas críticamente como visiones del mundo, psicológicamente reaseguradoras y al mismo tiempo constelaciones de valores cognoscitivos conectados entre sí y verificados por la experiencia de la vida de cada día”* (ob. cit., p. 21).

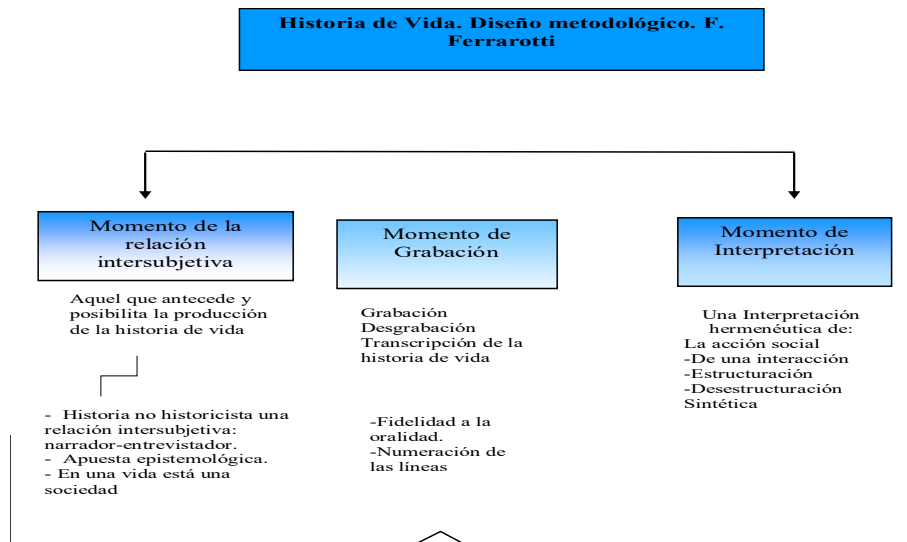
### **Fases del proceso de investigación con historia de vida:**

El autor nos habla de un primer momento de **relación intersubjetiva** que antecede al segundo momento de la **grabación** del testimonio narrado. Luego de ello estaría el tercer momento, el de la **interpretación y producción de conocimiento**. Se puede resumir del siguiente modo, y luego se desplegará cada uno de ellos. Es de hacer notar que el siguiente esquema de Ferrarotti, lo sintetiza González (2021), con fines didácticos para la enseñanza de Proyectos de investigación en Orientación con investigadores noveles de la

Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, en la figura 1.

### Figura 1

*Fases del proceso de investigación con historia de vida*



Ferrarotti, en González (2021)

### Momento de la relación intersubjetiva entre el investigador y el historiador

Este momento inicial debe fundarse en el tipo de **relación interpersonal en cuyo marco se produce la historia**. Allí, la relación se establece con un interlocutor real, presente y actuante, la historia se produce realmente entre dos y, más que producto de los dos, es resultado de la relación misma en que ambos se encuentran, del **“entre”** que se establece allí. En esta relación, la **historia es un acto social en sí misma**, esto es, en ella está ya **lo social concreto en corriente histórica de vida**.

## **Momento de grabación**

Ferrarotti (2008) señala la necesidad de atenerse a una metodología como técnica de la escucha, en la cual entre investigadores y grupo humano investigado se establezca, sobre una base de igualdad, “una *comunicación no sólo metodológicamente correcta, sino también humanamente significativa. Como garantía de la corrección metodológica*” (p.28).

## **De la transcripción**

La interpretación comienza al oír lo grabado y transcribirlo. A la palabra escrita, desde la lógica de la oralidad a la de la escritura. Luego sigue el delicado pasaje de la palabra hablada.

El problema de la transcripción. Transcribir lo oral significa siempre, inevitablemente, reducir, interpretar, traducir. Allí cabe bien la interrogante ¿sabemos verdaderamente escuchar? Relaciones entre fragmentos y traducir la totalidad. Cuando hacemos una puntuación corriente, en la redacción escrita, realizamos ya una atribución de sentido.

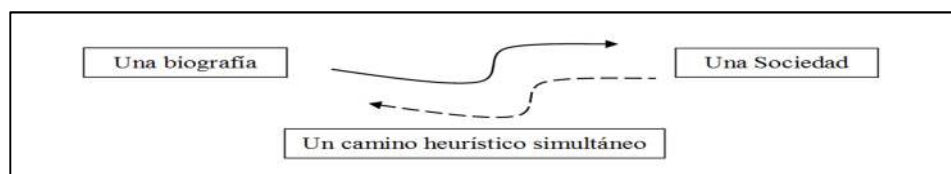
## **Momento de la interpretación**

### **La interpretación: un camino heurístico simultáneo**

El enfoque biográfico, es un camino heurístico simultáneo que va desde una biografía a una sociedad y de una sociedad a una biografía, como se observa en la siguiente figura.

## Figura 2

*La interpretación: camino heurístico simultáneo*



González (2013)

Es importante, al transitar científicamente ese camino heurístico, el método de interpretación del magma social que habita en cada individuo. En el acto de interpretar, si seguimos este autor, se debe estar atentos a estos los pasos que señala (ibíd):

- ***Un hombre no es nunca un individuo:*** es un universo singular, totalizado y al mismo tiempo universalizado por su época que él la retotaliza, reproduciéndose en ella como singularidad.
- ***Trama y redes:*** la historia debe ser concebida como el resultado acumulativo de tramas y redes de relaciones en las que se inscriben necesariamente, día a día los grupos humanos, las personas destinadas a permanecer desconocidas pero que constituyen la sustancia viva, "la pulpa" *sociológica real del proceso histórico*" (ob. cit., p. 19).
- ***La cotidianidad:*** La historia como historia de la cotidianidad, revelación e interpretación de las prácticas de vida y de las tradiciones, "no revividas sentimentalmente como mero folklore popular, sino repensados críticamente como visiones del mundo psicológicamente reaseguradoras y al mismo tiempo constelaciones de valores cognoscitivos conectados entre sí y verificados por la experiencia de la vida de cada día" (ob. cit., pp. 20-21).

- **La persona, su historia, un universo singular:** Entender al historiador como un “*universo singular*” (ob. cit., p. 32), esto es que cada hombre es una reapropiación singular de lo universal social e histórico que lo circunda.
- **Más allá de una vida individual:** Entendí que el relato biográfico más que narrar una vida, narra una interacción presente por medio de la vida.
- **Hermenéutica de una interacción:** Atendí la lectura sociológica de una biografía, que camina a través de la hermenéutica de la acción social: hermenéutica de una interacción.
- **Desestructuración-Estructuración:** En este proceso de desestructuración-reestructuración sintética de una historia de vida, buscar:
  - Una imagen totalizante de un completo sistema social a partir del espacio social en el que se esboza la socialidad y en el que se elabora la acción social (historia de una vida, descripción de un acto).
  - Una totalización en proceso “*como síntesis activa de la imagen totalizante y de la interacción presente en el punto en el que ella se sitúa (...) coexistiendo con la sociedad estructurada (...) coexistiendo con la sociedad reedificada*” (ob. cit., p. 34).
- **Memoria colectiva:** Entender la historia como memoria colectiva de la cotidianidad, esto  
es: ir “*más allá de la efímera y extravagante vida individual*” (ob. cit., p. 19).
- **La conducta humana es teleológica: presente, pasado y futuro:** Debemos considerar la conducta humana como proyecto, esto es teleológica, es decir; ver que ella contiene una meta, regresa críticamente sobre sí, acumula por lo mismo los recuerdos y sobre la base de esta memoria colectiva podríamos estar en condiciones de formular el sentido de las propias decisiones y evaluarlas. En este sentido, pues, “*la historia es importante en cuanto a: Memoria*

*colectiva del pasado. Conciencia crítica del presente. Premisa operativa para el futuro”*(ob. cit., p.18).

## **Del proceso concreto de interpretar**

Interpretar, siguiendo lo propuesto por Ferrarotti en González (2013), es un proceso que se debe iniciar con la lectura, pero ¿Cómo debe ser esa lectura? (González, 2021):

- Debe ser una lectura activa y curiosa, donde el lector se detenga a escuchar lo que el texto de vida le pronuncia.
- Leer no solo al individuo, sino además de la biografía, debemos leer el sistema social que está de base.
- La lectura activa también regresa del sistema social a la biografía.
- Hacer lecturas verticales y horizontales en un doble movimiento: leer y conocer a profundidad toda la historia, pero a la vez, profundizar la lectura de sus partes.
- Lectura vertical: es estar atentos a la sucesión cronológica de su impacto sobre los diversos espacios de mediación: la familia, los grupos de la infancia y la escolaridad.
- Lectura horizontal: en la totalización recíproca debemos leer el contexto social inmediato y el contexto del contexto del individuo.
- Estar atento a la presencia del todo en la lectura, así como de las partes. Llegar a una Gestalt donde el todo es algo más que la suma de sus partes.
- Desarrollar la interpretación de la historia en su totalidad, sin que sufra procesos de edición o cortes.
- Las partes interpretadas se les identifica como bloques narrativos, son numerados e identificados en ellos las líneas que están comprendidas dentro de él.

- Tener presente que al interpretar se tiene al frente todo un sistema social.
- Leer de modo que podamos ver el grupo a partir de la perspectiva individual. Cada uno de ellos se construye psicológicamente como un “yo” partiendo de su lectura del grupo del que forma parte.
- Se debe leer además las estructuras político-sociales donde se desenvuelve la vida pues ellas condicionan las relaciones humanas.
- Atender en la lectura a lo que Ferrarotti llama el grupo primario, el cual es momento fundamental de mediación entre lo social y lo individual.
- Leer de lo más simple a lo más complejo, la socialidad de lo individual.

En conclusión, se puede expresar que una vez realizada esta síntesis resumida de la propuesta de Ferrarotti (González, 2021) para investigar con historias de vida, se espera sirva como punto de partida epistemológico y metodológico, a los estudiantes de pregrado, maestrías y doctorados que se interesen en la opción de la historia de vida como apuesta epistemológica, y de seguido se animen a producir junto con el narrador una historia de vida con toda su subjetividad explosiva.

## Referencias

- Camargo, X., Leal, S., y Rojas, L. (2022). *Orientación: Teoría y Práctica. Elementos Fundamentales*. Venezuela: Universidad de Carabobo. <http://riuc.bc.uc.edu.ve/handle/123456789/9247>
- Ferrarotti, F. (2012). *Historia e historias de vida*. Colección Convivium Minor, N° 5. Venezuela: CIP.
- Ferrarotti, F. (2008). Conocimiento Socio-antropológico, en cuanto conocimiento participado y verdad intersubjetiva. *Heterotopía*. (N° 39).

- Ferrarotti, F. (1991). *La Historia y lo Cotidiano*. Colección homo sociologicus 48. Edic.62 s/j. España: Península.
- González, V. (2013). *Algunos diseños cualitativos de investigación*. Cátedra métodos de investigación en orientación. Universidad de Carabobo.
- González, V (2021). *Franco Ferrarotti. La historia de vida como el qué de la investigación*. Apuntes N° 7 de Algunos diseños cualitativos de investigación. Cátedra métodos de investigación en orientación. Universidad de Carabobo.
- Moreno, A. y González V. (2018). *Familia fraterna. La hermana-madre*. Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Moreno, A. (2016). *Obras completas I. de Camino a la Trama. Temas Epistemológicos*. Venezuela: Estilete/CIP.
- Moreno, A. y González, V. (2008). *La orientación como problema*. Colección Convivium. Minor N°4. Venezuela: CIP.
- Moreno, A., Pérez, M., Campos, A. y Rodríguez, W. (2009). *Y salimos a matar gente*. Venezuela: Edit. LUZ-CIP.
- Ricoeur, P. (2009). La vida: un relato en busca de narrado. En Ricoeur, P. (2009). *Escritos y conferencias, I. Alrededor del psicoanálisis*, (A. Castañón, Trad., pp. 192-206). México: Siglo XXI.