

**LA CATEGORIZACIÓN EN LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. ENFOQUE FILOSÓFICO**

**CATEGORIZATION IN QUALITATIVE RESEARCH PAPERS. PHILOSOPHICAL APPROACH**

**Jairo Ramón Pérez Calderón**

[Jrperez@uc.edu.ve](mailto:Jrperez@uc.edu.ve)

ORCID 0009 000 45531 7336

Departamento de Filosofía. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

**Rita María Lombardo Marrone**

[Indesab2003@yahoo.es](mailto:Indesab2003@yahoo.es)

ORCID 0009 0009 3710 9855

Departamento Salud Odontológica Comunitaria. Facultad de Odontología. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

Recibido: 13/09/2022 - Aprobado: 30/11/2022

**Resumen**

Este artículo, permite validar la importancia de los métodos cualitativos en los trabajos de investigación, específicamente en el área educativa y comunitaria, es un "desmenuzamiento" epistemológico de la acción del "otro" que quiere ser entendido desde el mundo de la vida del investigador, que sostiene la acción en una racionalidad hermenéutica, expresada operacionalmente en los llamados "métodos cualitativos". Se propone develar conceptos para la elaboración de trabajos de investigación con fundamentación filosófica, brindando herramientas desde la fenomenología y hermenéutica aplicadas a procesos sociales, presentando la importancia de la categorización y del análisis interpretativo de los datos obtenidos. Siendo un aporte para los estudiantes de maestría y doctorado, desde la filosofía como generadora de cambios sociales al aplicarse desde el orígenes.

**Palabras clave:** Investigación, cualitativo, fenomenología, categoría, filosofía.

**Abstract**

This article allows validating the importance of qualitative methods in research work, specifically in the educational and community area. It is an epistemological "breakdown" of the action of the "other" who wants to be understood from the researcher's life world, which sustains the action in a hermeneutic rationality, operationally expressed in the so-called "qualitative methods". It is proposed to unveil concepts for the development of research work with a philosophical foundation, providing tools from phenomenology and hermeneutics applied to social processes, presenting the importance of categorization and interpretative analysis of the data obtained. Being a contribution for master's and doctoral students, from philosophy as a generator of social changes when it is applied from the origins.

**Keywords:** Research, qualitative, phenomenology, category, philosophy.

## **Introducción**

El siguiente trabajo reflexivo es el producto de la revisión de diversos trabajos de investigación de maestrías y doctorados, donde se ha utilizado la metodología cualitativa con enfoque fenomenológico – hermenéutico y en los cuales se ha evidenciado dificultad en el planteamiento del problema y la fundamentación filosófica, por ello, se hace hincapié que se precise en los investigadores ¿qué es lo que se investiga? ¿Y por qué se investiga? Estos dos elementos en la elaboración de las entrevistas y en su aplicación, marcan una diferencia contextual en la elaboración de las categorías, las cuales son la clave para la realización de una hermenéutica, que a su vez dará origen a las teorizaciones y conclusiones de los trabajos de investigación.

## **Categorización**

Los estudios cualitativos, suelen ser valorados por su capacidad para capturar la realidad de manera compleja y detallada y por su capacidad de evitar la subjetividad y el sesgo a través de la forma en que se recopilan los datos y se analizan; los investigadores cualitativos suelen utilizar un enfoque reflexivo y crítico, evaluando constantemente la adecuación y relevancia de las categorías y teorías en relación a los datos recopilados permitiendo una mejor comprensión de la complejidad y dinámica de los fenómenos sociales y humanos que se están estudiando en su propio contexto, que a menudo no es posible con métodos cuantitativos (Martínez, 2012).

Según De Souza (2007), la palabra "categoría" es un concepto que se utiliza para agrupar elementos o aspectos que comparten características comunes o

que están relacionados entre sí, y que se emplea para establecer clasificaciones. Estas categorías pueden ser identificadas a partir de los datos mismos, lo que se conoce como categorías emergentes, o pueden ser preconcebidas en función de la literatura existente o de la teoría subyacente, lo que se conoce como categorías preconcebidas. Trabajar con categorías permite organizar y analizar los datos según temas o conceptos comunes de manera más sistemática y rigurosa, para ayudar a identificar patrones y relaciones entre los diferentes elementos o aspectos estudiados, facilitando la interpretación y análisis de los mismos.

La categorización tiene la capacidad de reunir grupos de conceptos que también las llamamos subcategorías, estableciéndose también posibles relaciones entre conceptos sobre el mismo fenómeno de estudio. Las subcategorías, permite profundizar en los detalles y complejidad de los datos. Son categorías más específicas dentro de una categoría general, a partir de la identificación de diferentes características de los conceptos que se están analizando (Corbin y Strauss, 2002).

Además, con la categorización se realiza según, Vives y Hamui (2021);

*Una codificación, que es parte del proceso de análisis de los datos. Los códigos consisten en breves etiquetas que se construyen en la interacción con los datos. En la teoría fundamentada se puede codificar línea por línea, párrafo por párrafo, incidente por incidente o historia por historia. Esta operación asigna a cada unidad un indicativo (código) propio de la categoría en la que se considera incluida. Estos códigos pueden tener un carácter numérico, visual (colores) o usar palabras. (p. 100)*

Corbin y Strauss (2002), define la teoría Fundamentada, como *“una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación”* (p. 98). En la teoría Fundamentada, el proceso de investigación comienza con la recopilación de los datos, mediante técnicas como la observación participante, las entrevistas o el análisis de documentos. Estos datos se analizan de manera constante y sistemática, de esta manera, la teoría se va construyendo a partir de los datos y no al revés.

Ahora bien, la elección de cuándo establecer las categorías depende del enfoque de la investigación y de las preguntas de investigación específicas. Si el investigador tiene una hipótesis clara y una base teórica sólida, puede ser beneficioso establecer categorías antes del trabajo de campo. Si la investigación es más exploratoria y el investigador no tiene una hipótesis clara, puede ser más apropiado establecer categorías a partir de la recolección de datos.

Gomes (2007), recomienda que el proceso de categorización se inicie antes del trabajo de campo, durante la fase exploratoria de la investigación. En ese momento, las categorías se establecen como conceptos más generales y abstractos, lo que requiere una base teórica sólida por parte del investigador. Establecer categorías antes del trabajo de campo puede ayudar a proporcionar una estructura para el análisis de los datos y a enfocar la investigación en áreas específicas. Sin embargo, Gomes también señala que las categorías pueden ser formuladas a partir de la recolección de datos, lo que resultará en categorías más específicas y concretas. El investigador debe ser transparente en la forma en que se establecieron las categorías y cómo se aplicaron en el

análisis de los datos, y debe estar abierto a la posibilidad de que las categorías cambien o evolucionen a medida que se recopilan y analizan los datos.

### **Categorías en el análisis cualitativo**

Es significativo, destacar que el observador no es un observador pasivo que simplemente registra la realidad tal como es, sino que es un agente activo que construye su propia realidad a través de las distinciones que realiza en el proceso del vivir. Estas distinciones son procesos cognitivos que nos permiten diferenciar unos fenómenos de otros, y clasificarlos en categorías, siendo la base de nuestra capacidad para generar conocimiento y comprender el mundo que lo rodea. De esta manera, cada observador puede construir diferentes dominios de la realidad, y todas las versiones son legítimas, ya que reflejan la experiencia y la perspectiva única de cada individuo. De esta manera, la construcción del conocimiento y la comprensión de la realidad son procesos subjetivos y dinámicos que están en constante evolución y cambio (Maturana, 2002). El investigador que aplica dicha metodología debe tener claro la concepción filosófica que envuelve este campo de acción, y tomar en cuenta también la abstracción desde lo metafísico.

Otro Autor, recomendado en el proceso de categorización es Husserl (2008), con su idea de Epojé, reducción fenomenológica, en los procesos cualitativos. Villanueva (2014), menciona que la "epojé", es una noción fundamental en la filosofía fenomenológica y se refiere a la suspensión o eliminación de todo lo que nos limite percibir las cosas mismas, sin prejuicios ni interpretaciones previas, permitir que los participantes se expresen libremente y sin ser influenciados por nuestras propias ideas o expectativa, es una manera de dejar

pensar al otro y permitir observar cómo se presenta el objeto de investigaciones, de esta manera se podrán experimentar los fenómenos tal como se presentan a nuestra conciencia. Esta actitud facilitara acceder a la subjetividad de los participantes y comprender sus experiencias de manera más profunda y auténtica, lo que a su vez puede ayudarnos a desarrollar teorías fundamentadas y a obtener una comprensión más profunda de los fenómenos estudiados.

Del mismo modo, Rojas (2020), complementa, la Epojé, permite liberarse de los prejuicios y concepciones previas que el investigador pudiera tener, ya sea debido a su formación, tradición, religión, códigos éticos o cultura. Esta actitud de libertad de prejuicios se convierte en un protocolo de trabajo para el investigador, lo que debe ser constante y consciente en todo momento durante el proceso de investigación. De esta forma, el investigador puede asegurarse de que sus propias ideas y prejuicios no influyan en la forma en que se recolectan, analizan e interpretan los datos.

Las categorías entonces, se convierten en unidades significativas del mundo de la vida, por ello, es propio considerar a Martínez (2004), que argumenta que el contenido verbal de nuestra experiencia se puede reducir a conceptos, pero que estos conceptos no agotan los significados potenciales presentes en la riqueza de la experiencia vivida. El lenguaje es una herramienta importante para la comunicación y la comprensión de la realidad, pero también limita nuestra capacidad para comprender la complejidad de la experiencia humana. El lenguaje nos permite reducir la experiencia a conceptos y categorías, pero esto también puede limitar nuestra comprensión de la experiencia en su totalidad; es importante reconocer que los conceptos que se utilizan para

describir la experiencia son solo una representación parcial de la realidad, y que existen múltiples significados y matices que no pueden ser capturados completamente por el lenguaje.

Por lo tanto, al utilizar categorías y conceptos para describir la experiencia, es importante ser conscientes de sus limitaciones y de la subjetividad de su uso. Es necesario tener en cuenta que existen múltiples significados y matices que no pueden ser capturados completamente por el lenguaje, y que la comprensión de la experiencia humana requiere una apertura a la complejidad y la diversidad de la realidad.

### **Categorías: Principios de clasificación**

En este sentido. Tomas de Aquino en “El ente y la esencia”, reconoce las categorías Aristotélicas en donde para definir o conceptualizar la cosa se puede recurrir a las diez categorías, siendo la primera la sustancia, es decir que tenga identidad (lo que es) y esa sustancia puede ser una o múltiple: la cantidad; luego viene la cualidad necesaria del objeto lo que lo hace ser lo que es, la cual está determinada por la relación, lugar, tiempo, situación, condición, acción y pasión. Aquí se muestra cómo se describe la realidad en el momento de estar investigando, entonces cuando se dice como es una cosa se capta las esencias formadas o categorías.

Kant, afirma que hay cuatro tipos de categorías por la cantidad: universales, particulares, singulares; la cualidad: afirmativos, negativos e indefinidos; la relación: categóricos, hipotéticos y disyuntivos; la modalidad: problemático, asertóricos, apodícticos; estableciéndose de acuerdo a los tipos juicio crítico

y la estructura lógica y de estos se desprende las doce categorías: unidad, pluralidad, totalidad, realidad, negación, limitación, sustancia/accidente, causa/efecto, acción recíproca, posibilidad, existencia, necesidad. Estos dos autores son indispensables en su comprensión para los estudios cualitativos, ellos complementan la profundidad del saber en la construcción de categorías en el campo filosófico y en la misma teoría del conocimiento original, es la crítica filosófica en acción conceptual.

Y con el tipo de juicio crítico se expresa la realidad, Rodríguez, et al., (1996), argumentan que las definiciones reales pretenden expresar la esencia, es decir las condiciones necesarias y suficientes que hacen de una cosa el tipo de cosa que es, tradicionalmente se ha concebido que la metafísica trate de las definiciones reales y no nominales. Lo real es lo que es, tal cual es y lo nominal es como lo nombramos. Cuando se define se refiere a una sustancia y cuando conceptualizo viene de la experiencia. Esto lo entendemos muy bien cuando revisamos el origen del conocimiento en Aristóteles. Aquí la importancia de la filosofía y sus argumentos sobre la substancia, esencia y abstracción.

En base a la obra de Selltiz, et al., (1965), se señalan tres principios de clasificación para establecer conjuntos de categorías. El primero se refiere al hecho de que el conjunto de categorías debe ser establecido a partir de un único principio de clasificación. Ya el segundo principio se refiere a la idea de que un conjunto de categorías debe ser exhaustivo, o sea, debe permitir la inclusión de cualquier respuesta en una de las categorías del conjunto. Por último, el tercero se relaciona al hecho de que las categorías del conjunto deben ser mutuamente excluyentes, o sea, una respuesta no puede ser incluida en más de dos categorías.

En este contexto, la insistencia de dar a conocer el sistema categorial de Aristóteles y Kant en los participantes de una investigación cualitativa en el campo de la educación radica en la comprensión ontológica que encierra el trabajo etnográfico, lo que quiere decir que este sistema esté apoyado en el ente y el ser, y algo muy importante, entender lo que “subyace” en las cosas mismas, en las palabras, en la categoría suprema que es la substancia, desde aquí se organiza y se unifica el ente desde el ser.

Las propiedades objetivas del ser constituyen la forma elemental y necesaria para que el ser "sea". Las categorías aristotélicas tienen una determinación empírica, cosa que contribuye a entender mejor su verdadero sentido ontológico, aspecto que no se profundizara en este corto trabajo, pero que si resaltaremos para una mejor comprensión de la aplicación de procesos categoriales en la investigación; la experiencia en tutorías de tesis indica que esta debilidad en la fundamentación filosófica, acarrea trabajos de investigación incompletos en cuanto a los resultados.

Así mismo, lo primero que observamos y aprendemos se vuelve conocimiento, es lo que los sentidos revelan y esto es la substancia, el combinado de materia y forma o realidad individual, que no sería posible conocer si faltara alguno de estos elementos o categorías. Por esto, la importancia que tiene la substancia como fundamento del surgimiento de muchas otras categorías. Las Categorías debemos entenderlas como elementos ontológicos y que aparecen como pautas del pensamiento lógico, encontrando su correlato en la realidad subjetiva de los entrevistados, por esto son semblantes generales del ser.

En el caso de Kant, tenemos que entender las categorías desde el mismo sujeto que conoce, las considera como modos de conocer, pues la persona tiene diferentes maneras de conocer, según este autor, no conocemos el mundo tal y como es en sí, pues la cosa en sí o “noúmeno” constituye un límite para nuestro conocimiento, posición de la filosofía idealista, así mismo la categoría nos llevan a un pensamiento científicos, su aporte en el tema ayuda a diferenciar lo que son conceptos y lo que son intuiciones. Son en definitivas condiciones de pensar “a priori”, entendiendo que todo conocimiento comienza con la experiencia.

Por otro lado, tampoco hay entendimiento sin la intuición, porque los conceptos no tendrían ningún contenido con el que representarse. Los conceptos sin las intuiciones no existirían, por esto sin intuiciones no habría posibilidad de conocimiento, no serían necesario las categorías. En tal sentido, dependen de la experiencia, siendo así que todo conocimiento inicia desde experiencia, aunque su fundamento sea apriorístico. Surgido de las propias categorías. Es desde ellas, las categorías, de donde surgen las ideas que dan pie al pensamiento continuo, y abren paso a las teorías, a la razón práctica. En definitiva, forman parte de un proceso racional y cognoscitivo que nos lleva a abordar la investigación cualitativa en un campo de veracidad objetiva para la construcción de teorías válidas.

### **Fenomenología y hermenéutica como método**

Echeverría (1993), señala que la hermenéutica, se asocia con los actos de expresar, explicar, traducir y hacer comprensible el sentido que algo tiene para otro. En este sentido, la hermenéutica se constituye como un fenómeno de

comunicación en el que se fusionan dos horizontes de sentido: el horizonte de entendimiento del intérprete y el horizonte de sentido que está presente en el texto o en la obra que se está interpretando. En este proceso de interpretación se debe fusionar su propio horizonte de entendimiento con el horizonte de sentido que está presente en el texto u obra que se está interpretando. La hermenéutica como fenómeno de comunicación implica la necesidad de hacer comprensible el sentido que algo tiene para otro. En este proceso de interpretación, se puede llegar a una teorización que se acerque lo más posible a la realidad y que tenga rigor científico.

La fenomenología busca comprender la estructura y los aspectos esenciales de la experiencia humana, y para ello utiliza un método de análisis riguroso que se enfoca en la descripción detallada de la experiencia. Sin embargo, la fenomenología y la hermenéutica no son disciplinas excluyentes, sino que se complementan mutuamente. En este sentido, la fenomenología puede ser considerada como un primer paso en el proceso de interpretación hermenéutica, ya que permite comprender la estructura y los aspectos esenciales de la experiencia humana que se presentan en los textos u obras que se están interpretando (Echeverría, 1993).

Aunado a esto, Zahavi (2019), puntualiza que a la par de la coherencia metodológica, se puede destacar que un estudio fenomenológico requiere cierta adherencia a una tradición filosófica fenomenológica. *“Si bien se ha señalado que el método fenomenológico en la investigación cualitativa persigue diferentes objetivos que la filosofía fenomenológica, es difícil concebir una investigación cualitativa fenomenológica si esta ignora a la filosofía fenomenológica”*. (p.15). *“Un investigador cualitativo no necesita ser*

*un filósofo, pero es deseable emprender un diálogo con la literatura fenomenológica durante el análisis fenomenológico, la reflexión y la escritura"* (Van Manen, 2018). (p.15)

¿Pero de qué trata un análisis fenomenológico-hermenéutico desde las categorías? En este análisis se le da importancia a las palabras, al lenguaje como enlace directo con la conciencia intersubjetiva y dialéctica, que hagan posible el entendimiento y la comprensión de la realidad social elaborada y en construcción como acto comunicacional. Este dialogo que pasa a ser palabra escrita, como bien se viene desarrollando, se establece en dos instancias, la muestra en sentido humano, sujetos, y el investigador, una fusión que se expresa y se comprende como sistema de producción de conocimiento bajo lineamientos hermenéuticos surgidos del campo fenomenológico donde el individuo expresa, explica, traduce y construye el texto y el contexto.

Para poder lograr un análisis hermenéutico en este proceso narrativo de inicio, es válido tomar en cuenta el marco teórico de base, incluyendo aquí los autores de referencia, estos son asignados una vez descrito el problema, esto nos permite sistematizar, ordenar y darle secuencia al mismo proceso fenomenológico, a las mismas categorías. Esta recomendación, es producto de la práctica misma en las asesorías de trabajo de investigación.

Generar teorías o dar aportes científicos desde una hermenéutica racional, representa una forma de analizar, estudiar, concebir, abordar y edificar conocimiento desde esta doble interpretación que va analizando, entendida como proceso de interpretación, donde la validez y confiabilidad del producto, reposa en la interpretación de la realidad del sujeto que relata y el investigador

que abstrae y va construyendo la hermenéutica desde los ejes temáticos que van surgiendo del proceso de categorización. De esta manera no existe separación entre la objetividad del investigador con la subjetividad del sujeto de la investigación. Dando paso a la intersubjetividad en la relación humana de construcción de conocimiento, una manera de investigar en clave colectivo.

Es a este proceso de construcción de conocimiento, reconocidamente subjetivo e intersubjetivo, al que se ha pretendido dar valor y confiabilidad epistemológica, esfuerzo que inevitablemente debe asumir todos aquellos que trabajamos desde esta racionalidad académica. Por esto la insistencia en la fenomenología hermenéutica como método, logrando así que el problema como fenómeno se muestre así mismo y que el investigador comprenda la importancia de la filosofía en el campo investigativo.

Ahora bien, en este apartado a la etnometodología como fenomenología, Husserl (2008), soporta que la fenomenología no ansie descartar nada de lo representado en la conciencia. Sin embargo, prioriza aquello que se 'muestra', ya que el individuo únicamente puede hablar de su experiencia, de aquí se deriva que el comportamiento del ser humano está definido por sus vivencias.

En este sentido, la etnometodología es una corriente dentro de la fenomenología que se enfoca en la comprensión de la experiencia humana en el contexto de la vida cotidiana y las prácticas sociales. Se interesa por cómo los individuos construyen y dan sentido a su realidad a través de la interacción social y el lenguaje, y presta atención a las prácticas y procesos sociales que subyacen a la construcción de la realidad cotidiana.

En este mismo orden de ideas, encontramos a Van Manen (1999), que complementa, la idea de la fenomenología como una ciencia humana que se enfoca en transformar la experiencia vivida en una expresión textual de su esencia, de manera que el efecto del texto represente un revivir reflejo y una apropiación reflexiva de algo significativo. La expresión textual es una herramienta importante para comunicar las estructuras de significado que se encuentran en la experiencia vivida y permitir que el lector reviva y reflexione sobre la misma. La fenomenología se enfoca en comprender la experiencia humana en su totalidad y se deslinda de la ciencia natural, ya que el objeto de estudio es la experiencia vivida y las estructuras de significado que se encuentran en ella y las categorías son una herramienta importante para representar y comunicar las estructuras de significado que se encuentran en la experiencia vivida.

## **Conclusión**

La categorización, es una técnica importante en la investigación cualitativa, que permite dar significado a los datos cualitativos, transformando los datos en información y conocimiento. El investigador a través de un proceso de codificación y agrupamiento, puede generar categorías que capturen los conceptos claves de los datos. Estas categorías, a su vez pueden relacionarse entre sí, para indicar relaciones significativas, lo que es fundamental para determinar la interpretación de los resultados e implicaciones de la investigación. El investigador al documentar el proceso de categorización, puede mostrar cómo se llegó a los hallazgos y cómo se aseguró la validez y la confiabilidad de los mismos, siendo este un proceso transparente y replicable. Por último, con la categorización se pueden identificar nuevas áreas de

investigación para aclarar los resultados y mejorar la comprensión del fenómeno estudiado.

## Referencias

- Corbin, J. y Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- De Souza, M. (2007). *Investigación social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Echeverría, R. (1993) *El búho de Minerva. Introducción a la filosofía moderna*. Santiago de Chile: OCEANO- Dolmen. Ediciones. S.A.
- Gomes, R. (2007). Análisis e interpretación de datos de investigación cualitativa. En De Sousa Minayo, M. C. (Org.). *Investigación social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires: Lugar editorial
- Husserl, E. (2008). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la metodología Cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2012) *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Editorial Trillas.
- Maturana, H. (2002). *Transformación en la convivencia*. Santiago de Chile: OCEANO- Dolmen. Ediciones. S.A.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Publisher: Editorial Aljibe.
- Rojas, J. (2020). *Método fenomenológico hermenéutico*. Universidad Santo Tomas. Universidad de Colombia. Acreditación institucional de alta calidad Multicapas.
- Santo Tomas. *De ente et essentia. Sobre el ente y la esencia*. Traducción, introducciones, mapa y notas a cargo de los profesores de la Facultad de Filosofía de la UPAEP.
- Selltiz, C., Jahoda, M., Deutsch, M. y Cook, W. (1965) *Métodos de investigación en las relaciones sociales* (3ª ed.). Madrid: Ediciones Rialp, S. A.
- Van Manen, M. (1999): *El tacto en la enseñanza. El significado de la sensibilidad pedagógica*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Van Manen, M. (2018). "Rebuttal Rejoinder: Present IPA For What It Is—Interpretative Psychological Analysis." *Revista Qualitative Health Research*. (Vol. 28, N° 12, P.15).
- Villanueva J. (2014). *La epojé y la reducción como acceso a la vida trascendental*. Lima: Letras.

Vives, T. y Hamui, L. (2021). "La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos". *Revista Metodología de investigación en educación médica*. (Vol. 10, N° 40, p. 100).

Zahavi, D. (2019) "Getting it quite wrong: van Manen and Smith on phenomenology" *Qualitative Health Research* (Vol. 29, N° 6, p.15).