

GEOMETRÍA DE LA IDEOLOGÍA: SU USO CULTURAL Y POLÍTICO

GEOMETRY OF IDEOLOGY: ITS CULTURAL AND POLITICAL USE

Próspero González

prosperogonzalez@hotmail.com

ORCID 0000-0002-9438-9891

Departamento de Matemática y Física. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo.
Valencia. Venezuela

César O. León Guerra

cleon3@uc.edu.ve

ORCID 0000-0002-5285-5639

Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. Dirección de Estudios Básicos. Facultad de
Ingeniería. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

Recibido: 26/09/2022 - Aprobado: 18/11/2022

Resumen

Geometría de la Ideología es un arrojo intelectual en intención de búsqueda de un instrumento teórico que coadyuve en el comprender de los conceptos. Constructo socio-semiótico, que, desde las hipótesis epistemológicas argumente razones y articule causas, haga posible la invención e interpretación de arquetipos; para tramar discursos, mejor cimentados. Refiere al estudio de los espacios. Es la primera regla, fundamental para estudiar los hechos sociales, constituyendo el origen de partida de este prototipo. En el punto concepto-ideología, se examina en el contexto de una epistemología. Un recorrido del qué conocemos y cómo conocemos la esfera de las, creencias, doctrinas y/ convicciones que la formalizan. Algunas conclusiones; ellos en conjunto exhiben el rostro semántico de la Geometría de la Ideología.

Palabras Clave: Geometría, ideología, semiótica, epistemología.

Abstract

Geometry of Ideology is an intellectual daring in the search for a theoretical instrument that contributes to the understanding of concepts. Socio-semiotic construct, which, from epistemological hypotheses, argues reasons and articulates causes, makes possible the invention and interpretation of archetypes; to weave speeches, better grounded. It refers to the study of spaces. It is the first rule, fundamental to the study of social facts, constituting the starting point of this prototype. At the concept-ideology point, it is examined in the context of an epistemology. A journey of what we know and how we know the sphere of beliefs, doctrines and/or convictions that formalize it. Some conclusions; they together exhibit the semantic face of the Geometry of Ideology.

Keywords: Geometry, ideology, semiotics, epistemology.

Introducción

Geometría de la Ideología, es un intento heurístico de vincular los fundamentos teóricos de una rama de la matemática con uno de los conceptos de mayor controversial y vaguedad interpretativa. Es, de algún modo, una rebeldía semántica pero sin arrogancia. Dos sentidos dan orientación cognitiva a la creación intelectual aquí intentada. El primero de ellos, viabiliza el propósito, el aporte, a la intención, al constructo, a la idea. A la especulación creativa en búsqueda de dar cabida a la posibilidad cierta de una innovadora herramienta para el análisis crítico de las proximidades realidad-ideología. En esta percepción, la geometría se examina como el estudio de los espacios conceptuales. Una concepción moderna de la antigua idea euclidiana se ha tomado desde épocas pasadas, sin soslayar, evidentemente, la esencia estructural o fundamentos teóricos de la geometría; como rama de la matemática. En esta dirección, se exhiben antecedentes racionales que condensan experiencias literarias y estos describen la esencia del concepto de geometría. Un cúmulo de representaciones, relaciones, argumentos y correspondencias significativas, refieren clara idea del alcance y potencia cognitiva del modo en el cual se le da uso al vocablo geometría. ¡Un arte! Un producto cultural.

En el segundo sentido, se advierte, mediante un contexto epistemológico, el origen, evolución y aprehensión semántica del lexema ideología. La vaguedad interpretativa de este vocablo es parte de interés de la semiótica. Su tránsito, desde lo arquetípico hasta la dinámica racional de la modernidad, se vislumbra en manifestaciones teóricas que van desde lo Griego, Pre platónico.

Platón, Los Estoicos hasta Kant, pasando por Hume, Berkeley y Locke. Se contempla la interesante concordancia bíblica desde el análisis de los textos de algunos de sus libros, para mostrar en evidencias escriturarias las huellas gramaticales, semánticas del significado de fe, convicción, credo, doctrina, creencias. Se le da cabida filosófica a los teóricos marxistas que plantean las bondades conjeturales de lo denominado ideología. De manera metodológica, se expone un tetraedro que articula los nodos ideales de creencia, valores, plusvalía, alienación. Finalmente se exhiben dos posturas conclusivas donde se exponen algunas conclusiones, unas de carácter general y otras de índole particular.

Hipótesis de lo pensado

¿Qué entender por geometría? A manera de asignarle coordenadas descriptoras al fenómeno en estudio y ubicar al lector en la trama de lo que aquí se arguye, se muestran algunos antecedentes que direccionan la intención del potencial constructo. De interés es lo apreciado objetivamente por Bachelard (2004), al señalar que, "*tornar geométrica la representación, vale decir dibujar los fenómenos y ordenar en serie los acontecimientos decisivos de una experiencia, he ahí la primera tarea en la que se funda, el espíritu científico*" (p. 7). Clara evidencia de los elementos relacionados y funcionales a tener presente en la posibilidad cierta y crítica de trabajar con los enlaces esenciales que sostienen, intercambian, los fenómenos y el espacio. En consecuencia, el pensamiento científico, la razón investigativa son llevados hacia construcciones más **metafóricas que reales**.

Un acento de atractivo singular, se advierte en el referenciado teorema de Gödel. Conocido en términos específicos como: teorema de Incompletitud. Su enunciado, "*cualquier teoría coherente que incluye un fragmento de aritmética es incompleta*" (Nagel y Newman, 2000 p. 95). Se infiere que puede haber una tesis correcta pero lo sugerido o planteado como solución no es correcto. ¿El insumo semántico/ conceptual aprovechable? Gödel, ideó y llevó a la práctica un método notable: la aritmétización de la sintaxis. No se plantea el uso de la caracterización del número, los toma y oficia con ellos.

En este sentido, hace uso de la auto-referencia, para proceder al logro de la prueba. Es una aplicación desde la auto-referencia semántica. Un modo de transitar el espacio especulativo de la auto-referencia que, por su amplio alcance literario y esencia representacional, excede los fines previstos en la presente producción intelectual. Esta aplicación rezuma un conjunto de reglas y correspondencias que en conjunto dan, por extensión, la posibilidad de una trama sistemática para la construcción de espacios conceptuales. ¿Espacio conceptual o geometría? Espinoza (2009), comprendía su "*... arduo cristal de la ética con la delicada geometría de la palabra*" (p.2), del concepto, con su atildado tejido acicalado en el siguiente pentagrama teórico:

1. Sólo puede existir una sustancia;
2. Tal sustancia debe ser forzosamente Dios;
3. La materia y el espíritu no deben ser considerados sustancias sino atributos de la sustancia única;
4. La sustancia divina es libre y eterna;
5. Siendo única, tal sustancia no admite nada fuera de sí y debe, por lo tanto, abarcar el mundo entero.

¿Propósito? ¿Por qué de este pentágono literario? ¿Insumos? Despierta interés sustancial el cómo argumenta su teoría, las consideraciones puntuales atendiendo a las bondades conceptuales de la geometría. La geometría como el arte de argüir, probar, relacionar unos conceptos, así postulados y exhibir la esencia de ellos, para elaborar desde lo particular, debidamente, la definición general de lo formulado, o en estudio. Además, el modo de concebir la exposición, con el rigor geométrico, permite mantener la consistencia de la tesis que se define. Se evitan los círculos viciosos (dialelos) y metódicamente facilita la explicación/comprensión de lo que se requiere exponer. Lo así esgrimido, son razones de consideración para direccionar lo que aquí se intenta conceptualizar como: **Geometría de la Ideología**.

Para Moya (2013),

La muerte es un milagro. Un mundo sin geometría. Las formas pierden su representación y su vacío. Los olvidos y memorias reaparecen brevemente para luego no volver a aparecer. Después de un tiempo, cuerpo y presencia adquieren la prosa y carácter de una ilusión en estado discontinuado. (p.26)

Los tropos semánticos; metáfora, metonimia y sinécdoque, sirven de herramientas descriptoras de la realidad abordada. La interrogación por las formas, tiempo, representación y vacío facilitan la comprensión y argumentación de la realidad: en concreto o en abstracto. Virtudes que exhibidas desde la poesía adquieren determinada connotación espiritual; posible y potencial subyacencia de la geometría para identificar y relacionar las distintas dimensiones de la vida: política, económica, social. Entramado presunto para gestionar intereses colectivos desde el buen entender el mundo

social en sus disímiles relaciones de vida. Una geometría ideológica del buen convivir.

¿Qué argumentar de los principios de buen orden para las sociedades y las almas? ¿Qué del campo del conocimiento?

Los interrogantes formulados encierran consideraciones articuladas con la sociedad, el orden y el conocimiento. Conceptos que pudieran atribuirse al teorema o visión teórica de lo que se conoce como República. Platón (1980), en el diálogo; la República o el Estado; conviene en que la geometría "*tiene por objeto el conocimiento de lo que existe siempre, y no de lo que nace y perece*" (p.326). Vale acotar, que el diálogo vislumbra un sendero de luz filosófico. Un azimut reflexivo de ángulo vivencial, espiritual.

Agrega: "la geometría atrae el alma hacia la verdad forma en ella el espíritu filosófico, obligándola a dirigir a lo alto sus miradas, en lugar de abatirlas, como suele hacerse, sobre las cosas de este mundo". (p.326)

Mediano lance cultural entre la sabiduría que procede "de lo alto" y el ejercicio pagano, consuetudinario de la sociedad terrenal. ¿Qué se aprovecha como insumo, materia prima o factor de producción? Lo argüido como una recta metafórica que acerca el alma hacia la verdad. La verdad como virtud ética en la construcción del conocimiento. Conocimiento unido "al dominio propio, al dominio propio la paciencia", a la paciencia la representación, a la representación la simetría, a la simetría la consistencia, a la consistencia el

rigor. De articular semejantes condiciones en un corpus de enunciados, es posible concluir en una metodología geométrica o en una geometría sincrética, para una lógica en la introducción de nuevos conceptos. ¿Geometría de la Ideología?

Con la disposición anímica de concertar lo eidético en la construcción del objeto, se hace imprescindible considerar, de la geometría su concepto general. Para Bunge (2007) la define como: *“el estudio de los espacios”, y agrega, “la geometría matemática estudia un espacio conceptual o ideal ... existen tantos espacios conceptuales como matemáticos que se han ocupado de inventarlos. Los elementos de un espacio conceptual son conceptos”* (p.93). Con la idea así concebida y traspuesta su enjundia al concepto de ideología, se alcanza a coordinar un punto esencial en la construcción o invención del sintagma: geometría de la ideología. ¿Qué se conoce como ideología?

¿Ideología? Entender/comprender este juicio es de cernida interpretación conceptual. La vaguedad de su idea-núcleo está referida al contexto en el que el mismo sea considerado, sea este teológico, político, filosófico, metafísico. Cuanto más, según el propósito de este estudio, se enmarca en el discurso científico de la epistemología. En tal sentido, se transitan los enlaces cognitivos que definen el plano, aristas y ángulos demarcadores de la enjundia del lexema: ideología.

¿Ideología?

Desde las aportaciones de la semiótica se intenta precisar las ambigüedades que la riqueza literaria encerrada en el término ideología, se torna de sibilino interés. Una vaguedad o una instancia de arqueología difusa del vocablo: ideología. (gr. Eidos, idea + logos, estudio). Término inventado por Destutt de Tracy (1804). Lo concibió para "*indicar el análisis de las ideas generales, reduciéndolas a sensaciones, de los cuales creía proceden aquellas*" (p.184). Sus sinónimos: ideal, creencia, doctrina, credo, fe, convicción; facilitan el abordaje de un ejercicio retórico escrito como un modo de pensar en lexemas/morfemas en las esferas teológica, filosófica, epistemológica, metafísica. Un orden gramático que cohesiona palabra – incidencia en cada uno de los campos cognitivos argüidos.

En procura de plantear una digresión del vocablo, ideología, hay un aporte gramático, de naturaleza semántica, necesario de hacer mención. Así, sí; una ideología se caracteriza, entonces, por el estatuto actualizado de los valores de los que se hace cargo la realización de estos valores (es decir, la conjugación del sujeto con el objeto valor) abolirá, ipso facto, la ideología en cuanto tal. En otras palabras, "*la ideología es una búsqueda permanente de valores y la estructura actancial que la informa debe ser considerada como recurrente en todo discurso ideológico*". (Greimas y Courtés, 2006, p.213).

¿Acaso, y tal recurrencia estaría ligada a una manipulación intencionada de esa información? ¿Pudiera estimarse que se es actuante con el ánimo de inficionar en las masas un determinado producto de la industria cultural?

¿Política? ¿Económica? ¿Seríamos cómplices sordos y ciegos del acto de instilar en la sociedad la mercancía/comercio del género artístico? Esta conjunción de interrogantes son nodos conceptuales de una red geométrica, ello genera un espacio racional de identificación de las diversas manifestaciones de participación ciudadana. Un espectro caótico del imaginario, esto, en franca inopia vive un vacío cognitivo y es caldo de cultivo para la manipulación y eso tiene en los medios de comunicación un aliado que emascula las iniciativas colectivas de participación, emprendimiento; provocando en la población un adormecimiento, esto, enjaula dramáticamente, la facultad para pensar creativamente: enajenado. ¿Trascendencia antropológica?

Se tiene memoria de una sentencia breve y doctrinal, aforística, del antropólogo catalán Delgado (2000), quien afirma que sin raíces no se puede vivir, sin embargo, muchas raíces impiden caminar, en sucinta interpretación, raíces, entendida como: identidad, raigambre, territorio, de memoria densa; entierran, por una parte y desde la esfera gramatical de la semiótica, diferentes concepciones que siembran incertidumbres interpretativas del gentilicio latinoamericano.

La tergiversación de estos rizomas plantan un desconcierto teórico en cuanto el lograr una nomotética singular, propia del mundo latino. Un **álgebra del lenguaje** de esta región (América Latina) que facilite y permita cultivar una esencia responsable del ser humano latino. Por otra parte, y como señala Barbero (1999), platicar de raíces comporta "*hablar de redes, y de flujos, de migraciones y moviidades, de instantaneidad y desanclaje*" (p.173). ¿De una

geometría de la ideología? Se evidencia la necesidad de articular estas nuevas concepciones en el ya tramado discurso moderno. En enfoque del mismo Barbero:

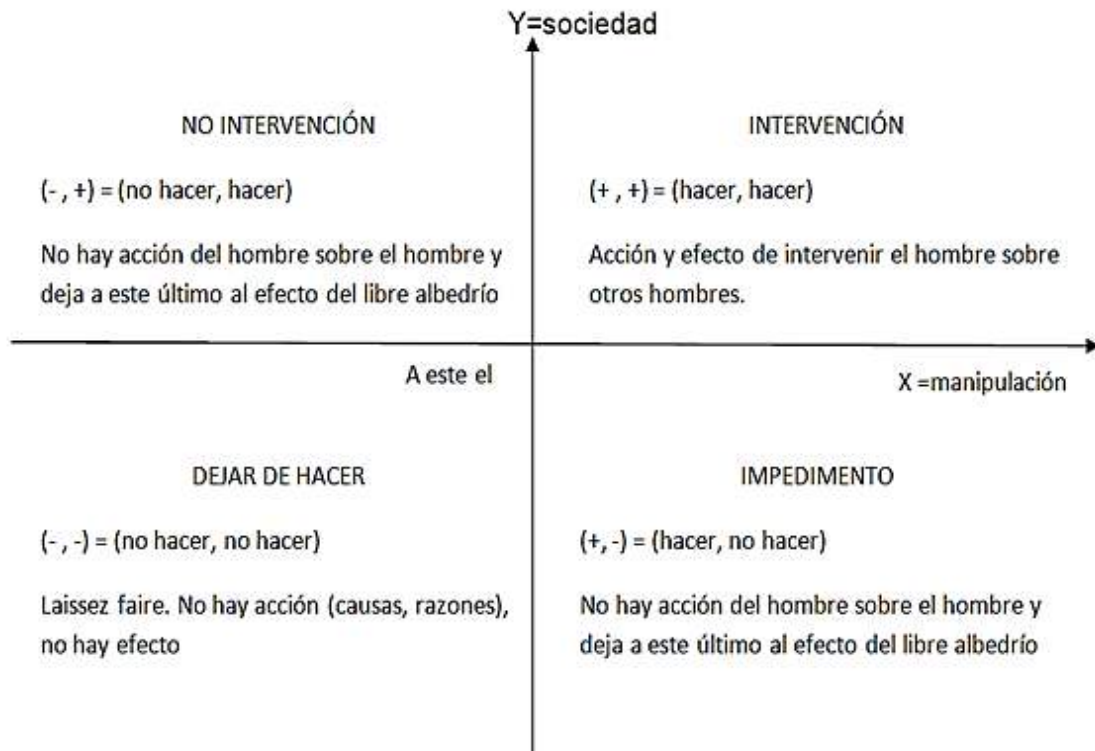
La cultura cotidiana de las mayorías, no sólo en las ciudades sino también en el campo, se halla cada día más moldeada por las propuestas, los modelos y las ofertas culturales de los medios masivos. Y por más escandaloso que nos suene es ya un hecho que las masas en América Latina se incorporan a la modernidad no de la mano del libro, no siguiendo el proyecto ilustrado, sino desde los formatos y los géneros de las industrias culturales de la radio, al cine y la televisión. (p.169)

La influencia de los medios masivos, radio, televisión, internet, servicio de red social, entre otros; crea una “sensibilidad colectiva”, un estado de sepsia espiritual, una ataraxia intelectual, un modo de sentir y pensar que acorralla la fuerza retadora de las comunidades en su intento de construir sus costosas realidades.

Manipulación: forma de actividad inscrita en la dimensión cognoscitiva. Greimas y Courtés (2006), alcanzan atildar su concepto “*como una acción del hombre sobre otros hombres para hacerlas ejecutar un programa dado: se trata de un hacer-hacer*” (p.251). Es considerada una “estructura modal del tipo factitivo” y que, en ejercicio racional, de arrojada intelectualidad; puede ser proyectada en un plano cartesiano de la manera siguiente:

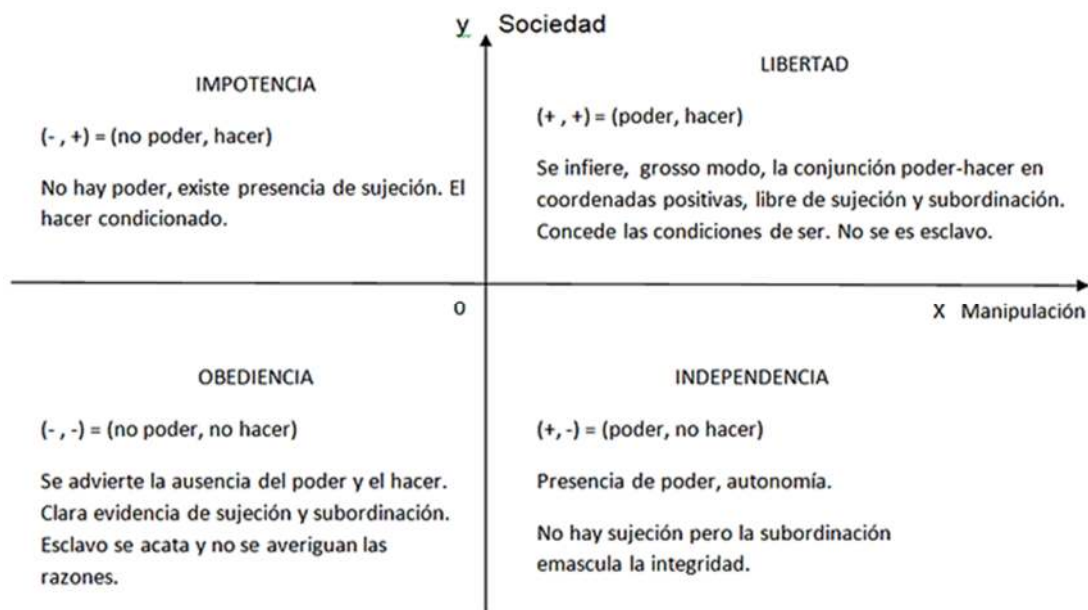
Figura 1

Plano cartesiano



Fuente: Greimas y Courtés (2006)

Cuando se habla en el nivel de la competencia modal del destinatario (¿acaso las masas?) “si se tiene en cuenta tan solo la modalidad del poder-hacer” (ob. cit. p. 252); organizada en un plano cartesiano y sincrético, se obtendría la siguiente sinopsis:

Figura 2*Plano cartesiano y sincrético*

Fuente: Greimas y Courtés (2006)

En suigéneris interpretación del plano sinóptico así representado, cabe argüir hipótesis epistemológicas que denuncian y exhiben características tendentes a mistificar las creencias populares. A exponer en cuadrantes analíticos las incidencias fácticas de manipulación. Tipificar la correspondencia binómica poder-hacer, que, a través de los medios de comunicación consigue impregnar de miseria intelectual al pueblo soberano.

En modo axiomático, se puede afirmar que las **virtudes se adquieren con actos repetidos**. Pero de igual manera, los (actos) inducidos de morbo o baja idiomática seducen las frágiles conciencias o falsas conciencias y degeneran

en costumbres de conformismo, pensamiento acrítico y pusilánime conducta ciudadana: reclaman derechos, soslayan deberes. Es degradación hecha ser humano. Su ámbito de pertenencia es el clasificado como "hombre masa".

Para Cadenas (2002):

El hombre masa no tiene lenguaje: usa el que le imponen. Cuando comienza a tenerlo, es decir, cuando pone atención a las palabras y va dejando de usarlas mecánicamente, ya está en camino de zafarse de la hipótesis a que estaba condenado. Seguramente las fuerzas manipuladoras saben que la conciencia del Lenguaje es un bastión del individuo. (En torno al lenguaje, p.22)

¿El hombre de Latino América tiene lenguaje? ¿Existe una glosemática regional, propia? ¿El descalabro espiritual reinante, especialmente en Venezuela, no derivará de la miseria del uso del lenguaje? Para Karl Kraus, referido por Cadenas (Ob. cit.), es de la idea y visión;

Según la cual la corrupción lingüística era la causa, de la degradación de los pensamientos y las conciencias, y que las personas que escribían y hablaban mal debían pensar y actuar mal. La fraseología, según él, parecía impedirles darse cuenta de su decadencia espiritual. (p.29)

¿Fraseología? ¿Embaucamiento? ¿Estulticia? Y cuantos más interrogantes que evidencian la fatigosa existencia de un lenguaje, cuya decadencia, deja una impronta de quintaesencia en extrema poquedad.

La abundancia de palabras sin sentido y la impostura intelectual de algunos políticos, gobiernos y paródicos, desgastan la moral de los pueblos, el sentido

crítico de sus gentes, generando la desangelada y vergonzosa expectativa salvadora del HADO, del ungido, del esperado mesías; una solapada defensa de los intereses y aspiraciones de los pueblos: populismo. La nimiedad mental del ser humano. **Decadencia espiritual.** Una sociedad cargada de conceptos o cosas desordenadas, inconexas, incoherentes, desinfladas en sus sentimientos, ideas. Una colectividad socio-geométrica de fárrago perfil. ¿La ideología como concepto para instilar en las masas el producto de la industria cultural? ¿Cuáles son los criterios o nociones de algunos pensadores sobre ideología?

¡Historiografía!

Ideología; advertida como un tránsito conceptual de lo arquetípico a la concepción dinámica de la modernidad. Un sumario de ese movimiento literario se expone a continuación:

Tabla 1

Historiografía Literaria: criterio de algunos pensadores. Idea

AUTORES	USOS
GRIEGO PREPLATÓNICO	Forma, aspecto, naturaleza, estilo o modo , clase o especie.
PLATÓN	La idea es una esencia atemporal o universal, un arquetipo dinámico y creador, de los seres existentes. [...] y son ideales en cuanto modelos de existencia y en cuanto objetos de deseo.
LOS ESTOICOS	Las ideas son conceptos de clases en la mente humana.

NEOPLATONISMO	Las ideas son arquetipos de las cosas concebidas en una inteligencia cósmica (Noûs o logos).
CRISTIANISMO DE LOS PRIMEROS TIEMPOS Y ESCOLASTICISMO	Las ideas son arquetipos eternamente subsistentes en la mente divina.
DESCARTES	Identificó las ideas con conceptos de la inteligencia humana, subjetivos y lógicos
LOCKE (Siglo XVII)	Consideró las ideas subjetivas o mentales. Las identificó con todos los objetos de la conciencia. Las ideas simples, de las cuales se derivan todas las ideas complejas por combinación, tienen como fuente la percepción sensible o la «reflexión» (intuición del propio ser y de sus procesos mentales).
BERKELEY	Las ideas son objetos sensibles o percepciones, considerados o bien como modos del alma humana o como un tipo de ser en dependencia de la mente. Los conceptos derivados de los objetos de la introspección intuitiva, tales como actividad, pasividad, alma, son “nociones”
KANT	Llama ideas a conceptos o representaciones que no pueden ser subsumidas de manera adecuada bajo las categorías, y que quedan más allá de los límites de lo cognoscible. Las ideas de la razón teórica o pura son ideales, demandas de lo absoluto del intelecto humano, es decir, lo incondicionado o la totalidad de las condiciones de la representación. Estas son el alma, la naturaleza y Dios Las ideas de la razón no pueden tener una representación. Las ideas estéticas son representaciones de aquella facultad o imaginación a la que ningún concepto se adecúa.

Tabla 2*Epistemología de la [una] Ideología. ¿Arqueología borrosa?*

REPRESENTANTES	IDEOLOGÍA / USO/ EVOLUCIÓN
NAPOLEÓN	Los “ideólogos”, eran gentes despistadas, perdidas en las brumas de la metafísica y faltas de contacto con la realidad, que pretendían construir una sociedad sobre leyes derivadas de supuestas causas primeras en vez de un “ conocimiento del corazón humano y las lecciones de la Historia ”
SLAVOJ ŽIŽEK	Parece emerger exactamente cuando intentamos evitarla, mientras que deja de aparecer donde claramente se esperaría que habitara. Cuando cierto procedimiento es denunciado como “ ideológico por antonomasia ” puede estarse seguro de que su inversión no es menos ideológica ”
RAYMOND WILLIAMS	“En la argumentación popular, ideología todavía se usa esencialmente en el sentido que le asignó Napoleón. Las personas sensatas se apoyan en la experiencia o tienen una filosofía; los necios confían en la ideología ”
RAYMOND ARON, EDWARD SHILS Y DANIEL BELL	Proclamaban el “fin de la ideología” frase con que expresaban su fe en la superioridad de las ciencias “objetivas” y pragmáticas de las sociedades democráticas frente a las ciencias “ideológicas” de los totalitarismos.
REPRESENTANTES	USO - RECHAZADO / USO – CRITICOS
RAYMOND ARON, EDWARD SHILS Y DANIEL BELL	Proclamaban el “fin de la ideología” frase con que expresaban su fe en la superioridad de las ciencias “objetivas” y pragmáticas de las sociedades

	democráticas frente a las ciencias "ideológicas" de los totalitarismos.
POSESTRUCTURALISTAS Y POSMODERNISTAS	Para quienes la ideología es una noción escandalosamente ilustracionista.
FOUCAULT, LYOTARD, BAUDRILLARD, DELEUZE, GUATTARI Y RORTY	Les preocupa las pretensiones epistemológicas inherentes al concepto: la idea de que algunos tengan acceso a la verdad y sean capaces de denunciar la ceguera de los demás.
EAGLETON, ZIZEK Y LARRAÍN	Se han desempeñado en hacer matizadas distinciones entre las diferentes acepciones en uso, arguyendo que el concepto – eso sí, teóricamente afinado y puesto al día – es más pertinente que nunca, e indispensable para la crítica cultural y política.
PERPECTIVISTA	Establece una relación entre las circunstancias e intereses sociales e históricos de los grupos humanos y la visión del mundo social que predomina en ellos[...] circunstancias e intereses tienden a limitar o tergiversar la forma en que concebimos el mundo y nuestro lugar en él.
MARX	La ideología denotaba una visión falsa del mundo que, como tal, era criticable y superable mediante el análisis científico de la realidad social y la práctica revolucionaria.
LENIN	Elabora un concepto neutro de la ideología , como una visión coherente de la sociedad compartida por una clase, un grupo o un partido, y que inspira un determinado curso de acción. [...] puede hablar no solo de la ideología burguesa sino también de una ideología socialista o revolucionaria.
GRAMSCI	Es menos la veracidad de las ideas (su correspondencia con la realidad) cuanto su eficacia política.

ALTHUSSER	Invierte la relación entre ideología y subjetividad: ya no son los sujetos sociales y sus prácticas los que configuran las ideologías, sino que es la ideología la que constituye a los sujetos como tales, a través de "aparatos ideológicos del Estado" como el sistema educativo y la religión, que "interpelan" a los individuos como sujetos.
ALTHUSSER, GRAMSCI Y LACAN	Preparan el camino para el concepto de ideología neutral , discursivo, de posmarxistas como,
LACLAU	Se basa en parte en un análisis del populismo latinoamericano.
LACLAU Y MOUFFE	Proponen una noción de hegemonía concebida como la articulación discursiva de elementos ideológicos diversos – una estructura siempre tentativa, sostenida por un "significante vacío" central – que permite la aglutinación de los grupos sociales.
R. WILLIAMS Y E. P. THOMPSON	Desarrollan una práctica crítica que reconoce la cultura popular – concebida en un sentido amplio, antropológico como toda una forma de vida – no sólo como un objeto digno de estudio sino también como un espacio que pueda albergar cierta medida de autonomía, creatividad y, por lo tanto, agencia política.
STUART HALL	Expone sus objeciones ante la versión marxista del concepto crítico de ideología : su reduccionismo económico y la distinción entre conciencia falsa y verdadera.
MARX	La ideología está arraigada en una realidad social, su superación implica la transformación práctica de esa misma realidad.

PRACTICANTES DE LOS ESTUDIOS CULTURALES	Incluidos los latinoamericanos, han adoptado el concepto de forma ecléctica , sin teorizarlo demasiado.
SANTIAGO CASTRO GÓMEZ	El abandono de la categoría de ideología por parte de algunos teóricos de la cultura ha contribuido a debilitar el potencial crítico y político que tenían los estudios culturales.
ROBERTO SCHWARZ Y NEIL LARSEN	Los usos más rigurosos y originales del concepto de ideología dentro del campo latinoamericanista se encuentran en estos críticos marxistas, cuya relación con los estudios culturales es tensa y hostil. SCHWARZ siguiendo a Marx, define la ideología como “ilusión necesaria bien arraigada en las apariencias”
ZIZEK	Acaba proponiendo una idea parecida a la de SCHWARZ es posible darse cuenta de la falsedad de las apariencias y sin embargo actuar como si no.

La fe, desde el espacio conceptual teológico, se sentencia, como: *“la garantía de lo que se espera, la prueba de lo que no se ve”* (Grupo de comunicación Loyola S. L., 2016, Hebreos 11.1); el vocablo se connota en condiciones de sinónimo de ideología. Un modo semiótico para dar cabida, desde la concordancia bíblica, a la visión en lontananza de la humana realidad presente y la aspirada condición de vida futura. Un recorrido histórico de sustancialidad actitudinal, creencias y representaciones populares, multiétnico y pluricultural. En el subsecuente esbozo se exponen algunos textos que exhiben una utopía lexema

Desde la Concordancia Bíblica

¿Ideología = fe? ¿Utopía lexemática o sintaxis a priori? ¡Vaguedad!

Albricias e invitación al buen convivir, el bien de la humanidad y del mundo. En breve reseña se alienta la sintaxis que lo caracteriza.

Tabla 3

Sintaxis

LIBRO	TEXTO	¿EISÉGESIS INCERTIDUMBRE?
MARCOS 9,42	Si alguien escandaliza a uno de estas pequeñas que creen [en mí], más le valdría que le atasen una piedra de molino en el cuello y lo arrojen al mar	“Hacer el bien es un evangelio ecuménico, inter – religioso, multiétnico y pluricultural”
MATEO 12, 30	El que no está conmigo está contra mí. El que no recoge conmigo desparrama.	“Opción radical, decisiva”. “Jesús responde utilizando imaginativamente creencias y representaciones populares sobre el reino de los espíritus”
SANTIAGO, 2	<ul style="list-style-type: none"> • 14. Hermanos míos ¿de qué le sirve a uno decir que tiene fe si no tiene obras? • 17. Lo mismo pasa con la fe que no va acompañada de obras, está muerta del todo. • 18. Uno dirá: tu tienes fe yo tengo obras: muéstrame tu fe 	“su preocupación mayor sigue siendo la realidad de muchos cristianos que se jactan de ser hombres y mujeres de fe, pero de una fe vacía, estéril y pasiva que no genera compromiso de misericordia”

	sin obras y yo te mostrare por las obras mi fe.	
--	--	--

En la evolución del contenido teórico del concepto de ideología, se registran eventos léxicos-sociales de considerable relevancia. Es inagotable el orden interpretativo, la consecuente digresión e incontables reflexiones o críticas que se han escrito en torno a esta noción. La historia de la lucha de clases, hasta el advenimiento del marxismo, caracteriza a la humanidad, como productora de ideologías condicionadas por la clase.

El cuerpo teórico, red de enunciados o el marco inquisidor de interrogantes que se compendian en el siguiente esquema, así lo subrayan.

¿Ideologías condicionadas por la clase?

1. ¿Tenemos, entonces, que suponer (en el doble sentido de «aceptar» y «postular como hipótesis» que todo lo que la humanidad ha producido espiritualmente antes del marxismo es una ideología condicionada por la clase)?
2. ¿Qué pasa con los sistemas morales, los cuales, desde Confucio hasta la última encíclica papal, presentan notables coincidencias?
3. ¿Están las creaciones del gran arte de los tiempos pasados, una estatua griega, una catedral gótica, un drama Shakespeare, una sinfonía de Beethoven, condicionadas por la clase, y no tendrán, por lo tanto, ningún significado para el hombre socialista del futuro?

4. ¿Están todas las religiones universales, sus doctrinas, sus códigos morales, absolutamente ligadas a una clase?
5. ¿Están todos los conocimientos de la ciencia «burguesa» vistos y teñidos por la lente de un interés de clase?
6. ¿Qué pasa con un fenómeno tan universal como el lenguaje?

¿Clase? ¿Qué significa? ¿El lenguaje de la clase?

La condición numerada con el arábigo seis (6), denuncia la necesidad de examinar la virtud ecuménica del lenguaje. Un fenómeno que reclama y caracteriza al ser humano, los países y sistemas políticos: “la visión de la crisis moderna a través de la decadencia del lenguaje”. Es posible especular y sentenciar: dime como hablas y te diré como piensas. Qué elucubras y entenderé tu idiolecto.

En definitiva, *“ojalá sea cierto que las gentes han descubierto ya, ¡y a qué costo! Que con las palabras oídas sin discernimiento, comprendidas a medias, vistas, sólo por un lado, se les atrae a la muerte”* (Pedro Salinas, referido por Cadenas, 2002, p. 41).

Para Pratt (2010), clase se denota como:

Totalidad de personas que tienen una o más características comunes; unidad homogénea dentro de una población”, categoría, dentro de una serie, por la cual pueden ser clasificadas las personas. La clase puede o no denotar la existencia de una escala jerárquica de prestigio social. Hay clases de edad, nacimiento, profesión, industriales sociales, ideológicas y rentísticas. (p.40)

En términos normados, lo expuesto en la cita anterior, argumenta la serie de una pretendida geometría. Una teoría que puede ser señalada como una metodología geométrica. Reflexiónese sobre una experiencia, singular y dilemática: ¿De la etiqueta al concepto o del concepto a la etiqueta? Se transita del modo como se plantea la sintaxis en la primera dirección: de la etiqueta al concepto. Se caracteriza por seis rasgos específicos: a) fija la atención en los significados de las palabras componentes del título (etiqueta), b) identifica las relaciones o espacios de interés entre éstos; c) descubre la esencia, el concepto del contenido mostrado en el rótulo; d) advierte que se trata del estudio de espacios conceptuales; e) que un componente semántico se hacía presente y que; f) estaba en presencia de un arte, de una geometría.

De esta manera se ensaya una lógica de la introducción de conceptos. En el caso tratado: Geometría de la Ideología.

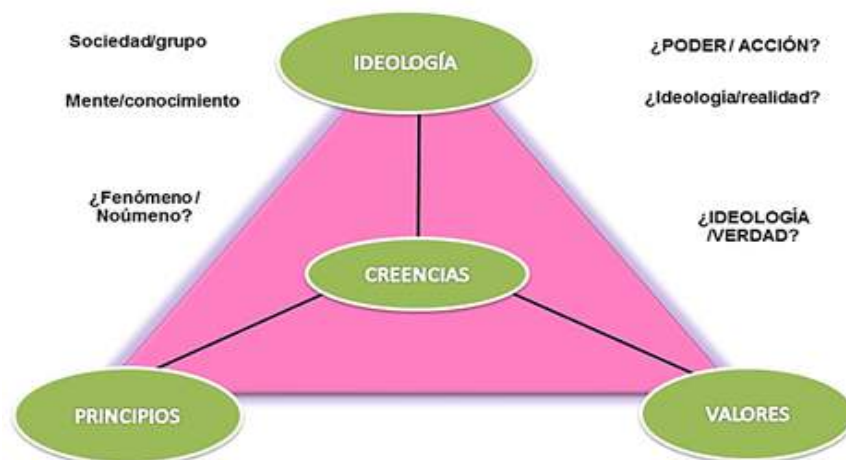
Para Rudner (1973), *"la construcción de una teoría requiere frecuentemente la introducción de nuevos conceptos (es decir, predicados-términos que denotan ciertas características o términos aplicables a entidades de las que se dice que tienen ciertas características)"*. (p.41). En consecuencia, la Geometría de la Ideología se define como: el arte semántico de la racionalidad conceptual de los valores en los espacios de la estructura social, política, económica o religiosa que los soportan. (Concepto inacabado).

Por ser inacabado, cabe la oportunidad de continuar una exhaustiva indagación que aporte elementos significativos para construir o inventar el (concepto) más pertinente que contenga el espíritu, la proyección, la representación y la fuerza interpretativa de la noción de ideología y su posterior

condición de categoría filosófica. La Geometría de la Ideología y su posterior condición de categoría filosófica como Geometría de la Ideología. La Geometría de la Ideología, un reto singular que enfrentar. En concordancia con este sentimiento intelectual se plantea un metódico tetraedro para comprender e interpretar las relaciones, enlaces y funciones conceptuales asociadas a las nociones como unidad del discurso ideológico. Su planteamiento se expone en la siguiente figura.

Figura 1

Epistemología de la [una] Ideología



Tetraedro como una estructura metodológica para comprender e interpretar los espacios conceptuales asociados a la IDEOLOGÍA.

Todos los contenidos cognitivos, inscritos en los nodos conceptuales que estructuran el tetraedro, son insumos literarios para la reflexión constructiva y la definición característica de lo etiquetado como: Geometría de la Ideología.

Espacios Conceptuales para una Teoría Multidisciplinaria de la Ideología.

- El estatus general de la ideología como sistema cognitivo y social.
- Las diferencias entre ideologías y otras “ideas” / sistemas de ideas.
- Los componentes y la organización interna de las ideologías.
- Las relaciones entre ideologías y otras representaciones sociales compartidas.
- Las relaciones entre ideologías y valores.
- Las relaciones entre ideologías y estructuras sociales.
- Las relaciones entre ideologías y grupos y sus intereses.
- La inserción institucional de las ideologías.
- Las relaciones entre ideología y poder y dominación.
- Cómo se adquieren, utilizan y cambian las ideologías
- Cómo se reproducen las ideologías.
- Cómo se expresan las ideologías en prácticas sociales en general.
- Cómo se expresan y reproducen las ideologías a través del discurso.

En otro intento estructurador de los principios o fundamentos en la concepción de una Geometría de la Ideología, se trae a colación, la posibilidad de articular una teoría multidisciplinaria de la Ideología.

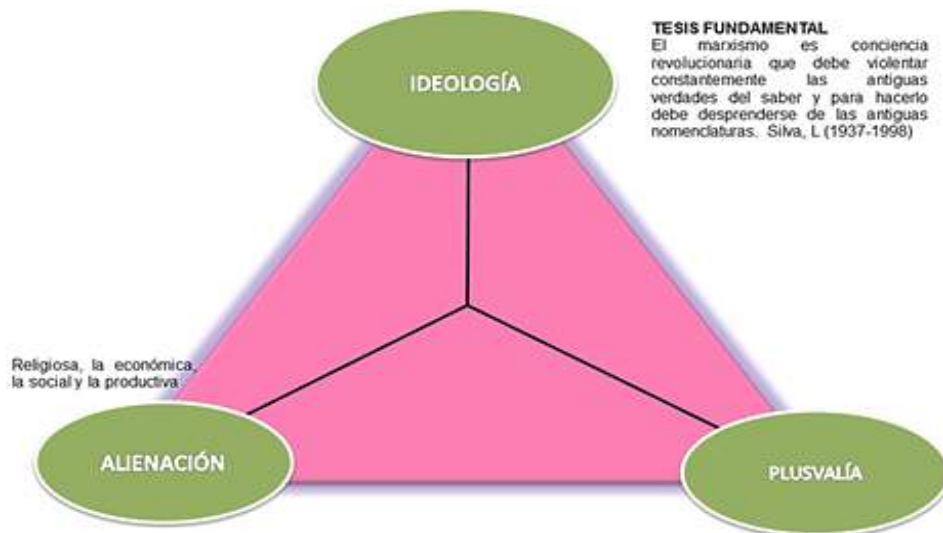
Una aspiración en materia metodológica en búsqueda de hacer posible una más dinámica manera de interpretar y obtener mejor provecho intelectual al sintagma: Geometría de la Ideología.

En reiterado método del tetraedro, consustanciador de ideas, se expone la articulación de la diferencia de las partes en la integración del todo. El diseño compendiador de estas pretensiones, se representan en la siguiente figura.

¿Articulación? ¿Hiponimia?

Figura 2

¿Diferencia de las Partes en la Integración del Todo?



Aquí se vincula una tríada de agudezas del saber: ideología, alienación, plusvalía. La literatura encerrada en cada una de ellos es expuesta en dominio revolucionario del maestro Ludovico Silva.- Estos insumos son develados en la siguiente trama:

Maestro Ludovico: ¿Un mundo sibilino?

Su impronta, significativa; su legado, una crítica de alcance universal

PLUSVALÍA: Es la medida material de la alienación (o expropiación) económica del trabajador por el patrono burgués.

- La ideología es la manifestación superestructural de la ALIENACIÓN de la conciencia del proletariado (o en general de las clases sociales explotados).
- La ideología es un modo de pensar ajeno o enajenado: es el pseudoconocimiento del explotado que piensa con los conceptos del explotador.
- La ideología es un modo de pensar elaborado por la clase dominante con dos fines: justificar y encubrir las relaciones sociales de dominación. A la clase dominante le interesa que los explotados piensen ideológicamente, para que consientan el orden de dominación y no se rebelen.
- La ideología es el cemento que cohesiona las sociedades.

Si algo hay que hacer sentir son las difusas interrogantes marxistas del concepto de Ideología. Así se pregunta por:

Difusas Interrogantes Marxistas del Concepto de Ideología. ¿Divergencias?

1. ¿La ideología denota una visión del mundo falsa (implicando que existe otra verdadera) o simplemente una visión determinada del mundo? Es decir, ¿es un concepto crítico o neutral?
2. ¿La ideología es un fenómeno primordialmente mental, o más bien material? Es decir, ¿se produce en las mentes de los sujetos o tiene una existencia concreta en el mundo social?
3. ¿La ideología es superable?

Las respuestas que se den a estas tres preguntas determinan la utilidad del concepto de ideología no sólo como arma crítica, sino también para la conceptualización del camino hacia el cambio social – tanto como referencia a los agentes del cambio como al margen de cambio posible.

Posible cambio social y potencial advenimiento de un nuevo sujeto racional. A estos conflictos existenciales, Zizek y Monsivais (2008) asumen la vanguardia

teórica, en cuanto a aceptar el reto solucionador de la separación ideología-realidad y encarar de manera crítica las vigencias y trasfondos que las identifican y especialmente, las presentes en el mundo latinoamericano.

A manera de colofón y en escueto campo o vaguedad interpretativa, se exteriorizan algunas proposiciones generales.

Conclusiones Difusas. (Obedecería a una acción del porqué se hace relevante el estudio: ¿acaso justificación?)

1. Se necesita una teoría multidisciplinaria para explicar la naturaleza, las estructuras y las funciones de la ideología.
2. Muchos de los enfoques tradicionales de la ideología son de una naturaleza más filosófica que sistemática, analítica y teórica.
3. En un sentido general y abstracto, las ideologías están concebidas como la interfase entre propiedades fundamentales (por ejemplo, intereses, objetivos) de grupos sociales y las cogniciones sociales compartidas de sus miembros.
4. Es importante dar una dura batalla teórica para que, en el marxismo contemporáneo, triunfe el pensamiento de Marx, y para que podamos, así, superar a Marx realizándolo, inventando los conceptos y categorías que él habría inventado si viviese en nuestro siglo.

Aunada a las anteriores incertidumbres o elementos agonísticos de la naturaleza de las ideologías conviene argüir las aristas en vaguedad social que singularizan la reproducción y la implementación efectiva de las convicciones, del mapa ideario, del credo del lenguaje como herramientas cognitivas en la formación social, política, económica que sensibilizan o caracterizan los

medios y la educación. De esta manera se manifiestan las siguientes volubilidades.

Vaguedad social de las ideologías

1. Las ideologías, por definición, son sociales, y a la vez compartidas socialmente por los grupos.
2. Las ideologías generalmente no son sociales o culturales, sino definidas para grupos sociales específicos.
3. Las funciones sociales de la ideología están ligadas a estas propiedades de los grupos. Representan la identidad y los intereses del grupo, definen la cohesión y la solidaridad del grupo, y organizan acciones e interacciones conjuntas que llevan a cabo óptimamente los objetivos del grupo.

Las ideologías son especialmente relevantes para el manejo de las relaciones sociales del grupo, como las de dominación y conflicto, pero también las de competencia y cooperación.

4. Por su acceso preferente a, y control sobre, el discurso público y, especialmente, los medios y la educación, variadas elites tienen un papel especial en la formulación y reproducción de las ideologías.
5. La reproducción y la implementación efectivas de las ideologías de grupo a menudo requieren organización e institucionalización, como el caso de instituciones ideológicas de la política, los medios y la educación.

Crucialmente, se tiene el presente moderno cargado de ideológicas geometrías de relacionar mundo-sociedad- poder.

Referencias

- Bachelard, G. (2004). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Argentina: Siglo Veintiuno.
- Barbero, J. M. (1999). *Dinámicas Urbanas de la Cultura*. Venezuela: Innovatec-Innovarium.
- Bunge, M. (2007). *La ciencia, su método y su filosofía*. Temarios Universidad de Chile (7ª ed.). Argentina: Siglo veinte
- Cadenas, R. (2002). *En torno al lenguaje*. Venezuela: Monte Ávila.
- Delgado, E. (2000). Cultura, territorio y globalización. En Martín Barbero, J., y F. López (Coords.). *Cultura y región*. Colombia: CES-Universidad Nacional.
- Destutt-Tracy, A. L. C. (1804). *Eléments d'Idéologie*, 4 Vol. Paris, Courcier, An. XIII. .
- Espinoza, B. (2009). *Ética demostrada según el orden geométrico*. España: Trotta.
- Greimas, A. y Courtés, J. (2006). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. España: Gredos
- Grupo de comunicación Loyola S. L. (2016).
<https://bibliadenuestropueblo.com/index.php?Itemid=17#resultados>
- Moya, E. (2013). *El mundo sin geometría*. Venezuela: Eclepsidra.
- Nagel, E. y Newman, J. (2000). *El Teorema de Gödel*. Madrid: Tecnos.
- Platón. (1980). *La República o el Estado*. España: Biblioteca de bolsillo Madrid.
- Pratt, H. (2010). *Diccionario de sociología*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rudner, R. (1973). *Filosofía de la ciencia social*. España: Alianza Madrid.
- Zizek, S. y Monsiváis, C. (2008). *El sublime objeto de la ideología*. México: Siglo XXI editores.