

**METAMORFOSIS SOCIAL DEL SER UN DESAFÍO POR UNA EDUCACIÓN RURAL TRANSFORMADOR**

**SOCIAL METAMORPHOSIS OF BEING A CHALLENGE FOR A TRANSFORMING RURAL EDUCATION**

**Juan Ramón Hidalgo Valderrama**

[juanrahidalgo71@gmail.com](mailto:juanrahidalgo71@gmail.com)

ORCID 0000-0003-3052-7607

Programa de Postgrado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Bruzual, Venezuela

Recibido: 11/11/2022 - Aprobado: 27/01/2023

**Resumen**

El presente artículo tiene como propósito dilucidar una metamorfosis social del ser. Un desafío para una educación rural transformadora. La educación es un fenómeno amplio y complejo del ser humano como impulso formativo del nuevo ser, emergiendo en el presente de esa metamorfosis para el futuro inmediato, como vehículo de una nueva visión del sujeto humano con racionalidad epistémica, que se transforme, desde un diálogo argumentativo, dialectico, interpretativo de la metamorfosis educacional hoy en las escuelas rurales que queremos; en los avatares de la globalización. Los seres humanos son esa red dinámica de interacciones enfocados en la formación para trascender en lo cognitiva del ser autopoietico, debemos ser transformadores para no quedarnos en desventaja en el mundo académico de conocimientos.

**Palabras clave:** Metamorfosis social, ser, educación rural.

**Abstract**

The purpose of this article is to elucidate a social metamorphosis of being. A challenge for transformative rural education. Education is a broad and complex phenomenon of the human being as a formative impulse of the new being, emerging in the present from this metamorphosis for the immediate future, as a vehicle for a new vision of the human subject with epistemic rationality, which is transformed, from an argumentative, dialectical, interpretative dialogue of the educational metamorphosis today in the rural schools that we want; in the vicissitudes of globalization. Human beings are that dynamic network of interactions focused on training to transcend the cognitive of the autopoietic being, we must be transformative so as not to be at a disadvantage in the academic world of knowledge.

**Keywords:** Social metamorphosis, being, rural education.

## Exordio

En la actualidad existen grandes avances científicos tecnológicos, educativos, que generan en el ser humano una gran gama de cambios profundos en la enseñanza, donde el docente predisponga una visión prospectiva presente y futura; hoy tiene que transfigurarse o construir una metamorfosis de una pedagogía integral con la necesidad de ampliar una progresión de conocimientos en los estudiantes del ecosistema rural con capacidad de tener esa metamorfosis constructiva para la vida, que dignifique la educación rural con una nueva perspectiva de disciplina innovadora; (conocer, construir y hacer).

En el mismo orden de ideas, el presente artículo pretende dilucidar una metamorfosis social del ser. Un desafío por una educación rural transformadora, que trascienda en lo temporo- espacial, al respecto, Morín (2006) sostiene que se trata de *“de reintegrar al hombre al cosmos (physis), reintegrar al hombre a la biología (bios), reintegrar el hombre a la cultura (antropo-sociología), y al mismo tiempo mostrar su relación diferenciadora con esas fuentes que lo constituyen.”* (p.54). Es decir, repensar o reinventar una educación rural desde subjetividades epistemológicas, y cotidianidad, creencias e imaginarios como idiosincrasias que se transfigure en pro de los avances de la globalización.

La educación como fenómeno es amplio y complejo transformador de los seres humanos como impulso de crecer como un nuevo ser, que emerge en el presente, además, comprender esa metamorfosis para el futuro, donde la

transformación social sea el vehículo con la capacidad de alternar en una nueva visión del ser humano con racionalidad, epistémica (sensible) que transite y dinamice en los estudiantes un contraste futurista y dejar atrás el tradicionalismo, es decir, un estudiante innovador creando una metamorfosis en las instituciones una gestión del conocimiento trascendental humanista de proyección al futuro inmediato.

Al mismo tiempo, sucede que los docentes seguimos siendo seres repetidores de la didáctica, debemos emprender una nueva forma de enseñar en las aulas, con una concepción holística, de pensar críticamente para un nuevo discernimiento argumentativo de los educandos que tengan la capacidad de confrontar los saberes unos con los otros en el proceso educativo en un futuro inmediato, en lo que refiere, Morín (2006) manifiesta que *“la emergencia de una nueva manera histórica de ser, que posibilite la transformación de la hominización en humanidad.”* (p.59). Esto implica que tenemos que ser más humanistas, para la transformación de la educación como fenómeno social sobre sus acciones e ideas cognitivas que trasciendan en el futuro inmediato, en ser personas humanas con sensibilidad, en pensar en los otros en la convivencia como seres sociales.

Es evidente entonces, repensar o reinventar con reflexividad los constructos epistémicos sobre los desafíos de una educación del futuro, concibiendo una nueva cosmovisión didáctica del presente, que nos transforme en seres innovadores, e integrales en la educación, con un proyección prospectiva, de converger en una dialéctica, argumentativa, interpretativa de la metamorfosis educacional para los estudiantes de hoy en las escuelas rurales que queremos,

se cultive una pedagogía que contribuya en la construcción de nuevos conocimientos enfocados a formar para la vida.

Dadas las condiciones que anteceden, la metamorfosis social o educacional debe contribuir a un nuevo aspecto cultural transformador, como ocurre en el proceso de transformación de la (mariposa), de allí que, Morín (2006) refiere que *“Para entender que es una metamorfosis, pensemos en aquello que transforma la oruga en libélula (mariposa)...”* (p.65). Es imprescindible esa transformación metamórfica, como ese isomorfismo (igual o semejante) de la educación, en (conocer, construir y hacer), con dicho trinomio axiomático, en el presente para un futuro trascendente con conocimientos para la vida.

Habría que decir también, que la educación rural requiere un cambio estructural en su currículo para que exista esa transformación en los estudiantes, y los docentes como enseñantes, amplíen esos cambios, al respecto, Hidalgo (2017). Sostiene que *“la educación rural es una simbiosis de conocimientos que debe trascender en los nuevos tiempos de accionar en una nueva educación transformadora, para una ruralidad progresista”* (p.89). Es decir, en la educación rural de hoy, solo imparte contenidos, debemos partir de un nuevo enfoque constructivo del contexto, partiendo de un empoderamiento social, dialectico, y un pensamiento crítico de una nueva manera de pensar, para navegar en la formación de lectores idóneos, capaces de construir seres autopoieticos (auto-productivos), hábiles en la investigación, de resolver problemáticas en el contexto.

La educación es un proceso racional que responde a una metamorfosis, del ¿qué? y al ¿para qué? del proceso educativo, que sea capaz de ser un fenómeno metamórfico, por ello, Colom y Núñez Cubero (2011) manifiestan que *“educar es desarrollar un proceso permanente “mediante aprendizaje” de formación personal, social y cultural orientado por un sistema axiológico y moral que propicie la capacidad crítica y de adaptación innovadora en el hombre”* (p. 22). En el mismo orden, Hidalgo (2017) refiere que *“La educación es un fenómeno social, dinámico, transformador que le permite al ser humano las transformaciones que demande la sociedad sobre el desarrollo social de la persona.”* (p. 72). La educación rural debe emplear, a la hora de la intervención, de sus criterios para la racionalidad socio educativa e investigativa. Asimismo, la educación rural es una acción deliberativa e intencional dirigida a optimizar las capacidades propias del aprendiz y el profesional de la docencia en el presente y futuro próximo.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el desafío del venezolano está claro en aprender-aprender en el convivir implica el ser, hacer, saber, construir y sentir; una unidad, no obstante, la escuela rural olvidó este precepto, por cuanto en ella se aletargan las vidas sobre edificaciones de un mundo construido en reproducciones y representaciones, donde debe existir una mente ordenadora, además, la educación debe ser transformadora, puesto que no se fundamentan los procesos de construcción de la identidad personal, socio cultural, de la comunidad, enervando su arraigo cultural en el espacio social de una metamorfosis educacional de los estudiantes y docentes.

## **La aventura de comprender la educación rural**

Hoy en día comprender la educación rural es un gran desafío, muchos educadores tienen ideas constructivas e interesantes para el crecimiento y gestión del conocimiento de productividad intelectual como esa aventura necesaria ante los avatares de la globalización, pero también es necesario partir de lo local y trascender en ese trasfondo cognitivo de los docentes y estudiantes de hoy como seres capaces de romper los paradigmas tradicionales e imaginar y ser intuitivos en un nuevo mundo posible. Además, construir alternativas pedagógicas en vez de formar ideologías socialistas, es necesario abalanzarse a las ciencias, en busca de construir el currículo oculto en las instituciones que tienen concepciones epistémicas del proceso educativo del presente y futuro anhelado.

En este mismo orden y dirección, no podemos dejar de imaginar y despertar la curiosidad en nuestros estudiantes del campo, que despierten esa raíz del saber que se metamorfosea para trascender en el futuro educacional, a todo esto, Morín (2006) refiere que todo eso permite, *“Comprender esta aventura y su posible destino es el desafío principal de la educación planetaria”* (p.60). Lo que hace posible un desafío para dilucidar con creatividad en los estudiantes, docentes y una comunidad activa para que germinen acciones del dinamismo en la investigación y comparar la aventura de la realidad cotidiana, en las ciencias para tener una visión de investigador en la racionalidad de la educación rural.

Al mismo tiempo, la necesidad de comprender la red dinámica de la aventura social de la imaginación de los educandos en la búsqueda constante de su curiosidad por la investigación, como el auge cognitivo de los avances educativos, a todo esto, Maturana (2003) refiere que *“es comprender un conocimiento que a su vez es una nueva percepción para mirar a través de ella nuestro mundo”* (p.24). Ese acontecimiento de comprender una cosmovisión del mundo como cambio estructural de la metamorfosis de la sociedad, a modo de conocer, construir y hacer, donde se desarrolla la construcción del conocimiento de los estudiantes en conjunto con sus enseñantes.

En ese mismo sentido, la aventura de la comprensión es un conocer generador que debe reflejar en los docentes ese entramado de razonamientos para un diálogo constructivo que luego busca determinar en los estudiantes esa dialéctica de un pensamiento crítico, por ello, Morín (2006) manifiesta que *“hay que comprender la vida como emergente de la historia de la Tierra y a la humanidad como emergente de la historia de la vida terrestre”* (p.60). Todas las comprensiones emergen como una construcción de sensibilizar esa emergencia, como la educación rural transformadora en formar conocimientos, a través de la reflexividad crítica, con razonamientos para la vida.

### **Pensar y repensar una sociedad metamórfica en la educación rural**

Para pensar y repensar la sociedad metamórfica, es importante la unidad de ser y pensar supone la coincidencia preestablecida de la esencia y la existencia, a saber, que todo lo que puede ser pensado existe y que todo lo que

coexiste debe ser racional en virtud de su cognoscibilidad en el plano de la metamorfosis social de los seres humanos, al respecto, Morín (2006) manifiesta que: *“las metamorfosis de las sociedades agrarias a las sociales históricas, fueron productos de procesos en gran medida inconscientes”* (p.67). En ese proceso del preexistir para contribuir con la evolución histórica de la diversidad de surgir la comprensión como necesidad, de seres autopoieticos, que al mismo tiempo confiere su dignidad para educarse, en la convivencia del ser humano como existencia biológica, molecular y auto productiva.

En el mismo orden, las metamorfosis sociales en el ser humano como los aspectos que generan funciones axiomáticas en el cambio de la vía, de la trayectoria de la guía social, para, Morín (2011) refiere que:

*Para ir hacia la metamorfosis, es preciso cambiar de vía. Pero si bien parece posible modificar ciertas trayectorias y corregir ciertos males, no podemos ni siquiera frenar la ola técnico-científico-económica y de civilización que está llevando a nuestro planeta al desastre.* (p.33)

Se nos presenta un gran desafío en las normativas que el ser humano debe recorrer en las vías para el futuro de la humanidad como esa representación social de la existencia humana, en su esencia del ser sin llegar a un desastre planetario de grandes proporciones.

Habría que decir también que un ser humano gestándose en y por ser un pensador en formación debe revisar su capacidad de pensar y repensar la

educación que tenemos, ubicarnos en la vía de recapacitar sobre una concepción epistémica científica del conocer y el construir un hacer de los conocimientos socio pedagógicos, por ello, Bachelard (2000) refiere *“La imaginación trabaja a pesar de las oposiciones de la experiencia”* (p.129). Debemos trazarnos el camino ideal en los pensamientos futurista de los nuevos educandos, que conciban la imaginación con las habilidades, destrezas como experiencia y esencia humanista de un ser activo en sus diversas acciones educativas que construyan y autoconstruyan las necesidades socio educativos con pertinencia sobre la capacidad de conocimientos para ecologizar el pensamiento.

### **Educación rural humanista del futuro.**

La educación rural en el futuro debe generar una dialéctica de incidencias que construya saberes y conocimientos en la educación ha sido estandarizada y universal cuando se centra en lo local deja ver mundos de vidas diversos y amplios ambages culturales, a todo esto, Morín (2010), Asume como el Tercer Saber: Enseñar la condición humana donde asevera que *“La educación del futuro debe ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana”* (p. 51). Una educación rural constructiva desarrollada a partir de la comprensión del ser y su guardián holístico el ser humano, lo cual involucra un discernimiento de una visión de la persona como ser multidimensional reconociendo así su complejidad. Además, un educador debe formarse en el reconocimiento de manejo de saberes y haceres sustentados en la condición humana.

Entre los aspectos esenciales de un educador formado desde el respeto a la condición humana: con un deber fundamental en el proceso educativo que lleva a cabo, porque formar a otros es mediar en la manera de ser y actuar, este es un sumario en el que interviene la razón, con una nueva racionalidad, como la sensibilidad. Un docente debe ser comunicativo a las vivencias afectivas de sus estudiantes, estar dispuesto a comunicarse asertivamente con ellos, a transmitirle con entusiasmo y calidez que la experiencia de aprender es vital, que el conocimiento les desarrollará y los hará alcanzar altos niveles de perfeccionamiento.

### **Repensar lo humano en la educación rural del presente**

Por lo que se refiere a, repensar el discernimiento de la educación rural desde lo humano genera una multi-dimensionalidad, de saber pensar para concebir una educación socializadora desde lo local hasta lo global, que interactúen en una dialéctica epistémica desde un trasfondo de reflexión con una formación de la racionalidad del ser, de la relación de las partes y del todo, como señalan Morín y Delgado (2014).

*Para abrir caminos a la metamorfosis de la humanidad  
requerimos reinventar la educación, o lo que es lo mismo,  
avanzar por la vía que enlaza la ciudadanía con la  
transformación de la política y las reformas del pensamiento  
y la enseñanza. (p.11)*

Como señalan los autores citados, la reforma implica un gran andamiaje de concepciones y percepciones para comprender la degradación del sistema, donde el saber pensar implica un entramado de conocimientos, donde

elementos que caracterizan la evolución de la humanidad, la educación, simboliza la transformación hacia una praxis pedagógica cambiante, generando una nueva escuela, convirtiéndose en la idea de resignificar la docencia lo que comprende la transformación de una pedagogía humanista desde el ámbito local hasta el global de los conocimientos científicos donde lo importante es redescubrir aquellos rasgos en virtud de los cuales se llaman científicos a diversos campos sociales y educativos.

En esta situación existe una gran tendencia a identificar la capacidad de la enseñanza con el uso de procedimientos donde la educación es un arte, a pesar que la cotidianidad converge en una red dinámica en el tiempo. Por ello, Tardif (2004) expresa que *“los docentes utilizan en sus actividades cotidianas conocimientos prácticos que provienen del mundo vivido, de los saberes, de sentido común, de las competencias sociales”* (p.100). Es decir, nos encontramos ante la exigencia de formar en los estudiantes, las actitudes, en el ser hacer de las vivencias y cotidianidad, en el arte de educar con un sentido complejo y argumentativo para la transformación de la educación desde una contextualización dialéctico social de la condición humana.

### **El dialogo en la educación rural de hoy y del futuro**

El acto educativo se teje y entreteje a través del diálogo de significados contruidos del mundo de la dialogocidad, donde cada uno puede servir de espejo frente a las propias formas limitantes y paradigmáticas de construir la realidad social de la educación rural; en una búsqueda continua de saberes que permitan a los sujetos comprender y actuar de manera pertinente a su período temporal y necesidades de nuestro tiempo, nos hace un llamado a

construir conocimientos, en el vivir y convivir también de la singularidad en la reconstrucción de un acto educativo con sentido, no sólo en el existir de los individuos puestos en escena (enseñante y aprendices), sino también que responda a las necesidades del tiempo presente, para un futuro prometedor.

Como puede observarse, no se enseña a investigar a los estudiantes en la educación rural de hoy, tampoco se enseña a construir conocimientos desde una condición estética de la facticidad del diálogo con la interpretación discontinuista del progreso de la ciencia, a todo esto, Morín (2006) señala que *“Sólo la dialogización entre la dimensión prosaica y la dimensión poética de la realidad nos dará una existencia completa, integral” (p.61)*. A pesar, de aun cuando emergen nuevos ideales de variaciones sobre la dialogicidad de infinidad de propuestas de reformas del sistema educativo lo que refleja que los cambios que se han introducido los efectos no son los deseados, que la educación es versátil y dialéctica, al igual que la realidad social e implica una concepción de vida del ser.

Hay que mencionar, que la educación rural venezolana ha devenido en un gigantesco fraude con respecto a las expectativas esperadas por ello resulta interesante la metamorfosis como desafío social en la educación sobre el diálogo como medio dialectico-argumentativo, al respecto, Habermas (1992) refiere que *“El diálogo internalizado no puede ser constitutivo de un entendimiento por medio de significados idénticos, porque la participación en diálogos reales o externos exige ya la utilización de símbolos lingüísticos” (p.24)*. Es decir, la ciencia pedagógica no puede ser construida simplemente pidiendo prestadas las técnicas a otras ciencias, es ubicarnos en

un contexto original y toda educación es un modo de práctica inteligente o improvisada, rutinaria, de igual manera, tenemos que distinguir entre las fuentes de la ciencia pedagógica y el contenido científico de una educación transformadora.

Se debe agregar que, la praxis educativa viene a ser el hecho de una fuente dentro de los problemas de la educación, como todos los métodos, además, todos los hechos y principios relacionados con ellas son las fuentes del contenido científico; asimismo, la dinámica educativa que actualmente vive Venezuela lleva implícita procesos de transformación en correspondencia con los propósitos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999); en todo ese episteme técnico, científico, en sus diferentes dimensiones política, sociocultural y didáctica. También, donde la interacción entre el docente y discente va mucho más allá, de comprender la praxis educativa como una actividad dinámica, sistemática, reflexiva, en el desarrollo y transformación social que exige el país.

Significa entonces, que se reconoce la innegable necesidad de emprender una profunda transformación en el sector pedagógico que conduzca a cambios; necesitamos un sistema educativo articulado en todos sus niveles y modalidades, asumiendo una actitud crítica, constructiva y reflexiva, como lo señala, Morín (2006): *“Se trata de hacer una opción por el hombre sin que eso signifique que se esté afirmando un antropocentrismo”* (p.54). Es decir, generando la significación de la educación rural para desarrollar en las personas un saber ético y emocional que les permita orientar sus acciones en un sentido de racionalidad, además, la modernización de la educación rural no

debe desperdiciar el desarrollo ético del ser humano; en el marco de las transformaciones del ecosistema rural, cuyas demandas trascienden y contribuyen a impulsar procesos que permitan realizar abordajes cónsonos con los escenarios de la educación rural.

Es necesario recalcar que, uno de los esquemas epistemológicos más profundamente arraigados al crecimiento del saber de la transformación racional o estética de la educación rural, así que con la naturaleza del conocimiento humano como eje significativo del conocimiento científico de sumergirse en la subjetividad donde la realidad es una construcción social que a su vez permite y constituye a la polis, una concatenación de dimensiones y multi-dimensiones con la condición del acoplamiento estructural produzcamos ideas constructivas, donde, la ciencia se refiere a fenómenos, cognitivos, en el trasfondo como actividad biológica científica del ser humano.

En el mismo orden, desde el ámbito de especificidad del aula rural como lugar de encuentro dialéctico reflexivo que instauren el proceso investigativo, cuya praxis educativa se inserte en la subjetividad y el diálogo tendiente a formar permanentemente desde la reflexividad e integralidad del ser; entretanto, Morín (2006) refiere que *“tenemos que volver a pensar la totalidad como una totalidad compleja, es decir, como un todo que está tejido en común, pues todo está interrelacionado, todo está profundamente interfecundado”* (p.54). Es decir, hacer conscientemente una cascada de acontecimientos científicos en ese entretejido fecundo de la construcción de conocimientos en el proceso investigativo desde las partes al todo y del todo a las partes como interrelación de dialogicidad social del ser humano.

## La percepción del ser cognoscente en la educación rural

Dentro de los innumerables avances tecno-científicos, sobre la naturaleza de una red dinámica intrínseca de la percepción del sujeto cognoscente; sus experiencias y vivencias, que deben apuntalar hacia un docente investigador, consciente, crítico y creativo, por ello, Maturana (1999) comenta que *“la experiencia de la percepción nos revela en nuestro ser biológico y como la experiencia de la percepción es el fundamento de la experiencia cognoscitiva, nos revela también nuestro ser en el conocer”* (p. 79). De tal manera que, los seres humanos hoy más que nunca pueden acceder a la cultura y al conocimiento universal, por la experiencia de la percepción-cultural, sobre el conocer social y biológico del individuo, en el desarrollo de la construcción de los conocimientos epistemológicos y ontológicos del ser en ese desafío transformacional de la educación rural.

Es importante destacar que, inquirir en la esencia dialéctica del proceso formativo del ser, viene desempeñar para el docente el puente entre el pasado y el futuro, o un entramado entre las praxis educativa o pedagógica, como señala, Dewey (2003): *“La educación es por su naturaleza un círculo o espiral infinito. Es una actividad que incluye en si a la ciencia. En su mismo proceso...en el progreso educativo para cambiarlo...y así exige más pensamiento...”* (p.79). En ella, se redimensiona y revitaliza ese caracol multidimensional sobre los conocimientos científicos para llevar a cabo una transformación o metamorfosis de raíz, desde la escuela rural, además, del ser y la sociedad; como ser autopoietico en la dinámica trascendente en los infinitos niveles de la educación y de la sociedad del conocimiento.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, la filosofía, se presenta ante el docente como una atmósfera natural y connatural para el desarrollo de sus propias ideas, sobre los actos y fundamentos del conocimiento de la percepción del “ser” cognoscente, para comprender como la educación rural ha cambiado de acuerdo a la teoría y práctica educativa, con las exigencias y cambios de la sociedad es preciso tener una idea del devenir de la educación durante su proceso transformador, teniendo en cuenta que la sociedad dictamina los parámetros sobre la educación rural en general al proponer al ser humano la necesidad de ir desarrollándose. En ese ecosistema, dentro de la reflexión teórica y práctica; para asumir el desafío trascendental de una racionalidad compleja argumentativa sobre un engranaje socio dinámico, del quehacer educativo en el espacio rural.

### **Camino o dirección del camino metodológico**

Dentro del acontecimiento de la facticidad, la existencia de la conciencia significa la existencia del mundo, como manifiesta, Martínez, (2004). Refiere que *“Un modelo sistémico-dialéctico que toma en cuenta la teoría del conocimiento como el resultado de la dialéctica entre el sujeto (sus intereses, valores, creencias, costumbres) y el objeto del estudio, para generar el saber científico y un equilibrio social” (p.5)*. El recorrido ontológico de experiencias cotidianas en su aparente incongruencia con los fenómenos representa el conocimiento dentro del avance científico y la tecnología como producto de la interacción del hombre con el ambiente donde se desenvuelve, en este caso los actores sociales.

En lo que respecta, todo investigador debe recurrir a una matriz epistémica como la fuente de parto de la metódica, por ello, Martínez, (ob. cit.) afirma que *“La matriz epistémica es la fuente que origina y rige el modo general de conocer (...), y su esencia consiste en el modo propio y peculiar que tiene un grupo humano de asignar significados a las cosas... y un sistema de condiciones de pensar”* (p.228). El dominio de los métodos científicos y de los asuntos sistematizados libera a los individuos; les capacita para ver nuevos problemas, encontrar nuevos procedimientos, todos esos significados son procesos como producto de transformación para los conocimientos en el ser humano.

Cabe señalar, que intentar pensar una instancia en donde el ser se introduce en la consciencia. Se trata de una doble penetración donde la naturaleza penetra en la subjetividad de la misma forma en que ésta penetra en aquélla, sedimentándola y constituyendo de esta manera el mundo de la cultura.

A todo esto, Merleau-Ponty, (2004) manifiesta en su fenomenología de la percepción que *“Así como la naturaleza penetra hasta el centro de mi vida personal y se entrelaza con ella, igualmente los comportamientos descienden hasta la naturaleza y se depositan en ella bajo la forma de un mundo cultural”* (p.399). En cambio, entre el mundo y la subjetividad, hay un entrelazamiento que implica una relación dialéctica que no se limita a la naturaleza del ser su esencia o eidética que sea auto-productivo o autopoietico, desde lo consciente para transformarse.

## **Reflexiones finales**

Los seres humanos son toda una red dinámica de interacciones que deben enfocarse en su proyección formativa como metamorfosis social del ser venezolano, con base a configuraciones cambiantes trascendentales cognitivas y afectivas como expresiones del ser vivo autopoietico concatenado al sistema molecular que contribuye al aprender y el conocer donde el estudiante rural juega un rol en el aprender – aprender, es de ahí que, debemos redimensionar esa transfiguración del ser como gran desafío de una educación rural transformadora en Venezuela; la misma está teniendo una invisibilidad en su esencia de los conocimientos empíricos que existen en su entorno.

Las instituciones educativas rurales deben ser esa metamorfosis como los sistemas autopoieticos, las mismas están llenas de sistemas vivos con capacidades de noesis y cognoscentes con acciones transformadoras en el convivir humano es importante que ocurra ese proceso que tiene la mariposa, desde un entramado epistémico de la construcción de conocimientos, en su saber científico, con una nueva racionalidad del carácter histórico como esencia de la magnitud de los aprendizajes para transformarse en el quehacer educativo rural, profundizando el conocer para reafirmar la vida como su saber cotidiano, en el eje didáctico del conocimiento progresivo de los estudiantes en la oscilación de las escuelas rurales que queremos.

Después de las consideraciones anteriores, La globalización, se puede asumir como el conjunto de comportamientos humanos inducidos por los avatares en las transformaciones provocadas por los fenómenos de vertiginosos

cambios, en las ciencias y la educación como una metamorfosis social del ser humano, que surja del presente reordenamiento de creencias, cotidianidad, imaginarios, valores, estructuras sociales y económicas; del saber al servicio de esa aventura epistemológica, axiológica, como la construcción de conocimientos en la multidimensionalidad de los procesos de transformación en las instituciones educativas del ecosistema rural y sus actores y suscite el efecto de la mariposa para transformarnos.

Es por esto que, la metamorfosis social del ser es un desafío de una educación rural transformadora en Venezuela, que solo el hecho de ser seres vivos o sistemas autopoieticos, ante el vertiginoso cambio al currículo bolivariano educacional se abre una gran interrogante ¿cómo formar un nuevo republicano, se va a enseñar una ideología socialista, mientras que en otros países se apuesta a las ciencias y las matemáticas? Qué sucede en nuestro país, que debemos transformar para no quedarnos rezagados en el mundo académico de conocimientos como ocurre en los países asiáticos y Finlandia. Ellos han tenido sus propios ritmos históricos, si se elaboran estudios comparados siempre estaremos en desventaja, posiblemente son culturas con otra idiosincrasia y formación cultural en sus avanzados progresos científicos y conocimientos necesarios, debemos buscar la vía de la transformación de la educación del cambio cultural, o socio cultural, donde los docentes sean los seres transformacionales de los avances significativos de la educación rural que queremos.

Nuestra educación rural necesita ese dialogo, esa dialéctica como aventura transformacional de la educación rural, que es un potencial en la formación de los estudiantes bajo un sistema cultural, de creencias y valores, que se

convierten en un sembradío de conocimientos, como seres cognoscentes, autónomos, auto-productivos para transformar el contexto, esa metamorfosis social del ser, forjando acciones auto productivas, de los aprendizajes significativos desde su vivencialidad, hacia una nueva racionalidad cognoscitiva de la realidad de una educación rural transformadora anhelada.

## Referencias

- Bachelard, G. (2000). *La Formación del Espíritu Científico. Contribución a un Psicoanálisis del Conocimiento Objetivo*. México: Siglo XXI Editores
- Colom, A. J. y Nuñez Cubero, L. (2011). *Teoría de la Educación*. Madrid: Síntesis.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.908 (Extraordinario). 15 de febrero de 2009.
- Dewey, J. (2003). *La Ciencia de la Educación*. Buenos Aires: Losada S.A Editorial
- Habermas, J. (1992). *Teoría de la acción comunicativa, II. Crítica de la razón funcionalista*. Madrid - España: Taurus ediciones
- Hidalgo, J. (2017). *Ser hacer del Docente de la Educación Rural. Una Aproximación Teórica para la transformación social*. Proyecto de tesis doctoral no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia Venezuela.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas
- Maturana, H. (1999). *Transformación en la convivencia*. Santiago, Chile: Dolmen.
- Maturana, H. (2003). El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano. Buenos Aires-Argentina: Lumen editorial.
- Merleau-Ponty, M. (2004). *Fenomenología de la percepción*. México: Paidós
- Morin E. y Delgado R. (2014). *Reinventar la educación. Abriendo caminos a la metamorfosis de la humanidad*. México: Multiversidad Mundo Real Edgar Morin
- Morín, E. (2011). *La Vía. Para el futuro de la humanidad*. Barcelona– España: Paidós
- Morín, E. (2010). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Caracas: UNESCO / Universidad Central de Venezuela.

Morín, E. (2006). Cátedra Humanista. *El pensador planetario*. Colección bioética 11 Bogotá, Colombia.

Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid, España: Narcea ediciones.